

عَلَيْهِ سَلَامٌ

وَالْقُرْآنُ الْحَكِيمُ

اسم الكتاب : علي بن موسى الرضا والقرآن الحكيم (جلد ۱)

تأليف : الفقيه المتأله آية الله عبدالله الجوادى الطبري الأملی (دام ظلّه)

الناشر : دار الإسراء للنشر

المطبعة : الأسوه

الطبعة : الأولى

عدد المطبوع : ۳۰۰۰

السعر : ۶۵۰ تومان



جميع حقوق الطبع محفوظة

قم: شارع امين. زقاق ۸. تلفون: ۷۱۶۱۶۸-۷۱۶۱۶۷

فهرس المحتويات الإجمالية

المدخل

في بيان موضوع الكتاب وسرّ تحريره ٧

روضة:

في العلوم التي تحوم حول القرآن نفسه ٩

المقام الأول: حول القرآن العلمي ٩

تذكرة: في أنّ للقرآن علوماً جمة ١٧

المقام الثاني: حول القرآن العيني ١٧

في بيان الآثار المشتركة بين القرآن العلمي والقرآن العيني ٢٤

تبصرة: في بطلان الفرق بين القرآن العلمي والعيني كما متناع افتراق

أحدهما عن الآخر ٤١

الجنة الأولى:

في بيان ما هو طريق معرفة القرآن ٣٧

المقام الأول: في شرائط معرفة القرآن ٥١

آداب تلاوة القرآن ٥٣

علي بن موسى الرضا (عليه السلام) و القرآن الحكيم ٤

المقام الثاني: في موانع معرفة القرآن ٦٧

تبصرة: في بيان كيفية استناد ختم القلوب إلى الله سبحانه ٧٧

الجنة الثانية:

في بيان المائز بين التدبر في القرآن واستنطاقه ٨٣

القادر على استنطاق القرآن هو المعصوم ٨٦

شدة نورانية القرآن و ضعف عقول الناس حجاب الاستنطاق ٨٧

ضرورة رجوع الناس إلى الإمام ٩٠

عديل القرآن هو الإنسان الكامل لا الرواية ٩٦

الجنة الثالثة:

في تحضيض القرآن إلى التحقيق وطرده الأمنية ٩٩

لزوم التحقيق في المتبوع المطاع ١٠٢

مدار التفكير و التصديق و التكذيب هو العقل ١٠٤

بنیان اليهود و النصارى على الجهل ١٠٦

الأميون من مصاديق المغترين بالدنيا ١١٥

الجنة الرابعة:

في ترغيب القرآن إلى البرهان العقلي والشهود القلبي وترهيبه عن القياس

الوهمي والتمثل الشيطاني ١١٧

المقام الأول: في موقف التفكير العقلي تجاه القرآن الحكيم ١٢١

نماذج من الأمور التي ذكر القرآن في موقف التفكير العقلي ١٢٢

| | |
|--|------------|
| كلام في فساد الشرك ودحضه وبيان القرآن فيه | ١٢٧ |
| تبصرة: في تعرض القرآن مقال كل صنف من الناس وتأيده أو إبطاله | ١٣٤ |
| تنبيه: في أن الناس ليسوا أمثالاً للأنبياء في الكمال الوجودي وأن الأنبياء أمثال لهم | |
| في الفقر الذاتي | ١٤٨ |
| تبصرة: في اعتقاد الوثنيين في الملائكة وبيان القرآن فيه | ١٥١ |
| إيضاح: في الفرق بين التقليد والوراثة الكريمة | ١٥٣ |
| المقام الثاني: في موقف الشهود القلبي تجاه القرآن الحكيم | ١٥٨ |
| الفرق بين الرسالة والولاية | ١٨٩ |
| اهتمام القرآن بمعرفة النفس | ١٩٥ |
| الفهارس | ٢٢١ |

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي حمد في الكتاب نفسه، وافتتح بالحمد كتابه، وجعل الحمد آخر دعوى أهل جنته، وصلى الله على من جعل لواء الحمد بيده، وبعثه مقاماً محموداً، وعلى عترته الذين بهم يبين القرآن، إذ عطفوا الهوى على الهدى، حين عطف الناس الهدى على الهوى، واللعن على أعدائهم أجمعين من الآن إلى قيام يوم الدين.

المدخل

أما بعد، فيقول العبد المفتاق إلى مولاه الجواد عبدالله الجواد الطبري الآملي: هذه وجيزة حول القرآن الحكيم عند مولانا ثامن الحجج علي بن موسى الرضا (عليها السلام)، ليتبين بها مقامه السامي في ضوء القرآن الكريم، ويتبين معارفه الراقية ببيان القرآن الناطق - حيث إنّ مبدأهما واحد، ومسيرهما واحد، ومنتاهما واحد، ومعيتهما بالحق واحدة، فلن يفترقا أبداً - حررتها للمؤتمر العالمي الثاني، المنعقد بمناسبة ذكرى ميلاده (عليه السلام) (ذي القعدة الحرام عام ١٤٠٦) في جوار روضته المغروسة بطوبى المعرفة التي تؤتي أكلها كل حين بإذن ربها، ونظمتها في روضة وجنان.

تنظيم الكتاب في روضة و جنان

أما الروضة: فهي لبيان ما يرجع إلى القرآن نفسه.

وأما الجنان: فهي لبيان شرائط معرفة القرآن وموانعها عنها، وكذا بيان المعارف المستفادة من القرآن، مقتصرًا في ذلك كله على ما صدر عن مولانا الرضا (عليه السلام) إلا في مواضع خاصة.

فها أنا أغوص في هذا البحر اللّجّي، معتمداً عليه سبحانه، وثقةً به تعالى، ومستنداً إليه تعالى، ومسلماً له تعالى، راجياً أن يكون فيضه سبحانه قلبي الذي به أعقل، ولساني الذي به أنطق، وبصري التي بها أبصر، وسمعي التي بها أسمع، ويدي التي بها أكتب، نائباً في ذلك كله عن بقیة الله، أرواح من سواه فداه، مُهدياً ثواب هذه النيابة إلى أهل بيت الوحي والعصمة (عليهم السلام) الذين هم أولى بحسناتنا منا. إذ بولايتهم كمل نصاب ديننا، وتمت نعمة ربنا، ورضي الله الإسلام لنا ديناً، فهؤلاء السادة (عليهم السلام) أولى بنا من أنفسنا، فضلاً عن حسناتنا؛ لأنّ الأحسن من الحسنة هو فاعلها، حيث إنّها أثر منه، والمؤثر أفضل وجوداً من الأثر، كما قال أمير المؤمنين (عليه السلام): «خير من الخير فاعله»^(١).

روضة: في العلوم التي تحوم حول القرآن نفسه

إنَّ القرآن له وجودٌ علميٌّ ووجودٌ عينيٌّ، لم يفترقا قط ولن يفترقا بعد، وكانا لدى الله سبحانه نوراً واحداً صدرًا من عنده تعالى، بأن أرسل وجوده العيني، وأنزل معه وجوده العلمي، لا ﴿ليقوم الناس بالقسط﴾^(١) فقط، بل ﴿ليخرجوا من الظلمات إلى النور﴾^(٢) ذاتاً وصفةً وفعلاً، فتحقيق المقال في مقامين: أحدهما: حول القرآن العلمي، والآخر: حول القرآن العيني.

المقام الأول: حول القرآن العلمي

إنَّ القرآن كلام الله سبحانه، وكتابه الذي تجلّى لعباده فيه من غير أن يكونوا رأوه، وحبل الله المرتبط به تعالى الذي أمر الناس بالاعتصام به، فله طرفان: أحدهما بيد الله سبحانه، والطرف الآخر بأيدي الناس. فله مراتب بعضها فوق بعض، يتنزّل من عال إلى دان بالحق نزولاً، ويرقّى من دان إلى عال كذلك صعوداً، كما قال سبحانه: ﴿إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ وَإِنَّ فِي أُمِّ الْكِتَابِ لَدَيْنَا لَعَلِّي حَكِيمٌ﴾^(٣)، والراتب الوسطى التي هي بين عالم الطبيعة

٢. كما أشار إليه في سورة إبراهيم ١ والحديد ٩.

١. الحديد، ٢٥.

٣. الزخرف، ٤ - ٣.

وكسوة اللفظ وبين عالم العقل والتجرّد التام، المعبر عنه بقوله تعالى: ﴿أَمْ الْكِتَابُ﴾ و ﴿صَحْفٌ مَكْرَمَةٌ بِأَيْدِي سَفَرَةٍ كِرَامٍ بَرَةٍ﴾^(١).

مصاحبة الحق للقرآن

وحيث إنّّه من مبدأ ظهوره وصدوره إلى منتهى نزوله وهبوطه، مصاحب بالحقّ ومحفوظ به، فلا يتطرّقه الضلال من بين يديه ولا من خلفه، ولا يتسرّب إليه البطلان من يمينه ولا شماله، كما قال قائله سبحانه: ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا لِيَعْلَمَ أَنْ قَدْ أَبْلَغُوا رَسُولَاتٍ رَبِّهِمْ وَأَخَاطَ بِمَا لَدَيْهِمْ وَأَخْصَى كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا﴾^(٢)، فهو معصوم عن الجهل والخطأ حدوثاً، ومصون عن الضلال والبطلان بقاءً، وهو الحقّ لا غير، وماذا بعد الحقّ إلا الضلال، فالتقدّم عليه كالتأخّر عنه ضلالة، والانحراف عنه إلى اليمين كالانحراف عنه إلى الشمال مضلّة. إذ الجادة هي الوسطى لا جانبها، والصراط هو سبيل القصد لا حاشيتها.

وإليك بعض ما عن مولانا الرضا (عليه السلام) في ذلك: «قال الريّان بن الصلت للرضا (عليه السلام): ما تقول في القرآن؟ فقال (عليه السلام): كلام الله لا تتجاوزوه ولا تطلبوا الهدى في غيره فتضلّوا»^(٣)، يعني أنّ القرآن كلام الله وظهور فعله، فهو دون الذات المتكلّم به، وآية له، فلا يصحّ التجاوز عن حدّه الوجودي، كما أنّه هدى للنّاس وبصائر من الله، فلا يجوز التعديّ عنه وطلب الهدى والبصيرة في غيره؛ ولذا قال (عليه السلام) في شأنه: «هو حبل الله المتين وعروته الوثقى وطريقته المثلّى المؤدّي إلى الجنة، والمنجي من النار لا يخلق على الأزمنة ولا يغت على

١. عبس، ١٦ - ١٣. ٢. الجنّ، ٢٦ إلى آخر.

٣. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب التفسير، ص ٣٠٧، ح ٤ و ١٠.

الألسنة؛ لأنّه لم يُجعل لزمان دون زمان، بل جعل دليل البرهان والحجّة على كلّ إنسان، لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، تنزيل من حكيم حميد»^(١).

فهو - أي القرآن - حيٌّ لا يموت، كما أنّه حقّ لا يبطل؛ لأنّه المظهر التامّ لله سبحانه الذي هو حياة لا موت فيها، وحقّ لا يحوم حوله البطلان؛ «لأنّ الله تعالى لم ينزله لزمان دون زمان ولا لناس دون ناس، فهو في كلّ زمان جديد، وعند كلّ قوم غصّ إلى يوم القيامة»^(٢).

خلود القرآن وبيان سرّه

والسرّ في خلود حياته - عدا ما تقدّم من كونه ظهوراً وتجلياً للحسيّ الذي لا يموت من ناحية مبدئه الفاعلي - هو كونه موافقاً للفطرة الإنسانية وهادياً لها ومزكياً إياها من حيث مبدئه القابلي، وهي - أي الفطرة - طالبة إياه ومشتاقة له بلا تبديل ولا تغيير، كما قال فاطرها تعالى: ﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفاً فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ﴾^(٣).

وحيث إنّ الرسالة العامّة ضروريّة لا محيص عنها، كما قال سبحانه: ﴿مَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولاً﴾^(٤)، وقال سبحانه: ﴿رُسُلًا مُّبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرِّسَالِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزاً حَكِيمًا﴾^(٥)، وقال تعالى: ﴿إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ﴾^(٦)، وقال سبحانه: ﴿وَلَوْ أَنَا أَهْلُكُنَّا هُمْ يُعَذِّبُ مِنْ قَبْلِهِ لَقَالُوا رَبَّنَا لَوْلَا أَرْسَلْتَ إِلَيْنَا رَسُولًا فَنَتَّبِعَ آيَاتِكَ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَذِلَّ وَنَخْزَىٰ﴾^(٧)، وقال تعالى: ﴿لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ

١. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، باب فضل القرآن، ص ٣٠٩، ح ١٣.

٢. نفس المصدر، ح ١٢. ٣. الروم، ٣٠. ٤. الإسراء، ١٥.

٥. النساء، ١٦٥. ٦. الزّعد، ٦. ٧. طه، ١٣٤.

مُنْفَكِينَ حَتَّى تَأْتِيَهُمُ الْبَيِّنَةُ رَسُولٌ مِّنَ اللَّهِ يَتْلُو صُحُفًا مُّطَهَّرَةً فِيهَا كُتِبَ قِيمَةٌ^(١)، إلى غير ذلك من الآيات الدالة على ضرورة النبوة ودوامها، وإن ذلك سنة إلهية لا تجد لها تحويلاً ولا تبديلاً، وإنه لا يؤدي شيء من الاستكبار والاستهزاء وقتل الأنبياء واضطهادهم ونحو ذلك أن يمسك الله سبحانه فيضه، ولا يرسل رسولا، ويذر الناس على حالهم بلا حجة، كما قال سبحانه: ﴿أَفَنَضْرِبُ عَنْكُمُ الذِّكْرَ صَفْحًا أَنْ كُنتُمْ قَوْمًا مُّسْرِفِينَ وَكَمْ أَرْسَلْنَا مِنْ نَّبِيِّ فِي الْأَوَّلِينَ وَمَا يَأْتِيهِمْ مِنْ نَّبِيِّ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِؤْنَ﴾^(٢).

البرهان على صيانة القرآن عن التحريف

وقد ثبت بالنص القطعي أنه لا نبي بعد رسول الله (صلى الله عليه وآله)، ولا كتاب بعد القرآن، وقد ارتحل الرسول (صلى الله عليه وآله) بشخصه، حيث إنه ميت ونحن ميّتون، وما جعل الله لبشر من قبله الخلد، بل جعل كلّ نفس ذائقة الموت، فلو جاز - والحال هذه - تطرّق البطلان إلى القرآن، وتسرب الضلال إلى محتواه، ونفوذ التحريف إلى شيء من معارفه، لزم انقراض النبوة رأساً وانقطاع الرسالة أصلاً، مع أنها ضرورية التحقق دائماً كما تقدّم.

وهذا هو البرهان العقلي على صيانة القرآن الكريم عن التحريف، ويمكن استنباطه أيضاً من بيان مولانا الرضا (عليه السلام)، حيث قال (عليه السلام): «... لأنّه لم يجعل لزمان دون زمان بل جعل دليل البرهان والحجة على كلّ إنسان، لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه...»^(٣).

فلو أمكن زواله بنفسه من ناحية فقدان المقتضي للبقاء، بأن لا يكون صالحاً

١. البَيِّنَةُ، ٣ - ١. ٢. الزخرف، ٧ - ٥.

٣. مسند الإمام الرضا «ع»، باب فضل القرآن، ص ٣٠٩، ح ١٣.

له، ورافعاً لمشاكل الحياة الإنسانية، ومجيباً للشبهات العلمية، وهادياً إلى ما هو المقصد الأسنى الإلهي، أو أمكن زواله من ناحية وجود المانع عن البقاء بالدس والتصحيف والتحريف ونحو ذلك، لما كان حبلاً متيناً وعروة وثقى حسبما أفاده (عليه السلام)، بل كان حبلاً موهوناً وعروة مفصومة بلا متانة ولا وثاقة، إمّا لسبب داخلي هو فقد اقتضاء البقاء، وإمّا لسبب خارجي وهو وجود المانع عن الدوام.

كما أنه لو كان القرآن كذلك - أي لم يكن صالحاً للبقاء الأبدي، إمّا لفقد اقتضاء الخلود، وإمّا لوجود المانع عن التأييد - لما كان نوراً ظاهراً على الأديان كلها ولو كره المشركون، بل كان نوراً ضعيفاً منظمساً بنفسه أو مطموساً بعاصفة الشرك ولو كره المؤمنون، والتلازم بين وبطلان التالي كامتناع المقدم واضح، حسبما أفاده الله المتكلم بهذا الكلام سبحانه، حيث قال في غير مورد: ﴿يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورُهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾^(١) و﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ﴾^(٢)، يعني أن النور الإلهي الذي من أظهر مصاديقه القرآن الكريم - كما قال سبحانه: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَأَنْزَلْنَا نُوراً مُبِيناً﴾^(٣) - أبدي البقاء ببقاء الله لوجود اقتضاء الخلود؛ لأن الله الذي أنزله يمدّه ويتمّه ويمسكه ويفيض عليه فيض وجوده ويفقد المنع عنه؛ لأن أفواه الشرك والنفاق والكفر والعناد غير قادرة على إطفائه نهائياً، لا بإلقاء الشبهات وطرح المشابهات، ولا بإتيان المثل وإيجاد النظير؛ لعجزهم عن ذلك كله، كما قال سبحانه: ﴿قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُوا بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ

بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرٌ ﴿١﴾، فآية شبهة أو أيّ شبهة ألقاها المشركون، أو أتى به الكافرون من الانس والجن، يلقيه القرآن الكريم ويحطمه، ويبقى وحده لا شريك له، حيث إنّ العلة التامة لبقائه متحققة، فبقاؤه ضروريّ وزواله ممتنع، كما قال سبحانه: ﴿وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ (٢).

وحيث إنّهُ موجود ممكن، وكلّ ممكن فهو ربط محض وفقر صرف إلى قيومه المستقل المحض والغني الصرف، ولاشأن من شؤونهِ ذاتيّاً بل تبعيّاً، فيكون دوامه بإدامة متكلّمه المتجلّي للناس فيه، وبقاؤه بإبقاء الله الذي أنزله؛ فلذا قال سبحانه: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ (٣)، أي يكون حفظه في عالم الطبيعة بأيدي الناس مستنداً إليه سبحانه لا بالذات، كما أنّ حفظه في اللوح المحفوظ عن أيّ تغير طبيعي بحفظ الله الذي هو الحفيظ بالذات أيضاً كذلك.

والسرّ هو أنّ مقتضى التوحيد، هو أن يكون وجود أيّ شيء أو ظهوره مستنداً إلى الهوية البحتة المطلقة، حتّى عن قيد الإطلاق المقابل للتقييد؛ فلذا قال مولانا الرضا (عليه السلام) في جواب ابن الصلت - ما تقول في القرآن؟ -: «كلام الله لا تتجاوزوه...» أي لا تتجاوزوا عن حدّه الوجودي ولا تعدوا عنه، إذ الكلام قائم بمتكلّمه، باق ببقائه، فهو - أي القرآن - قائم بمتكلّمه، ودائم بدوامه، لا بذاته.

تنبيه: في ازدياد غضاضة القرآن في كلّ عصر

إنّ الذي قدّمناه لا يثبت ازدياد من ضرورة بقاء القرآن وأبديّته، وأمّا ازدياد غضاضته ومزيد نضارته في كلّ عصر وعند كلّ جيل بالنشر والدراسة، فلا والذي يدلّ عليه، هو أنّ رقيّ العلم وحاجة الناس إلى المعارف العميقة يوجب استعداداً

خاصّاً راقياً لطرح مسائل غصّة، لم تكن مسبقة في الأعصار الغابرة، وحيث إنّ السؤال بلسان الاستعداد مستلزم للجواب، ضرورة أنّ المبدأ الجواد دائم الفضل على البرية، كما أفاد سبحانه: ﴿وَأَتَاكُمْ مِنْ كُلِّ مَا سَأَلْتُمُوهُ﴾^(١)، فلا بدّ وأن يكون القرآن-الذي هو المرجع الوحيد لكافة الناس إلى الأبد دون غيره من الكتب- كافلاً لجميع ما يحتاج إليه الناس من المشاكل. ولما كانت الأسئلة حادثة، كانت الأجوبة جديدة نضرة غصّة.

فالقرآن وإن شُبه بالشمس والقمر في بعض النصوص، إلّا أنّه من الناحية المبحوث عنها كالعين النضّاحة والكوثر الفوّار الذي ينبع منه كلّ يوم ماء طري يصير ظاهراً بعد ما كان باطناً، فكما أنّ أصل نظام الكيان من السماوات والأرض كذلك بالنسبة إليه سبحانه، يعني أنّه يسأله كلّ موجود في كلّ آن، ويجيبه سبحانه بإفاضة بعد إفاضة في كلّ حين، وقد جمع بين هذين الأمرين - أي السؤال المستمر والجواب المتصل الدائم - قوله تعالى: ﴿يَسْأَلُهُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ﴾^(٢)، هكذا المجتمع البشري في ساحة القرآن الكريم، يعني أنّ كلّ درس وبحث يوجب سؤالاً جديداً ويستوجب جواباً طرياً لم يكن معهوداً، فينبع من كوثر القرآن مطلب غض لم يكن مسبوقاً.

هذا أصل عقلي يؤيّده النقل في غير مورد، كما ورد «لا تزيده كثرة العطاء إلّا جوداً وكرماً»^(٣)، «فإنّ فضلك لا يغيض وإنّ خزائنك لا تنقص بل تفيض»^(٤)؛ لأنّ معناه هو ازدياد الجود بكل عطية وسخاء لا أنّه لا ينفد فقط، وكم فرق بين عدم النفاد بالإعطاء وبين ازدياد الجود والكرم بكلّ عطاء وإفاضة. وهذا المعنى المعقول المؤيد بالمنقول، هو المستفاد ممّا نقله مولانا الرضا

٣. دعاء الافتتاح.

٢. الرحمن، ٢٩.

١. إبراهيم، ٣٤.

٤. الصحيفة السجادية، دعاء وداع شهر رمضان.

(عليه السلام) عن أبيه موسى بن جعفر (عليهما السلام): «أَنَّ رجلاً سأل أبا عبد الله (عليه السلام) ما بال القرآن لا يزداد عند النشر والدراسة إلا غضاضة؟ فقال: لأن الله لم ينزله لزمان دون زمان ولا لناس دون ناس، فهو في كل زمان جديد وعند كل قوم غصّ إلى يوم القيامة»^(١)، لدلالته على أنه في كل عصر غصّ، لا أنه باق فقط كالحجر الراكد، بل نابع كالكوثر النضاح، فهو كل يوم في شأن جديد ولا يشغله شأن عن شأن؛ لأنه مظهر تام للمتكلم الذي هو كذلك بالذات، فلا بد وأن يكون مثالا للظاهر فيه، وآية تامة له تعالى في هذه الجهة.

فضيلة الظروف الزمانية والمكانية التي تحقّق فيها القرآن

ثمّ أنّ فضيلة هذا الكلام السامي توجب أن تكون ظروفه الزمانية والمكانية التي تحقّق فيها هي أفضل الظروف، فلذا أنزل في ليلة مباركة هي ﴿خير من ألف شهر﴾^(٢)، وفي جوار ﴿أول بيت وُضع للناس﴾^(٣)، وكفى في شرف ذلك البيت انتسابه إلى الله المنزّه عن أيّ مكان، المبرأ عن أيّ زمان، حيث قال تعالى: ﴿طَهَّرَا بَيْتِي لِلطَّائِفِينَ وَالْعَاكِفِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ﴾^(٤).

وكذا توجب أن يكون مهبط نزوله قلباً هو خير القلوب؛ لكونه صادقاً أميناً لا يكذب ما يرى ولا يخون ما أوّمن، كما قال سبحانه: ﴿ما كذب الفؤاد ما رأى﴾^(٥)، بلا خصيصة له بها شاهده في المعراج، كما أنّ لسان غير واحد من الأنبياء هو ﴿إِنِّي لَكُمْ رَسُولٌ أَمِينٌ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا﴾^(٦)، فلا مجال لكذبه (صل الله عليه وآله) فيما نزل به الروح الأمين على قلبه، كما لا مجال لخيانته، فجميع ما ينزل في قلبه غيب إلهي أنبأه الله به، وليس هو (صل الله عليه وآله) على شيء من الغيب بضنين،

١. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب التفسير، ص ٣٠٩، ح ١٢.

٢. القدر، ٣. ٣. آل عمران، ٩٦. ٤. البقرة، ١٢٥.

٥. النجم، ١١. ٦. الشعراء، ٨-١٠٧، ٤-١٤٣، ٣-١٦٢، ٩-١٧٨.

حتىّ يكتّم ما أوحى إليه، كما أنّ جميع ما ينطق -مما يرجع إلى الدّين - وحي إلهي، فهو (صل الله عليه وآله) لا يكتّم شيئاً ممّا أمر بإبلاغه، كما لا ينطق بشيء لم يوح إليه، فعليه يكون القرآن وحيّاً محضاً، لا يحوم حوله الريب أصلاً، فلذا لا تصحّ المماراة فيما رأى فؤاده ونطق لسانه، حيث قال سبحانه: ﴿أَفَتُمَارُونَهُ عَلَىٰ مَا يَرَىٰ﴾^(١). إذ الشاهد يرى ما لا يراه الغائب، والرّسول يسمع ما لا يسمعه غيره، فلا يجوز المراء فيما شاهده عياناً وأخبر الناس به .

وهذا هو المستفاد من قول مولانا الرضا (عليه السلام): «المراء في كتاب الله كفر»^(٢)؛ لأنّ الجدال في الحقّ المحض بعدما تبينّ رشدّه عن غيّ مقابله كفر له وإلحاد عنه. إذ ماذا بعد الحقّ إلّا الضلال؛ فلذا قال (عليه السلام): «ولا تطلبوا الهدى في غيره ففضلوا»^(٣).

تذكرة: في أنّ للقرآن علوماً جمة

إنّ للقرآن من حيث نفسه علوماً جمة، لا مجال للبحث عنها هنا، إذ المقصود هو التعرّض لخصوص ما وصل إلينا من النصوص الرضويّة على من صدع بها وأفاضها آلاف السّلام والتّحيّة، مع أنّ لنا رسالة أخرى حول تلك العلوم القرآنيّة، حسب الطاقة الضعيفة والبضاعة المزجاة، فلا وجه للتكرار؛ فلذا نعطف المقال عن هذا المقام الباحث حول القرآن العلميّ إلى المقام الباحث حول القرآن العيني.

المقام الثاني: حول القرآن العيني

إنّ للشيء وجوداً اعتبارياً ووجوداً حقيقياً، أمّا الأوّل فكالوجود اللفظي

١. النجم، ١٢. ٢. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب التفسير، ص ٣٠٧، ح ٢.

٣. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب التفسير، ص ٣٠٧، ح ٤ و ١٠.

والكتبي، حيث إنه يختلف باختلاف اللغات والأقوام ونحو ذلك، وأمّا الثاني فكالوجود الخارجي الأعم من الطبيعي والمثالي والعقلي، حيث إنه لا يختلف باختلاف شيء من الألسن والألوان والأقوام ونحو ذلك.

ولكل واحد من الوجودين - الاعتباري والحقيقي - حكم يختص به، كما أن لكل قسم من أقسام النوعين أيضاً حكماً يخصه وأثراً يترتب عليه، والقرآن أيضاً له وجود لفظي يُتلى بالألسن، ووجود كتبي يضبط في المصاحف، ولكل منهما حكم فقهي وغير فقهي يختص به، وله أيضاً وجود خارجي من تخوم عالم الطبيعة إلى عنان عالم العقل، يتحقق كل من ذلك في موطنه، وله حكم يخصه.

حيث إن المراد من الوجود الخارجي، هو الوجود الحقيقي المترتب عليه الآثار، سواء كان في موطن النفس الإنسانية كالعلوم والأوصاف النفسانية، أو في موطن آخر، فلا بد وأن يكون الوجود الخارجي لكل شيء بحسبه، مثلاً إن للشجر وجوداً خارجياً وللعلم أيضاً وجوداً خارجياً، والميز بينهما بأن العلم أمر خارجي يتحقق في موطن النفس الإنسانية وراء الوجود الذهني، المقابل للوجود الخارجي الفاقد لأي أثر عيني، وإن الشجر أمر خارجي متحقق في الخارج عن النفس.

الانسان الكامل قرآن ناطق ممثّل

وحيث إن القرآن مشتمل على العقائد والأخلاق والأعمال، وكل ذلك أمر متعلّق بالإنسان، بحيث لولا الإنسان لما كان للعقيدة وجود، ولا للخلق تحقق، ولا للعمل بالقرآن حصول، فالوجود الخارجي لمضامين القرآن إنما يكون في موطن النفس الإنسانية التي هي في وحدتها كلّ القوى المدركة والمحركة.

فمن علم بظاهر القرآن وباطنه، وعرف تفسيره وتأويله، واطّلع على متشابهه ومحكمه، ورَدَّ المتشابه منه إلى محكمه، وعمل بعزائمه وفرائضه وبُسْنَنه ورخصه،

وكان مؤمناً بجميع حِكَمه وأحكامه، وقال: كلٌّ من عند الله، فهو القرآن الناطق - أي القرآن التكويني المتحقّق خارجاً، كالعترة الطاهرة (سلام الله عليهم أجمعين) - لأنّ علوم القرآن ومعارفه قد تحقّقت في نفوسهم الشريفة، إذ الإيمان قد خالطهم من القرن إلى القدم، فالإنسان الكامل - أي الإمام المعصوم (عليه السلام) - قرآن ممثّل، كما أنّه صراط مستقيم وميزان قسط، كلّ ذلك على منهج الحقّ لا المجاز.

ويشهد له ما رواه مولانا الرضا (عليه السلام) عن آبائه (عليهم السلام) عن الحسين بن علي (عليهما السلام)، أنّه قال: «اتّفق في بعض سنّني أمير المؤمنين (صلوات الله عليه) الجمعة والغدير فصعد المنبر، فحمد الله وأثنى عليه، حمداً لم يسمع بمثله، وأثنى عليه ثناءً لم يتوجّه إليه غيره، فكان مما حُفِظ من ذلك قوله: الحمد لله الذي جعل الحمد من غير حاجة منه إلى حامديه طريقاً من طرق الاعتراف بلا هويته وصمدانيّته وربانيّته... هذا يوم النصوص على أهل الخصوص، هذا يوم شيث، هذا يوم ادريس، هذا يوم يوشع، هذا يوم المؤمن، هذا يوم إظهار المصون من المكنون، هذا يوم إبلاء السرائر...» إلى أن قال (عليه السلام): «أفتدرون الاستكبار ما هو؟ هو ترك الطاعة لمن أمروا بطاعته، والترفع على من ندبوا إلى متابعتهم، والقرآن ينطق من هذا عن كثير إن تدبّره متدبّر، واعلموا - أيّها المؤمنون - إنّ الله عزّ وجلّ قال: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفًّا كَانَتْهُمْ بَنِيَانُ مَرْصُوصٍ﴾^(١)، أتدرون ما سبيل الله ومَنْ سبيله ومَنْ صراط الله ومَنْ طريقه؟ أنا صراط الله الذي من لم يسلكه بطاعة الله فيه هوى به إلى النّار، وأنا سبيله الذي نصبني للاتباع بعد نبيّه، أنا قسيم الجنة والنّار، وأنا حجة الله عزّ وجلّ على الفجار والأبرار، وأنا نور الأنوار فانتبهوا من رقدة الغفلة وبادروا بالعمل قبل حلول الأجل» الحديث^(٢).

حيث إنّهُ عَرَفَ نفسه النفيس بالصراط والسبيل، يعني أنّ الصراط العلمي

هو الدين الإلهي، والصراط العيني هو الإمام المعصوم (عليه السلام)، وهكذا في غيره من المعارف كالميزان القسط، حسبما ورد في نصوص أخر.

الانسان نوع أخير عند الجمهور و نوع متوسط عند أصحاب الحكمة المتعالية

والسر في ذلك، هو أنّ الحركة والمسافة والمتحرك في الحركة الجوهرية في العين متحدة، وإن كانت في تحليل الذهن متغايرة، والإنسان وإن كان نوعاً أخيراً عند الجمهور، ولكنه نوع متوسط تحته أنواع حقيقية كثيرة عند أصحاب الحكمة المتعالية، فالنفس في بادئ الأمر بمنزلة المادة للكلمات الوجودية، فإذا رسخت تلك الكلمات فيها وصارت ملكة، تصوّرت تلك النفس بها وصارت إيّاها حقيقة بعدما كانت مستعدة لها واجدة إيّاها بالقوة.

والإنسان سالك بتمام وجوده وذاته إلى الله سبحانه، وكادح إليه، فيلاقيه، كما قال سبحانه: ﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ كَادِحٌ إِلَىٰ رَبِّكَ كَدْحًا فَمُلَاقِيهِ﴾^(١)، فإن سار على الصراط المستقيم وصار صراطاً مستقيماً، فيلاقي جمال رحمة ربه، كما قال تعالى: ﴿وَجْهَ يَوْمَئِذٍ نَاضِرٌ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاطِرَةٌ﴾^(٢)، وإن انحرف عنه وبغاه عوجاً وصار بنفسه سبيلاً غيياً ووقوداً للنار أو حطباً لها، فيلاقي جلال قهر ربه، كما قال سبحانه حاكياً عن هؤلاء الذين ينادون من مكان بعيد: ﴿رَبَّنَا أَبْصَرْنَا وَسَمِعْنَا﴾^(٣)، مع أنهم يُحْشَرُونَ عُميّاً، كما قال تعالى: ﴿وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى﴾^(٤)؛ لأنهم عمي عن مشاهدة الجمال والرحمة، لا عن شهود الجلال والقهر، تدبّر.

الامام ميزان قسط يوزن به عقائد الناس و أخلاقهم و أعمالهم

حيث إنّ القرآن صراط مستقيم يسير عليه السالك، فإذا تلاه حقّ تلاوته، وأمن بجميع ما فيه، وعرف ذلك كلّه وعمل به، ولم يبغض منه شيئاً، يصير هو بعينه صراطاً مستقيماً وميزاناً قسطاً، يوزن بعقيدته عقائد الناس وبخلقه العظيم أخلاق الناس وبأعماله الصالحة أعمال الناس، فهو القرآن الممثل بجميع ما فيه من المعارف، فيصير قرآناً عينياً تجاه القرآن العلمي ولا ينفك عنه، كما لم يفترق القرآن العلمي عنه أبداً.

معية القرآن و العترة

فالمعية - التي هي المتسالم عليها بين القرآن والعترة - تكون حقيقة ذات مراتب حسب مراتب الوجود الخارجي، ففي عالم الطبيعة بنحو يقتضي الكثرة العينية ويستلزمها، وفي عالم المثال بنحو يقتضيها أيضاً، ولكن بلا تراحم مادي وتطارد عيني، وفي عالم العقل والتجرد التام بنحو يقتضي الوحدة العينية ويستلزمها، وإن كان التغاير التحليلي منحفظاً مادام هناك ذهن ومفهوم وتحليل مفهومي أو ماهوي.

ولعله إلى ذلك يشير ما عن الصادق (عليه السلام)، حين سأله المفضل بن عمر عن الصراط، فقال (عليه السلام): «هو الطريق إلى معرفة الله عزّ وجلّ، وهما صراطان صراط في الدُّنيا وصراط في الآخرة، وأمّا الصراط الذي في الدُّنيا فهو الإمام المفترض الطاعة، من عرفه في الدُّنيا واقتدى بهداه مرّ على الصراط الذي هو جسر جهنم في الآخرة، ومن لم يعرفه في الدُّنيا زلّت قدمه عن الصراط في الآخرة، فتردّى في نار جهنم»^(١).

حيث إنّ القرآن كلام إلهي مصون عن تعرّض الشيطان في شيء منه، بالزيادة أو النقص أو التصحيف أو التحريف حسبما تقدّم، فإذا تكلم السالك إلى الله به، وبأشهر بروحه وجسمه قلباً وقالباً، ولم ينفك عن هداه ولم يعطف هداه على هوى نفسه، بل عاكسه وعطف هواه على هداه، يصير هو بعينه قرآناً ممثلاً مصوناً عن وسوسة الشيطان، فلا يطمع فيه بالضلالة ولا بالغواية ولا باتباع الهوى ولا بالزيف والطغوى، وهذا هو المستفاد ممّا رواه مولانا الرضا (عليه السلام) عن آبائه المعصومين (عليهم السلام) أنّه قال النبي (صل الله عليه وآله) لعليّ (عليه السلام): «ما سلكت طريقاً ولا فجاً إلّا سلك الشيطان غير طريقك وفجّك»^(١).

اهتداء الله و هدايته من الاوصاف الفعلية

حيث إنّ اهتداء الله سبحانه بذاته، وهدايته لغيره من أوصافه الفعلية، وكلّ صفة فعلية فإنّها ينتزع من مقام الفعل المستند إلى الذات، لا من نفس الذات، فلا بدّ لها - أي للهداية - من مظهر خارجي، فكما أنّ القرآن الكريم مظهر لله سبحانه في هذين الاسمين - أي كونه مهتدياً بنفسه وهادياً لغيره - كذلك الإنسان الكامل المعصوم (عليه السلام) العالم به والعامل بمقتضاه مظهر لله سبحانه في ذينك الاسمين.

هذا هو المستفاد من حديث مولانا الرضا (عليه السلام) في الإمامة حيث قال: «إنّ الأنبياء والأئمة صلوات الله عليهم يوقّهم الله ويؤتيهم من مخزون علمه وحكمه ما لا يؤتية غيرهم، فيكون علمهم فوق علم أهل الزمان في قوله تعالى: ﴿أَفَمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يُتَّبَعَ أَمْ مَنْ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يُهْدَىٰ فَأَلْكُمْ كَيْفَ

تَحْكُمُونَ»^(١)»^(٢)، يعني أن الإنسان المتكامل المعصوم (عليه السلام) مهتدٌ بنفسه لا يحتاج إلى هداية غيره من أي موجود إمكاني آخر؛ لأنه مظهر تام لله الذي فعله، هو نفس الصراط المستقيم، كما قال: ﴿إِنَّ رَبِّي عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾^(٣)، فلا ينتزع الاهتداء إلاّ من متن فعله الخارجي بلا حاجة إلى هداية غيره، فهو الحري بأن يكون هادياً لغيره.

فمن عدا المعصوم (عليه السلام) يحتاج في هداه إليه، كما أن جميع الكتب التي ألّفها أيدي الناس للهداية إلى الحق تحتاج إلى كتاب الله سبحانه؛ لأنه مظهر لله المهتدي بالذات الهادي لما سواه، فالقرآن العيني كالقرآن العلمي مظهر له تعالى في هذين الاسمين.

بيان كون القرآن شفاء و مرضاً

والسرّ هو ما تقدّم من أن الإنسان الكامل قرآن ممثّل، كما أن القرآن إنسان كامل مدوّن، حيث إنّ الشفاء ومقابله من الأوصاف الفعلية لله سبحانه، ويتنزع من مقام فعله لا من الذات؛ لتعالیه عن ذلك، فيمكن أن يكون فعل واحد خارجي نوراً لقوم وعمى لقوم آخرين، أو شفاء لطائفة ومرضاً لطائفة أخرى، بلا محذور في الجمع بينهما؛ لتعدّد الإضافة، وقد ورد في حق القرآن العلمي، أنه نور لبعض وعمى لبعض آخر وشفاء لقوم ومرض وهلاك لقوم آخرين، كما قال سبحانه: ﴿وَنُزِّلَ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ وَلَا يَزِيدُ الظَّالِمِينَ إِلَّا خَسَارًا﴾^(٤)، وقال تعالى: ﴿قُلْ هُوَ لِلَّذِينَ آمَنُوا هُدًى وَشِفَاءٌ وَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ فِي آذَانِهِمْ وَقْرٌ وَهُوَ عَلَيْهِمْ عَمًى أُولَٰئِكَ يُنَادُونَ مِنْ مَّكَانٍ بَعِيدٍ﴾^(٥).

١. يونس، ٣٥. ٢. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١ كتاب الإمامة، ص ١٠٠، ح ٤٥.

٣. هود، ٥٦. ٤. الإسراء، ٨٢. ٥. فصلت، ٤٤.

يبلغ معرفة الإمام أو يمكنه اختياره، هيهات هيهات، ضلّت العقول وتاهت الحلوم وحارت الأبواب وخسئت العيون وتضاغرت العظام وتحيّرت الحكماء وتقاصرت الحلماء وحصرت الخطباء وجهلت الألباء وكلّت الشعراء وعجزت الأدباء وعييت البلغاء عن وصف شأن من شأنه أو فضيلة من فضائله، وأقرّت بالعجز والتقصير، وكيف يوصف بكلّه أو ينعت بكنهه أو يفهم شيء من أمره أو يوجد من يقوم مقامه ويغني غناه، لا كيف، وأتّى وهو بحيث النجم من أيدي المتناولين ووصف الواصفين، فأين الاختيار من هذا، وأين العقول عن هذا، وأين يوجد مثل هذا؟^(١).

الإمامة بالولاية لا الوكالة

إذ الاستفادة من هذا البيان الجامع، هو عجز الناس جميعاً عن معرفة كنه الإنسان الكامل المعصوم (عليه السلام)، وعجزهم نهائياً عن اختياره ونصبه وانتخابه وتوكيله حتّى تكون الإمامة بالوكالة، لا الولاية، بل الإمام المعصوم (عليه السلام) بمنزلة النجم الفائق الذي لا تصل أيدي المتناولين إليه حتّى يرشّحوه وينصبوه لهم سراجاً منيراً، بل الله سبحانه هو الذي ينصب بالذات الإمام المعصوم (عليه السلام) لهم سراجاً منيراً. وهذه الميزات والمؤهلات - كما تقدّم - مشتركة بين القرآنيين - العلمي والعيني - المعبر عنهما بالثقلين.

إنكار القرآن و الاعراض عنه جاهلية

ومنها - أي من تلك الآثار المشتركة بينهما - إن إنكار القرآن العلمي، والاعراض عنه، والتعرّض له جاهلية جهلاء، بعيد عن العقل والعدل، كما قال

١. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الإمامة، ص ٩٨، ح ٣٥.

سبحانه: ﴿أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنْ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ﴾^(١)، وقال تعالى: ﴿إِذْ جَعَلَ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْحَمِيَّةَ حَمِيَّةَ الْجَاهِلِيَّةِ فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَلْزَمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَى وَكَانُوا أَحَقَّ بِهَا وَأَهْلَهَا وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾^(٢).

إذ العقل هو ما يعبد به الرحمن ويكتسب به الجنان، فما لا يعبد به الرحمن فهو ليس بعقل، بل هو جهل وسفاهة، كما قال سبحانه: ﴿وَمَنْ يَرْغَبْ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ﴾^(٣)، فالحياة الفاقدة رشد العقل جهالة وسفالة، سواء صاحبها الرقي الصناعي، كما هو المشهود في الملل الراقية صنعة، الطاغية الظالمة حكومة، أو لا، كما في الملل التابعة لهم القائلة يوم القيامة: ﴿إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكُبَرَاءَنَا فَأَضَلُّونَا السَّبِيلًا﴾^(٤).

فمن ينكر القرآن ويعرض عنه ويتعرض له جاهل سفيه، وحياته جاهلية، وفي قلبه تعصب باطل جاهلي، ولا مجال لإنزال السكينة والطمأنينة فيه، كما لا مجال لإعطاء التقوى مع الطغوى. إذ التقوى عبودية حقّة، وتذلل في ساحة قدس الله سبحانه، والطغوى ربوبية باطلة، وتمرد واستكبار في قبال الله تعالى، كما تقدّم نقله عن مولانا علي الرضا (عليه السلام) عن جدّه علي المرتضى (عليه السلام) أنّه قال: «... أفْتَدِرُونَ الاستكبار ما هو؟ هو ترك الطاعة لمن أمروا بطاعته والترفع على من نُدِبُوا إلى متابعته»^(٥)، فحياة منكر القرآن العلمي والمعرض عنه جاهلية جهلاء، كذلك حياة منكر القرآن العيني والمعرض عنه جاهلية، كما نقل محمد بن اسماعيل عن مولانا الرضا (عليه السلام) أنّه قال: «من مات وليس له إمام، مات ميتة جاهلية، فقلت له: كلّ من مات وليس له إمام، مات ميتة

جاهلية؟ قال: قال: نعم، والواقف كافر والناصب مشرك»^(١).

الموت على وزان الحياة

إذ المستفاد من هذا البيان الرضوي، وإن كان هو أن ذلك الموت موت جاهلي، إلا أن الموت لما كان على وزان الحياة؛ لأن الناس كما يعيشون يموتون، فإذا كان الموت جاهلية يكشف عن كون الحياة كانت جاهلية، تطورت بالميتة الجاهلية. إذ الحياة العقلية تستعقب موتاً عقلياً؛ لأن الذي ينتقل من الدنيا إلى روضة من رياض الجنة فهو عاقل قطعاً، حيث إنه عبد ربّه واكتسب جنته، وكل من كان كذلك فهو عاقل. إذ العقل ما يعبد به الرّحمان ويكتسب به الجنان.

والحاصل، أن الموت الجاهلي إنما هو بظهور الحياة الجاهلية، فإذا كان موت مُنكر الإمام المعصوم (عليه السلام) ميتة جاهلية، يلزمه أن تكون حياته أيضاً كذلك. والسّر في ذلك، هو أن القرآن بوجوده العلمي أو العيني حياة طوبى عقلية، كما أفاده سبحانه بقوله: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ﴾^(٢)، وبقوله: ﴿لِيُنذِرَ مَنْ كَانَ حَيًّا وَيَحِقَّ الْقَوْلُ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾^(٣).

عدم انفكك القرآن العيني عن العلمي في الاوصاف الكمالية

والقرآن العيني لا ينفك عن القرآن العلمي في وصف من الأوصاف الكمالية الوجودية أصلاً؛ لأن دعوة القرآن العيني هي نفس دعوة القرآن العلمي، ولذا أفرد الضمير في قوله تعالى: ﴿... لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ﴾^(٤) ولم يشتر؛ لأن الرسول - الذي هو من أظهر مصاديق القرآن العيني - لا يدعو إلا بما دعا الله الناس إليه.

١. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الإمامة، ص ٩٠، ح ١٤.

٢. الأنفال، ٢٤.

٣. يس، ٧٠.

٤. الأنفال، ٢٤.

فإذا كان القرآن بوجوده العلمي أو العيني ممثلاً للحياة الطيبة العقلية، فمن فَقَدَ أي واحدٍ منهما فقد فقدها، وصار ميتاً جاهلياً، يؤخذ بها عمل في الجاهلية والإسلام، أي لا يغفر شيء من ذنبه، سواء ما تقدّم منه وما تأخر، كما هو المستفاد مما رواه مولانا الرضا (عليه السلام) عن آبائه (عليهم السلام) عن أمير المؤمنين (عليه السلام) أنّه قال: قال رسول الله (صل الله عليه وآله): «من مات وليس له إمام من ولدي مات ميتة الجاهلية، يؤخذ بها عمل في الجاهلية والإسلام»^(١).

إذ لم يَعْقِل ولم يَتُب ولم يسلم، حتّى يُجَبَّ الإسلام ما قبله، ويعفو الله عما سلف منه، بل إذا القبور بعثرت، علمت نفس هؤلاء الجهلاء ما قدّمت من ذنب وما أخرت، ومن أعظم تلك الذنوب هو إنكار الإمام (عليه السلام).

القرآن العلمي و العيني مظهر تام للاسم المهيمن

ومن تلك الآثار المشتركة بين القرآن العلمي والعيني، هو أنّ القرآن العلمي مظهر تام للاسم المهيمن، حيث إنّ المهيمن من الأسماء الحُسنى لله سبحانه، ومن الأوصاف الكمالية للقرآن الكريم، قال سبحانه: ﴿الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ﴾^(٢)، وقال تعالى: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيْمِناً عَلَيْهِ﴾^(٣).

والهيمنة الوجودية، إنّما هي بكون المهيمن واجداً لجميع الكمالات التي هي لما في حوزة هيمنته وسيطرته ونفوذه، كما أنّ الله سبحانه كذلك بالذات بالقياس إلى جميع ما سواه، والقرآن الكريم أيضاً مسيطر بالقياس إلى جميع الكتب السماوية. إذ له - عدا التصديق والتأييد - هيمنة على تلك الكتب، وإحاطة على

١. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الإمامة، ص، ٩٠، ح ١٥.

٢. الحشر، ٢٣.

٣. المائدة، ٤٨.

المعارف السامية التي لم تحتو تلك الكتب عليها، بحيث ليس في وسع الإنسان المتكامل أن يصل إلى رتبة وجودية بالعلم، إلا وقد اشتمل عليها القرآن، وإلا لما كان خاتم الكتب، ولما كان خالداً بحياله أبدياً. إذ المفروض أن هناك مقاماً وجودياً لا يهدي إليه القرآن لعدم احتوائه، فلا بد وأن يأتي كتاب آخر، وهو محال بعد فرض ختم الكتب بالقرآن.

الاسماء الحسنی بعضها محيطة ببعض

فالقرآن العلمي مظهر تام لله سبحانه من حيث كونه مهيمناً على غيره من الكتب، كما أن للإسم المهيمن أيضاً هيمنة على غيره من الأسماء الجزئية المحاطة به؛ لأن بعض الأسماء الحسنی محيط ببعض حتى ينتهي إلى أم الأسماء المحيطة بها، وهو الاسم «الله» جلّ جلاله.

وإن احتمل بعض أصحاب المعرفة أن الإسم «الرحمان» أيضاً كذلك؛ لقوله تعالى: ﴿قُلِ ادْعُوا اللَّهَ أَوْ ادْعُوا الرَّحْمَانَ أَيًّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى﴾^(١)، أي لكل واحد من هذين الاسمين - أحدهما هو «الله» والآخر هو «الرحمان» - إحاطة على سائر الأسماء الحسنی الجزئية بالقياس إليهما، وإن كان بعضها بالنسبة إلى بعضها الآخر كلياً محيطة.

ولعلّه لذا قال الفاضل الهندي (رحمه الله) في مقدّمة كشف اللثام: «فالمحققون على أن الرحمان أيضاً إسم للذات كالله، وإنّ لفظه هنا - بسم الله الرحمان الرحيم - بدل من الله؛ ولذا قدّم على الرحيم؛ لكونه صفة، فاندفع السؤال عن جهة تقديمه مع أنه أبلغ، إنتهى»^(٢).

ولبعض أهل التحقيق مقال آخر، حيث قال - بعد نقل كون الرحمان جامعاً

كالله :- هذا وإن كان حقاً من وجه، لكن كون الرّحمان تحت حيطه الإسم «الله» يقضي بتغاير المرتبتين، ولولا وجه المغايرة بينهما ما كان تابعاً للإسم «الله» في «بسم الله الرّحمن الرّحيم»^(١).

وكيف كان، فالإسم المهيمن له إحاطة وجوديّة على غير واحد من الأسماء التي تحت حيطته، والقرآن العلمي أيضاً لكونه مظهراً لذلك الإسم، فله إحاطة علميّة بغيره من الكتب السماويّة فضلاً عن غيرها، وهكذا القرآن العيني المعادل له، له هيمنة على غيره من الكتب العينيّة، كالأنبياء والأوصياء الماضين (عليهم السلام) كما أنّ له سيطرة وإحاطة علميّة بمعارف جميع تلك الكتب السماويّة.

ولذا قال مولانا الرضا (عليه السلام): «يا نوفلي، تحب أن تعلم متى يندم المأمون؟ قلت: نعم، قال: إذا سمع احتجاجي على أهل التوراة بتوراتهم، وعلى أهل الانجيل بإنجيلهم، وعلى أهل الزبور بزبورهم، وعلى الصابئين بعباداتهم، وعلى الهراينة بفارسيّتهم، وعلى أهل الروم بروميّتهم، وعلى أصحاب المقالات بلغاتهم، فإذا قطعت كلّ صنف ودحضت حجّته وترك مقالته ورجع إلى قولي، علم المأمون أنّ الموضوع الذي هو بسبيله ليس هو بمستحقّ له، فعند ذلك تكون الندامة منه، ولا حول ولا قوة إلاّ بالله العليّ العظيم»^(٢).

إنحاء دعوة القرآن العيني والعلمي

تمّ يؤيد ذلك اقتداء الأنبياء بخاتمهم (صلّى الله عليه وآله) ليلة الإسراء في المسجد الأقصى، وكذا اقتداء الأولياء بخاتمهم (عليه السلام) بقيّة الله - أرواحنا فداه - عند ظهوره، حيث إنّ ذلك يشعر بكون رتبة كلّ قرآن وكتاب عيني على وزان رتبة كلّ

١. مقدمة شرح الفصوص للقيصري، ص ١٢.

٢. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ٢، كتاب الإحتجاجات، ص ٧٥، ح ٣.

قرآن وكتاب علمي، فكما أنهما في أصل الوجود متكافئان لا ينفك أحدهما عن الآخر، كذلك في رتبة الوجود أيضاً لا يفترق أحدهما عن الآخر، فعند ثبوت وصف كما لي لأحدهما بالمطابقة، يحكم بثبوت ذلك الوصف للآخر بالالتزام، مثلاً عند ثبوت تعدّد أنحاء الدعوة للقرآن العلمي، وأنّه يدعو الناس إلى سبيل الله بالحكمة والموعظة الحسنة ويمادهم بالتّي هي أحسن، يحرز بأنّ أنحاء دعوة القرآن العيني أيضاً كذلك.

وكما أنّ القرآن العلمي يهدي للتّي هي أقوم، كذلك القرآن العيني - أي الإمام المعصوم (عليه السلام) - يهدي للطريقة المثلى التي هي أقوم الطرق، والعروة الوثقى التي هي أوثق العرى.

وهذا هو المستفاد من بيان مولانا الرضا (عليه السلام): «إنّ الإمامة زمام الدّين ونظام المسلمين وصلاح الدّنيا وعزّ المؤمنين، إنّ الإمامة أسّ الإسلام النامي وفرعه السامي، الإمام محلّ حلال الله ويحرّم حرامه ويقيم حدود الله ويذبّ عن دين الله ويدعو إلى سبيل ربّه بالحكمة والموعظة الحسنة والحجة البالغة»^(١).

تفسير الامانة المعروضة على السموات و الارض و الجبال

وحيث إنّ حقيقة القرآن العيني - أي الإنسان الكامل المعصوم (عليه السلام) - هي حقيقة القرآن العلمي بلا انفكاك أحدهما عن الآخر، تفسّر الأمانة المعروضة على السّماوات والأرض والجبال، فأبيّن أنّ يحملنها وأشفقن منها، تارةً بالولاية، وأخرى بالقرآن.

وكما ورد في شأن القرآن العلمي بأنّه ﴿لَوْ أَنزَلْنَاهُ هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَّرَأَيْتَهُ خَاشِعاً مُّتَصَدِّعاً مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ﴾^(٢)، كذلك قال مولانا علي المرتضى (عليه افضل

صلوات المصلّين) عندما بلغه خبر ارتحال سهل بن حنيف الأنصاري: «لو أحبني جبل لتهافت»^(١)، يعني كما أنّ الجبل لا يستطيع أن يحمل القرآن العلمي، كذلك لا يقدر على تحمّل الولاية للقرآن العيني. وكم له من أشباه ونظائر في النصوص الدالة على أنّ الإنسان الكامل المعصوم (عليه السلام) - أي الإمام - قرآن عيني، كما أنّ القرآن إمام علمي.

فلذا يدعو كلّ واحد منهما الناس إلى صاحبه، يعني أنّ القرآن يدعوهم إلى إمامة الإمام وإطاعته، كما قال سبحانه: ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾^(٢)، و﴿مَا آتَاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾^(٣)، ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ﴾^(٤)، والإمام أيضاً يدعوهم إلى القرآن، كما قال مولانا الرضا (عليه السلام): «لا تطلبوا الهدى في غيره فتضلّوا»^(٥).

وجود المحكمات و المتشابهات في القرآن العلمي و العيني

وحيث إنّ الإمام (عليه السلام) قرآن ممثّل، يوجد في كلماته محكمات ومتشابهات، كما قال مولانا الرضا (عليه السلام): «من ردّ متشابه القرآن إلى محكمه، هُدي إلى طريق مستقيم»، ثمّ قال (عليه السلام): «إنّ في أخبارنا متشابهاً كمتشابه القرآن، ومحكماً كمحكم القرآن، فردّوا متشابهها إلى محكمها، ولا تتبّعوا متشابهها دون محكمها فتضلّوا»^(٦).

وحيث إنّ المحكمات هي أمّ الكتاب، وبها ترتضع المتشابهات وتنمو وتخرج

١. نهج البلاغة، قصار الحكم ١١١. ٢. النساء، ٥٩. ٣. الحشر، ٧.

٤. المائدة، ٥٥. ٥. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب التفسير، ص ٣٠٧، ح ٤ و ١٠.

٦. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب التفسير، ص ٣٠٧، ح ٥.

عن حدّ التشابه، وتندرج في حوزة المحكمات، فعلى المتدبّر في القرآن والحديث أن يعرف المحكم من كلّ منهما، ويعرف المتشابه، حتّى يعرف كيفيّة رفع التشابه في ضوء المحكم.

القرآن العلمي والعيني نور إلهي منتزّل من الله

من تلك الآثار المشتركة بين القرآن العلمي والقرآن العيني، هو أن كلّ واحد منهما نور إلهي منتزّل من لدى الله إلى عالم الطبيعة، ولم يتخلّله الظلام أصلاً، لا في حدوثه ولا في بقاءه، ولم تظلم مرتبة من مراتب نزوله، فلم يتطرّق الجهل أو الإبهام أو التعمية أو الغفلة أو النسيان أو نحو ذلك، مما ينافي نورانيّة القرآن العلمي أو العيني في حريم شيء منهما في درجة من درجات أيّ منهما.

أمّا في القرآن العلمي، فلما مرّ من قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُوراً مُبِيناً﴾^(١)؛ لدلالته على أن الذي نزل من عند الله هو برهان لا خفاء فيه، ونور لا ظلام له أصلاً، ولا مجال لتطرّق شيء من ذلك إليه في مرتبة من مراتب تنزلاته؛ لقوله تعالى: ﴿فِي صُحُفٍ مُكَرَّمَةٍ مَرْفُوعَةٍ مُطَهَّرَةٍ بِأَيْدِي سَفَرَةٍ كِرَامٍ بَرَرَةٍ﴾^(٢)؛ لدلالته على كرامة القرآن العلمي في جميع مراتب تنزلاته عن أيّ نقص، وطهارته عن أيّ رجس، ونزاهته عن أيّ رجز و....

وأمّا في القرآن العيني - أي الإنسان الكامل المعصوم (عليه السلام) - فلقول مولانا الرضا (عليه السلام)، وقد اجتمع الفقهاء وأهل الكلام من الفرق المختلفة، فسأله بعضهم، فقال له: يابن رسول الله، بأيّ شيء تصحّ الإمامة لمدّعياها؟ إذ قال (عليه السلام): بالنصّ والدليل، قال له: فدلالة الإمام فيمن هي؟ قال: في العلم واستجابة الدعوة، قال: فما وجه إخباركم بما يكون؟ قال (عليه السلام): ذلك بعهد

معهود إلينا من رسول الله (صل الله عليه وآله)، قال: فما وجه إخباركم بها في قلوب الناس؟ قال (عليه السلام) له: أما بلغك قول الرسول (صل الله عليه وآله): «أتقوا فراسة المؤمن فإنّه ينظر بنور الله»؟ قال: بلى، قال (عليه السلام): وما من مؤمن إلّا وله فراسة بنور الله على قدر إيمانه ومبلغ استبصاره وعلمه، وقد جمع الله للأئمة منّا ما فرقّه في جميع المؤمنين، وقال عزّ وجلّ في محكم كتابه: ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِّلْمُتَوَسِّمِينَ﴾^(١)، فأول المتوسّمين رسول الله (صل الله عليه وآله)، ثمّ أمير المؤمنين (عليه السلام) من بعده، ثمّ الحسن والحسين والأئمة من ولد الحسين (عليهم السلام) إلى يوم القيامة، قال: فنظر إليه المأمون، فقال له: يا أبا الحسن زدنا بما جعل الله لكم أهل البيت، فقال الرضا (عليه السلام): إنّ الله عزّ وجلّ قد أيّدنا بروح منه مقدّسة مطهّرة ليست بملك لم تكن مع أحد ممّن مضى إلّا مع رسول الله (صل الله عليه وآله) وهي مع الأئمة منّا تسدّدهم وتوفّقهم، وهو عمود من نور بيننا وبين الله عزّ وجلّ^(٢).

لدلالته على أنّ الإمامة مخفوفة بعمود من نور دائم فائض متّصل من الله سبحانه إلى عالم الطبيعة الذي يعيش فيه الإمام (عليه السلام) بوجوده العنصري، فجميع ما يظهر أو يصدر من الله ويتنزّل إلى عالم الطبيعة في قوس النزول معلوم للإمام (عليه السلام)، وهكذا جميع ما يصعد إليه من الكلم الطيّب وجميع ما يرفعه إليه من العمل الصالح، من أيّ معتقّد وأيّ عاملٍ في قوس الصعود مشهود له (عليه السلام).

إذ العمود النوري عبارة عن وصف كمالٍ وجودي مقدّس عن شوب المادّة، منزّه عن مزج الحجاب والغيبة ونحو ذلك، والإمام (عليه السلام) متّصف بذلك الوصف الوجودي من لدى الله سبحانه إلى الطبيعة نزولاً، ومنها إليه تعالى صعوداً،

فلا يخفى عليه شيء في الأرض ولا في السماء، كل ذلك في حوزة العالم الإمكانى، وبإذن الله الذي ليس كمثله شيء.

الامام التالي يستفيض من المتلّو

وحيث إنّ حلقات النظام الفاعلي نزولاً، وكذا حلقات النظام الغائي صعوداً مترتبة، بأن يكون بعضها فوق بعض، فالتالي يستفيض من المتلو، وهو مفيض عليه، فلا غرو في احتياج بعض مراتب وجود الإمام (عليه السلام) إلى بعضها الآخر، كما أنّ الأمر في نفس العمود النوري أيضاً كذلك. فلو لم يعلم الإمام (عليه السلام) بوجوده العنصري أمراً، يمكن أن يستفيدة من باطن وجوده، كما في غيره (عليه السلام) من المجردات المستكفية بباطن ذاتها.

وليس الإمام (عليه السلام) منحصراً في وجوده العنصري، حتّى يوجب جهله بوجوده العنصري جهله مطلقاً؛ لأنّ العمود النوري أيضاً كذلك؛ لأنّه مع كونه بتمام مراتبه نوراً، لكنّه لا يخلو عن شوب جهل. إذ مراتبه النازلة جاهلة بما في مراتبه العالية، وإن كان متن ذلك العمود النوري معصوماً عن الخطأ ومصوناً عن الجهل والغيبة ونحو ذلك.

وليس ذلك التسديد والتوفيق بنحو الحال التي تزول حيناً وتعود حيناً آخر، بل بنحو الملكة الحاضرة دائماً، فلا حجاب بين الإمام (عليه السلام) وبين الله سبحانه. إذ لا حجاب بين ذلك العمود النوري وبين منوره الذي هو الله سبحانه، فلا حجاب أيضاً بين الإمام (عليه السلام) وبين العالم الخارج؛ لأنّ ذلك العمود النوري قد أبان له كلّ شيء، وبه يضيء له كلّ شيء بإذن الله، وبهذا العمود النوري يكون الغيب مشهوداً للإمام (عليه السلام).

ومّا يشهد له، أنّه لما قال مولانا الرضا (عليه السلام) لابن هذّاب: «إنّ أنا

أخبرتكَ أنك ستبتلي في هذه الأيام بذي رحم لك لكنك مصدقاً لي؟ قال: لا، فإن الغيب لا يعلمه إلا الله تعالى، قال (عليه السلام): أوليس أنه تعالى يقول: ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَن ارْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ﴾^(١)، فرسول الله مرتضى، ونحن ورثة ذلك الرسول الذي أخلفه الله على ما يشاء من غيبه فعل ما كان وما يكون إلى يوم القيامة»^(٢).

علم الامام بالغيب بالعرض والتبع لا بالذات و الاصاله

لأن انقسام الموجود إلى الغيب والشهادة انقسام نسبي لا نفسي؛ لأن الموجود المجرد الغائب عن عالم الطبيعة، فهو مشهود لنفسه ولعلله العالیه، ومعنى كون الله تعالى عالماً بالغيب والشهادة، هو الارشاد إلى نفي الغيب بالقياس إليه تعالى. إذ العلم عبارة عن الشهود، وهو لا يجتمع مع الغيب، فليس معناه أن هناك غيباً وهو مع أنه غيب معلوم لله سبحانه، فإذا كان العمود النوري المرتبط بالله العالم بالغيب والشهادة مع الإمام المعصوم (عليه السلام) مسدداً وموقفاً له، فهو أيضاً يعلم الغيب، ولكن لا بالذات والأصاله، بل بالعرض والتبع في خصوص ما ظهر من الله في العالم، دون ما استأثره الله لنفسه من الغيب المحض الذي لم يظهر ولن يظهر، لخروجه عن العالم، كخروجه عن البحث.

وإلى هذا العمود النوري أشار مولانا الرضا (عليه السلام) في قوله: «الأئمة علماء حلماء صادقون مفهمون محدثون»^(٣)، وقوله (عليه السلام): «لنا أعين لا تشبه أعين الناس، وفيها نور ليس للشيطان فيها نصيب»^(٤).

وليس المراد من الأعين هنا، هي الأعين التي ترى الأجسام والألوان، بل هي

١. الجن، ٢٧. ٢. مستند الإمام الرضا «ع»، ج ٢، كتاب الإحتجاجات، ص ٩٧، ح ٦.

٣، ٤. مستند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الإمامة، ص ١٠٢، ح ٣٨.

الأعين التي في الصدور، وترى الآيات الإلهية وما فوقها، كما قال أمير المؤمنين (عليه السلام): «لا تدركه العيون بمشاهدة العيان، ولكن تدركه القلوب بحائق الإيمان»^(١)، وهذه الأعين للمؤمنين على ما لهم من الدرجات دون غيرهم؛ لأنهم عمى لا يبصرون، كما قال سبحانه: ﴿فإنها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور﴾^(٢).

قداسة الأعين التي ترى الحق

والسرّ في قداسة تلك الأعين عن الشيطان هو إخلاصها؛ لأنّ تلك الأعين هي القلوب الواهة المخبئة إليه المخلصة له، وقد اعترف الشيطان بعجزه عن إغواء المخلصين وإضلالهم واحتناكهم، وما إلى ذلك من شروره ووساوسه ودسائسه وجبائله وأشراكه؛ لأنّ أقصى مقامه هو التجرّد الخيالي والوهمي، ولا مجال له في التجرّد العقلي التام، فلا يعلم ما يريده المخلص، حتّى يسوّل له ويدسّ في مراده، كما أنّ جميع ذخائره وزخارفه معرض عنها للعبد الذي استخلصه الله لنفسه، فلا نصيب للشيطان في علمه وعمله.

وبهذا العمود النوري المسدّد والموفق يعلم الإمام المعصوم (عليه السلام) ما في الصدور من الإيمان والنفاق؛ لأنّ الباطن قد أضاء له بذلك النور كالظاهر، فلا حجاب له، فلذا كتب مولانا الرضا (عليه السلام) رسالة إلى بعض أصحابه: «إنّا لنعرف الرجل إذا رأيناه بحقيقة الإيمان وبحقيقة النفاق»^(٣)؛ لأنّ قلوب العباد كقوالبهم مكشوفة لمن له عمود نوري من تحوم عالم الطبيعة إلى عنان عالم الغيب، فلا استتار هناك؛ ويشهد له ما رواه حمزة بن عبدالمطلب بن عبد الله الجعفي قال:

٢. الحج، ٤٦.

١. نهج البلاغة، خطبة ١٧٩.

٣. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، باب دلالات الرضا، ص ١٥٦، ح ٢٢٦.

دخلت على الرضا (عليه السلام) ومعي صحيفة أو قرطاس فيه عن جعفر (عليه السلام):
أن الدنيا مثلت لصاحب هذا الأمر في مثل فلة الجوزة، فقال: «يا حمزة، ذا والله
حق فانقلوه إلى أديم»^(١).

عدم امكان تغيير الدنيا للامام

والمستفاد من هذا الحديث الشريف هو أن الدنيا، وإن كانت بالنسبة إلى
غير الإمام كالجوز الذي لم يفلق، فلا يعلم ما في جوفه وباطنه، إلا أنها بالنسبة إليه
(عليه السلام) كالجوز المفلوق الذي فلقه فالتق الحب والنوى، فيعلم ما في جوفه، كما
يعلم قشره وما في ظاهره من الخطوط والنقوش ونحو ذلك.

فلذا لا يمكن أن تغر الدنيا الإمام (عليه السلام) مع كونها غروراً للناس، كما أن
المستفاد من هذا البيان النوري، هو الاهتمام بالتعلم أولاً، وكتابة العلم ثانياً،
وضبط خصوص ما يرجع إلى الإمامة وعلم الإمام وإحاطة علمه (عليه السلام) بجميع
الدنيا وعدم احتجاب شيء منها عن علمه (عليه السلام) ثالثاً.

وهذا من غرر الأحاديث الباعثة على التعلم، وكتابة الحديث، ومعرفة شأن
الإمام (عليه السلام)؛ لظهوره في اهتمام مولانا الرضا (عليه السلام) بضبط الحديث في أديم،
حتى يصاب عن الخرق والانداس؛ لأن الأديم أحفظ من القرطاس الذي يسرع
إليه البلى، ويبادر إليه الدروس، ويسبق إليه العفا، ويقرب منه الانمحاء.

عدم احتياج الامام في نقل شيء إلى الاستناد

فإذا تبين أن بين الإمام المعصوم (عليه السلام) وبين الله سبحانه عموداً من نور،
يتضح ما روي عن مولانا أبي جعفر الباقر (عليه السلام): «ما أحد أكذب على الله

وعلى رسوله ممن كذبنا أهل البيت وكذب علينا؛ لأنه إذا كذبنا أو كذب علينا فقد كذب الله ورسوله؛ لأننا إنما نحدث عن الله تبارك وتعالى وعن رسوله»^(١).

فكما أنه لا يحتاج الإمام (عليه السلام) في نقل شيء عن رسول الله (صل الله عليه وآله) إلى راوٍ وناقلٍ، بل يكون مرسله خيراً من مسند غيره؛ للارتباط النوري بينهما، كذلك لا يحتاج الإمام المعصوم (عليه السلام) في نقل شيء عن الله سبحانه فيما لا يرجع إلى التشريع وبيان الأحكام العملية إلى رواية راوٍ أو نقل حاكٍ.

ويشهد له ما رواه المفيد (رحم الله) عن سالم بن أبي حفصة قال: «لما هلك أبو جعفر محمد بن علي الباقر (عليه السلام)، قلت لأصحابي انتظروني، حتى أدخل على أبي عبد الله جعفر بن محمد (عليه السلام) فأعزّيه، فدخلت عليه فعزّيته، ثم قلت: إنا لله وإنا إليه راجعون، ذهب والله من كان يقول: قال رسول الله (صل الله عليه وآله)، فلا يسأل عمّن بينه وبين رسول الله (صل الله عليه وآله)، لا والله لا يُرى مثله أبداً، قال: فسكت أبو عبد الله (عليه السلام) ساعة، ثم قال: قال الله عزّ وجلّ: إنّ من عبادي من يتصدّق بشقّ تمرّة، فاريبها له فيها، كما يربّي أحدكم فلوّه، حتى أجعلها له مثل أحد»^(٢).

والسرّ في ذلك، هو أنّ الإمام المعصوم يسمع ما يسمعه رسول الله (صل الله عليه وآله) ويرى ما يراه، إلّا أنّه ليس بنبي، كما قاله رسول الله (صل الله عليه وآله) لعليّ (عليه السلام) حين قال (عليه السلام): «ولقد سمعت رنة الشيطان حين نزل الوحي عليه (صل الله عليه وآله)، فقلت: يا رسول الله ما هذه الرنة؟ فقال (صل الله عليه وآله): هذا الشيطان قد ايس من عبادته، إنك تسمع ما أسمع، وترى ما أرى، إلّا أنّك لست بنبيّ ولكنك لوزير، وأنك لعليّ خير...»^(٣).

١. مستند الإمام الرضا «ع»، ج ١، باب دلالات الرضا، ص ١٦٠، ح ٢٣٥.

٢. بحار، ج ٤٧، باب ٤، ص ٢٧، ح ٢٧. ٣. نهج البلاغة، الخطبة القاصعة ١٩٢.

منام الامام المعصوم و يقظته واحدة

والحاصل، إنّ القرآن العيني - أي الإنسان الكامل المعصوم (عليه السلام) - كالقرآن العلمي، متنوّر بعمود نوري بينه وبين الله سبحانه وتعالى، يرى ما لا يراه غيره بعين لا تشبه عين غيره، ليس للشيطان فيها نصيب، ولا تغفل تلك العين ولا تجهل ولا تأخذها سنة ولا نوم لا بالذات والأصالة، بل بالعرض والتبع، لكون تلك العين النورية مظهر الله الذي لا تأخذه سنة ولا نوم بالذات.

ولذا يكون منام الإمام المعصوم (عليه السلام) ويقظته واحدة، كما قال مولانا الرضا (عليه السلام) لحسن بن علي بن بنت الياس ابتداءً: «إنّ أبي كان عندي البارحة، قلت: أبوك؟ قال (عليه السلام): أبي، قلت: أبوك؟ قال (عليه السلام): أبي، قلت: أبوك؟ قال في المنام: إنّ جعفرًا (عليه السلام) كان يجيء إلى أبي فيقول: يا بني افعل كذا، يا بني افعل كذا، قال: فدخلت عليه بعد ذلك، فقال (عليه السلام): يا حسن إنّ منامنا ويقظتنا واحدة»^(١).

والسرّ في ذلك، هو كون ذلك العمود النوري قائماً بمن هو نور السماوات والأرض، ومرتبّطاً بمن لا يعزب عن علمه مثقال ذرة في الأرض ولا في السماء، ومتّصلاً بمن لا يكون نسياً، ومستنداً بمن لا تأخذه سنة ولا نوم، كما أنّ القرآن العلمي أيضاً كذلك، مع كونه موجوداً ممكناً فائضاً من لدنه تعالى.

فإذا كان ذلك العمود النوري المطهّر عن رجس الجهل ورجز الغفلة ونحو ذلك، موقفاً للإمام (عليه السلام) ومسدّداً له، فلا يكون بين نوم ذلك الإنسان الكامل المعصوم (عليه السلام) ويقظته فرق. إذ تنام عينه الظاهرة ولا تنام عينه الباطنة التي لا تشبه أعين الناس. وهذا هو الأصل الذي يترتب عليه غير واحد من الفروع التي تقدّم بعضها.

من ذلك، قول مولانا الرضا (عليه السلام) لمن حضر عنده من علماء الكوفة ومتكلميها: «إني أريد أن أجعل لكم حظاً من نفسي، كما جعلت لأهل البصرة، وإن الله قد أعلمني بكل كتاب أنزله»^(١). وللکلام تمة سيأتي بيانها.

تبصرة: في بطلان الفرق بين القرآن العلمي و العيني

فإذا تبين أن الإمام (عليه السلام) قرآن عيني، وأنه لا يفترق عن القرآن العلمي، كما لا يفترق القرآن العلمي عنه، لكون كل واحد منهما يدعو إلى صاحبه، فلا يصح الفرق بينهما، بأن يتمسك بأحدهما دون الآخر، إذ أخذ كل واحد منهما بدون صاحبه بمنزلة ترك كليهما، فلا يجوز الاكتفاء بأحدهما وحده، لا بالتفريط ولا بالإفراط، فلا مجال للغلو في القرآن العلمي بالتفريط في القرآن العيني، بأن يقال: حسبنا كتاب الله، ولا مجال أيضاً للغلو في القرآن العيني بالتفريط في القرآن العلمي، بأن يقال: حسبنا ما جاء عن العترة الطاهرة.

إذ كل واحد من طرفي الإفراط والتفريط جاهلية جهلاء، كما مر أن إنكار القرآن العلمي جاهلية، والإعراض عن الإمام المعصوم (عليه السلام) أيضاً جاهلية، فالحياة العقلية هي الاتباع لما رواه الفريقان عن العقل الأول خاتم الرسل (صل الله عليه وآله): «إني تارك فيكم الثقلين، أحدهما أكبر من الآخر، كتاب الله جبل ممدود من السماء إلى الأرض، وعترتي أهل بيتي، فانظروني كيف تخلفوني فيهما»^(٢).

عدم العصمة يورث ثلثة في الاسلام

ومنشأ الاكتفاء بأحدهما دون الحاجة إلى الآخر، هو توهم عدم صيانة ذلك الآخر، مثلاً إن القول بكفاية القرآن العلمي ناشئ عن توهم عدم عصمة العترة

١. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ٢، كتاب الإحتجاجات، ص ١٠١، ح ٧.

٢. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الإمامة، ص ١٠٦، ح ٤٩.

الطاهرة عن الخطأ في العلم، وعن الخطيئة في العمل، وإن القول بكفاية القرآن العيني - أي العترة الطاهرة - ناشئ عن حسابان عدم عصمة القرآن العلمي عن لوث التحريف ورجس التصحيف...

وكما أن القول بعدم عصمة العترة الطاهرة يورث ثلثة في الإسلام لا يسدّها شيء، كذلك القول بعدم عصمة القرآن العلمي عن التحريف يوجب ثلثة فيه، يالها من خسارة غير متداركة. ومحقّقو الإماميّة من ذلك بُراء؛ لأنّ الله - الذي قال في حقّ القرآن العلمي: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾^(١)، وقال في حقّ القرآن العيني: ﴿إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾^(٢) - منه بريء، وكذا رسوله - الذي قال في حقّ القرآنين العلمي والعيني: ﴿إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ الثَّقَلَيْنِ﴾^(٣) - منه بريء.

عدم الافتراق بين القرآن و العترة عند الامامية

فالإمامية - أي الفرقة الناجية - تقول: إنّ القرآن والعترة عند ربّنا، نؤمن بهما ولا نفرّق بينهما؛ لأنّهما لن يفترقا حتّى يردا على رسول الله الذي خلفهما في أمّته عند الحوض، والإفراط في حقّ العترة بعينه تفريط في حقّ القرآن وموجب حرمان المجتمعات، بل الحوزات العلميّة من علومه.

إذ القول بعدم حجّية ظواهره، لكونه - معاذ الله - محرّفاً يوجب أن لا يجعل القرآن مداراً للدرس والبحث في المدارس المتعبّرة، ويوجب خروجه عن محور التحليل والتفسير، كما أنّ الإفراط في حقّه بعينه تفريط في حقّ العترة الطاهرة وموجب حرمان الأمة الإسلاميّة من زعامتهم وهدايتهم وحكومتهم وقيادتهم.

إذ القول بعدم عصمتهم - معاذ الله - يوجب أن لا تكون سيرتهم وسنتهم التي هي سيرة النبي (صلى الله عليه وآله) وسنته (صلى الله عليه وآله) أسوة للأمة الإسلامية، ويوجب أن يحكم بأنهم وسائر الناس سواء، مع أن مولانا الرضا (عليه السلام) قال: «نحن سادة في الدنيا وملوك في الأرض»^(١)، كما كتب مولانا أمير المؤمنين (عليه السلام) إلى معاوية: «... ولولا ما نهى الله عنه من تزكية المرء نفسه لذكر ذاكر فضائل جمة... فإننا صنائع ربنا والناس بعد صنائع لنا...»^(٢)، فأين الثرى من الثريّا؟!.

الأئمة مجاري فيض الله

لأنهم (عليهم السلام) مجاري فيض الله ووسائط لطفه، وإن كان الكل مخلوقاً لله الخالق كل شيء، إلا أن قبول بعض الأشياء للفيض يتوقف على سبق فيض آخر، لا أن إفاضته تعالى تكون كذلك. إذ القبول والاستفاضة مقيد لا الفعل والإفاضة، فلذا تكون الأئمة (عليهم السلام) صنائع الله بلا واسطة، والناس صنائع الله تعالى مع الواسطة، فلا يمكن لهم أن يستفيضوا من الله سبحانه إلا بواسطة الأئمة (عليهم السلام)، لا أن الله تعالى لا يقدر على الإفاضة إلا بوساطتهم.

وكم فرق بين الأمرين، وحيث إنهم (عليهم السلام) وسائط الفيض للناس، فيجب عليهم طاعة الأئمة (عليهم السلام)، كما قال مولانا الرضا (عليه السلام) في جواب من سألته، طاعتكم مفترضة: نعم، فقال: مثل طاعة علي بن أبي طالب (عليه السلام)؟ قال (عليه السلام): نعم^(٣).

وقال (عليه السلام) في تطبيق قوله تعالى: ﴿... وَإِلَى الْجِبَالِ كَيْفَ نُصِبَتْ﴾^(٤)

١. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الإمامة، ص ١٠٧، ح ٥٢.

٢. نهج البلاغة، كتاب ٢٨.

٣. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الإمامة، ص ١٠٣، ح ٣٥. ٤. الغاشية، ١٩.

الأوصياء^(١)، يعني أنهم جبال دين الله ورواسيه المانعة له عن الميّدان والاضطراب، كما قال أمير المؤمنين (عليه السلام) في حقّهم (عليهم السلام): «هم (عليهم السلام) موضع سرّه... وكهوف كتبه وجبال دينه، بهم أقام انحناء ظهره وأذهب ارتعاد فرائضه»^(٢)، ولولا عصمتهم عن الخطأ وصيانتهم عن الخطيئة لما كانوا جبلاً رواسي، ولما كانوا قادرين على إقامة انحناء ظهر الدّين، وإذهاب ارتعاد فرائضه، وما إلى ذلك من الشؤون الموقوفة على العصمة.

الاثمة كلهم من نور واحد

وبالجملة، لو ضلّ الإمام في مورد علمي أو زلّ في أمر عملي أو سها في حكم إلهي أو نسي وحياً سماوياً أو فسّره بهاجس نفساني - والعياذ بالله - لافترق في ذلك عن القرآن المصون عن ذلك كلّ، مع أنّ الصادق المصدق الأمين على وحي الله قد أعلن وأعلم، بأنّهما لن يفترقا...، كما أنّ الزعم الزائف في تحريف القرآن - معاذ الله - حكم بافتراقه عن العترة المعصومة المصونة من حيث لا يحتسب. رزقنا الله التمسك التام بهما، ولا يفرّق بيننا وبينهما أبداً، ووفّقنا لأن لا نفرّق بين أحد من هؤلاء السادة؛ لأنهم من نور واحد، كما قال مولانا الرضا (عليه السلام) لابن أبي سعيد المكاربي، لما قال له (عليه السلام): «أبلغ من قدرك أن تدّعي ما ادّعى أبوك، مالك أطفأ الله نورك وأدخل الفقر بيتك، أما علمت أنّ الله أوحى إلى عمران، اتّي واهب لك ذكراً، فوهب له مريم، ووهب لمريم عيسى فعيسى من مريم، ومريم وعيسى شيء واحد، وأنا من أبي وأبي منّي، وأنا وأبي شيء واحد»^(٣).

١. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب التفسير، ص ٣٨٢، ح ٢٠٢.

٢. نهج البلاغة، خطبة، ٢.

٣. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، باب دلالات الرضا، ص ١٧٢، ح ٢٦٦.

تفاوت الائمة في مقام الظهور لا في التحقق

والسرّ في ذلك، هو أنّ حقيقة الولاية والإمامة والخلافة وما إلى ذلك من الحقائق الإنسانية، أمر نوري واحد لا تعدّد فيه هناك، وإن يتجلّى بصور متعدّدة في موطن الكثرة. فلذا يكون الأولياء الكُمل بعضهم من بعض ولا تفاوت بينهم في ذلك، إلّا في مقام الظهور والبروز، لا في أصل التحقق والحصول، ومن أظهر مصاديقه ما اشتهر نقله عن رسول الله (صل الله عليه وآله) أنّه قال (صل الله عليه وآله): «حسين منّي وأنا من حسين»^(١).

وحيث إنّ ملاك الاتحاد هو إخلاصهم لله الواحد القهار، وفناؤهم في فناءه سبحانه، فلذا يكون بعضهم من بعض، وكلام كلّ واحد منهم هو كلام الآخر، وكلام الكلّ هو كلام خالقهم وبارئهم ومعلّمهم، وهو الله تعالى، كما نقل هشام وحامد وغيرهما عن أبي عبد الله (عليه السلام) أنّه يقول: «حديثي حديث أبي، وحديث أبي حديث جدّي، وحديث جدّي حديث الحسين، وحديث الحسين حديث الحسن، وحديث الحسن حديث أمير المؤمنين، وحديث أمير المؤمنين (عليه السلام) حديث رسول الله (صل الله عليه وآله)، وحديث رسول الله (صل الله عليه وآله) قول الله عزّ وجلّ»^(٢).

فوزان الأولياء هو وزان الأنبياء (عليهم السلام)، فمن غلب عليه حكم الوحدة، قال: ﴿لا نفرّق بين أحد منهم﴾^(٣)، ومن غلب عليه حكم الكثرة، قال: ﴿تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض﴾^(٤)، هكذا قيل، فتكون الوحدة باعتبار والكثرة باعتبار آخر، بلا تنافٍ بينهما.

١. بحار الأنوار، ج ٤٣، باب ١٢، ص ٢٦١، ح ١ و ص ٢٧٠، ح ٣٥.

٢. بحار الأنوار، ج ٢، باب ٢٣، ص ١٧٨، ح ٢٨.

٤. البقرة، ٢٥٣.

٣. البقرة، ١٣٦ وآل عمران، ٨٤.

والفرق إنّما هو في سلوك السائر إلى الله، وإن كان هذا الفرق أمراً حقيقياً؛ لأنّ شهود السالك الذي يسير على الصراط المستقيم يطابق الخارج من حيث، وأن لا يخرج من حيطة نفسه ودرجات سيره من حيث آخر، وليس الفرق المذكور فرقاً اعتبارياً كما في العلوم الاعتبارية.

أما الجنان فهي شرائط معرفة القرآن وموانعها، وبيان المعارف المستفادة منه على ضوء ما صدر عن الرضا (عليه السلام).

الجنة الأولى:

في بيان

ما هو طريق معرفة القرآن

الجنة الأولى:

في بيان ما هو طريق معرفة القرآن

قد تقدّم في الروضة، أنّ القرآن نور وبيان إلهي، وحيث إنّ النور لا ظلام له، وإنّ البيان لا إبهام فيه، فهو بريء عن أية ظلمة، وخالص عن شوب أيّ إبهام، فهو - في تبين جميع ما يرجع إليه - نور وضياء، فلا يمكن أن يكون ساكتاً في تعريف طريق الوصول إليه؛ لأنّ من أظهر خواص النور هو توضيح السبيل المنتهي إليه، وتعريف المانع عن التطرّق إليه.

فالقرآن نور في بيان شرائط معرفته، ونور في بيان موانعها، ولنأت بشطر من ذلك، ولنُهدّ قبله مقدّمة وجيزة.

المعرفة و المعروف من سنخ واحد

أنّ المعرفة والمعروف من سنخ واحد، فإن كان المعروف محسوساً يكفيه المعرفة الحسيّة، وإن كان متخيلاً أو موهوماً يكفيه المعرفة الخياليّة والوهميّة، وإن كان معقولاً لا يكفيه إلّا المعرفة العقلية مع الانتفاع المقدمي من المعرفة الحسيّة والخياليّة والوهميّة.

وأما إن كان المعروف فوق ذلك، فلا يكفيه شيء منه أصلاً، بل لابدّ من

الشهود القلبي، والخروج عن رهن الحس وحبس الخيال وقيد الوهم وحجاب العلم الحسولي العقلي وما إلى ذلك من الحجب الظلمانية والنورانية، حتى إذا خرقت أبصار القلوب حجب النور، تصل إلى معدن العظمة، وتصير الأرواح العتيقة عن عبودية أيّ مولى من الموالى الباطلة الداخلة والخارجة معلقة بعزّ قدس الله سبحانه، ملحقة بنور عزّه الأبهج من كلّ بهيج، فتكون له سبحانه عارفة، وعن سواء منحرفة، ومنه تعالى خائفة مراقبة، خوفاً عن التلوّث بالنظر إلى الغير، وعن التلطّخ برجس تمنّي سواء.

لاميز بين النبويّ وعترته إلّا في النبوة و الرسالة دون الولاية

والحاصل، أنّ معرفة كلّ شيء إنّما هي من سنخه، وحيث إنّ القرآن جبل متّصل من تخوم عالم الحسّ إلى عنان عالم العقل، ثمّ من عرش العقل إلى قاب قوسين أو أدنى، فلا يمكن الاعتصام بأيّ حدٍّ من حدوده، إلّا بيد المعرفة المسانخة لذلك الحدّ، من أدنى أنحائها وهو الحسّ إلى أعلاها وهو الشهود المحض الإيمانّي، لمن كان له قلب لا يكذب ما رأى، وله بصر لا يزيغ ولا يطغى، ذاك هو رسول الله (صلّى الله عليه وآله) وعترته الطاهرة، الذين هم من نور واحد، ولا ميز بينه (صلّى الله عليه وآله) وبينهم (عليهم السلام) إلّا في النبوة والرسالة دون الولاية التي هي الباطنة لأيّ مقام، وهي المشتركة بينه (صلّى الله عليه وآله) وبينهم (عليهم السلام) كما مرّ.

للعلوم الاعتبارية روابط رقيقة إلى الحالات النفسانية

أضف إلى ذلك كلّه، أنّ القرآن الكريم له ألفاظ دالة على المعاني، فلا محالة يشتمل على عدّة جمّة من العلوم الأدبيّة، كالنحو والصرف واللّغة والمعاني والبيان والبديع ونحو ذلك، من العلوم الاعتباريّة التي وضعتها يد الاعتبار، وإن كانت

لتلك العلوم أيضاً روابط رقيقة إلى الحالات النفسانية، من البعث والزجر والبسط والقبض والتهييج والتسكين والفرح والحلم والنزوع والانعزال والشهرة والخمول ونحو ذلك، من الأمور الحقيقية في الجملة، إلا أن أس تلك العلوم الأدبية هي الاعتبارات العقلانية الدائرة مدارها وجوداً وعدمًا، وهكذا سعة وضيقاً. ودرجات تلك القواعد الاعتبارية أيضاً تختلف باختلاف اعتبارها في مرتبة الحس والخيال والوهم، حتى ينتهي إلى موقف منزّه عن الاعتبار، ومجرد عن قيد الوضع.

وكيف كان، أن المعروف الحقيقي لا يناله إلا المعرفة الحقيقية، وإنّ المعروف الاعتباري يكفيه المعرفة الاعتبارية، كلّ بحiale.

إذا تمهّدت هذه المقدمة فنقول: إنّ القرآن قد بيّن شرائط معرفة نفسه من أدناها إلى أعلاها وأهمّها، ورغب الناس في تحصيلها، وقد بيّن موانع معرفته من أرقّها إلى أغلظها وأكثفها، وحذّره عنها، فتمام المقال في مقامين: أحدهما: فيما يرجع إلى شرائط المعرفة.

وثانيهما: فيما يرجع إلى موانعها.

المقام الأول: في شرائط معرفة القرآن

وحيث إنّ القرآن كلام بلسان خاص، وكتاب بلغة مخصوصة، فلا بدّ لسامعه وقارّته من الاطلاع على كلماته وحروفه ومفرداته وتراكيبه؛ حتى يتيسّر له قراءته أو استماعه وانصاته له. فمن لا يعرف العربي ولا يميّزه عن غيره، وهكذا لا يعرف هذا اللسان المخصوص، لا يقدر على تلاوته، التي هي أقلّ درجات الارتباط به، وقد أمر الناس بذلك في غير مورد. كما قال سبحانه: ﴿... فَأَقْرَأُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾^(١).

وقد كان مولانا الرضا (عليه السلام) يكثر بالليل في فراشه من تلاوة القرآن، فإذا مرّ بآية فيها ذكر جنة أو نار بكى، وسأل الله الجنة وتعوّذ به من النار^(١).

الشرط الأول: الاطلاع التام على القواعد العربية

إنّ الشرط الابتدائي للتدبر فيه، هو معرفة قواعد هذا اللسان وعلومه الخاصة به، حيث قال سبحانه: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾^(٢)، ﴿كِتَابٌ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾^(٣)، ﴿قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرِ ذِي عِوَجٍ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾^(٤).

معنى كون القرآن غير ذي عوج

ومعنى كونه غير ذي عوج، هو أنّ القرآن لفظاً ومعنى صراط مستقيم لا اعوجاج له، ولا يمكن تعويجه بالعلاج؛ لأنّ التعبير بغير ذي عوج إنّما هو كالتعبير بغير ذي زرع، في الدلالة على أنّه لا يمكن تغييره بالعلاج الصناعي، لأنّه ليس بمزروع بالفعل.

وحيث إنّ القرآن بلسان عربي غير ذي عوج، يلزم الاطلاع التام على قواعده حتّى ينال لفظه أولاً، ومعناه ثانياً. وقد وصف الله سبحانه هذا اللسان تارةً بأنّه غير ذي عوج، وتارةً أخرى بأنّه عربيّ مبین، أي يبيّن الألسنة ولا تبيّن الألسنة. فلهذا اللسان خصیصة لا توجد في غيره، كما قال سبحانه: ﴿لِسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِي وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ﴾^(٥).

كما أنّ معاني القرآن معارف عالية، لا تنالها إلّا العقول الرفیعة عن سطوح الحسّ والخيال والوهم، حيث إنّ تلك المعارف كتب مرفوعة شأنًا، وصحف

١. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، باب سيرته و مكارم أخلاقه. ٢. يوسف، ٢. ٣. فصلت، ٣. ٤. الزمر، ٢٨. ٥. النحل، ١٠٣.

مطهرة ذاتاً، كذلك ألفاظه قد جعلت بلسان عربي مبين، لا تنال قواعده إلا الأدباء والفصحاء والبلغاء، فيما يرجع إلى علومها الأدبية، التي هي في بادئ الأمر. فإذا حصل الشرط البدئي - أي الاطلاع على قواعد العربي المبين - تصل النوبة إلى معرفة معاني القرآن وشرائط تلك المعرفة.

أمر الناس و ترغيبهم بتلاوة القرآن

فكما أن الله سبحانه قد أمر بتلاوته، ورغب الناس إليها، وبيّن لها آداباً من الاستعاذة عند القراءة حدوثاً وبقاءً، حيث قال تعالى: ﴿فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ﴾^(١)، أي استعذ بالله الذي لا ملجأ إلا إليه ﴿وَلَنْ تَجِدَ مِنْ دُونِهِ مُلْتَحِداً﴾^(٢)، حتى لا يتسلط عليك الشيطان ﴿إِنَّهُ لَيْسَ لَهُ سُلْطَانٌ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ إِنَّمَا سُلْطَانُهُ عَلَى الَّذِينَ يَتَوَلَّوْنَ وَالَّذِينَ هُمْ بِهِ مُشْرِكُونَ﴾^(٣).

آداب تلاوة القرآن

التلاوة هو الالتجاء بالله حال القراءة، لا في خصوص حدوثها، بل في تمام مدتها حدوثاً وبقاءً.

من تلك الآداب هو الترتيل، حيث قال سبحانه: ﴿وَرَتِّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلاً﴾^(٤)، ونحو ذلك من السنن التي تذكر للتلاوة.

أمر الناس بالتدبر في القرآن

كذلك قد أمر بالتدبر فيه، ورغب الناس إليه، وبيّن له آداباً وسنناً، وجعل

٣. النحل، ١٠٠ - ٩٩.

٢. الجن، ٢٢.

١. النحل، ٩٨.

٤. المزمل، ٤.

ذلك هو التكليف المهم الإلهي، حيث قال تعالى: ﴿كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ﴾^(١)، وقال: ﴿أَفَلَمْ يَدَّبَّرُوا الْقَوْلَ أَمْ جَاءَهُمْ مَا لَمْ يَأْتِ آبَاءَهُمُ الْأَوَّلِينَ﴾^(٢)، وقال: ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾^(٣)، وقال سبحانه: ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا﴾^(٤)، إلى غير ذلك من الآيات المرغبة في التفكير والتعقل والتعلم بالنسبة إلى معارف القرآن.

معارف القرآن أمور وجودية متحققة

وحيث إنها ليست محسوسة ولا متخيلة ولا موهومة، وكذا ليست أموراً اعتبارية أسستها يد الاعتبار، بل أمور وجودية حقيقية لا تدركها الحواس ولا تنالها الخيالات والأوهام؛ لأن الله سبحانه ووحدته وعلمه المحيط بكل شيء، وقدرته المسيطرة على كل شيء، وحياته المطلقة التي لا يناله الموت وما إلى ذلك من الأوصاف الحقيقية التي بينها القرآن في الاهليات، لما كان منزهاً عن منال الوهم والخيال، فضلاً عن الحس.

وهكذا الوحي والنبوة والرسالة والإمامة والخلافة والعصمة والملائكة واليوم الآخر - بما له من المواقف - لا يمكن نيلها بالحس الظاهر، وإن يمكن تخيل بعضها وتوهم بعضها الآخر إلا أن معرفتها الصحيحة إنما هي بالعقل المحض أو الشهود التام، وكذلك لا تكون علوم القرآن كالعلوم الطبيعية أو التعليمية أو الأدبية مما يمكن أن يُنال بالحس والتجربة أو الاعتبار، وإن كان معيار جميع العلوم والإدراكات هو العقل عند التحليل؛ لاستناد جميعها إليه، إلا أن لتلك العلوم

مبادئ محسوسة يناها الحسّ، أو مبادئ اعتباريّة تناها يد الاعتبار. أما العلوم الإلهيّة المشار إليها، فهي فوق الحسّ والاعتبار، فلا تكون متّحدة المساق مع العلوم التجريبيّة وغيرها، ممّا له مساس بالمادّة ذهنًا وخارجًا أو خارجًا فقط؛ لأنّ تلك العلوم الإلهيّة منزّهة عنها مطلقاً، بحيث يكون التعلّق بها مانعاً عن إدراك تلك العلوم، حسبما يأتي في بيان موانع معرفة القرآن. والكلام الآن في شرائطها.

شرائط معرفة القرآن

منها: الطهارة عن أيّ رجس، والنزاهة عن أيّ رجز، قال سبحانه: ﴿إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ فِي كِتَابٍ مَكْنُونٍ لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾^(١) أي الذي ينال ما في الكتاب المكنون عن الأجنبي، المستور عن الغير، هو الإنسان المطهر عمّا ينجسه، وذلك الكتاب المكنون هو ظرف هذا القرآن الكريم ومحيط به وباطنه ومعناه ومقصده، ولا تدركه الحواس.

نبيل كنه القرآن مختص بأهل البيت

ثمّ إنّّه تعالى - بعد بيان هذا الشرط المهمّ - قد بيّن واجديه، وعرفهم للناس، حيث قال: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً﴾^(٢)، ولكون التطهير إنّما هو لإزالة الآثار الباقية بعد زوال العين، ذكره الله بعد الإذهاب، أي لا مجال لعين الرجس ولا لأثره في أهل البيت (عليهم السلام)، هذا في مقام دفع الرجس رأساً، لا في مقام رفعه بعد الوجود. ومقتضى الحصر في قوله تعالى: ﴿لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾^(٣) هو أنّ النبيل

بُكِّنَ القرآن - الذي هو الكتاب المكنون - مختص بأهل البيت (عليهم السلام)، وهذا هو المعية المتحققة بين الثقلين التي أفادها رسول الله (صلی الله عليه وآله).

فالقرآن ينادي بأنه لا يدركه حق الإدراك ولا يكتننه إلا أهل بيت الوحي والعصمة (عليهم السلام)، كما أنهم (عليهم السلام) يدعون حق الدعوى بأنه لا ينال كنه القرآن ولا يعلم تأويله إلا الراسخون في العلم، وإن العترة الطاهرة هم الراسخون فيه - وقد عقد له باب في الجوامع الروائية، كما في (بصائر الدرجات) ^(١) - وأنهم عالمون بظاهر القرآن وباطنه، وأنه ما جمع القرآن كله غير الأوصياء.

فمن كان طاهراً بأنحاء الطهارة - التي أصفها هي الطهارة عن رؤية الاخلاص - كما قيل - فمن رُزِق الطهارة حتى عن الاخلاص، فقد مُنِحَ الخلاص - فهو الحري بالعلم بالكتاب المكنون، ومن لم يطهر بجميع أنحاءها، بل قد تطهر ببعضها فقط، فهو العالم بالقرآن بمقدار طهارته، حيث إن النيل بكنه القرآن مشروط بالطهارة التامة، المعبر عنها بالعصمة، وأن العترة الطاهرة معصومون بعصمة إلهية؛ فلذا جعل الله سبحانه رسوله مبيّناً لكتابه ومفسراً له، كما قال تعالى: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ ^(٢).

العلم بباطن القرآن عند العترة

وقد تقدّم أن الأئمة (عليهم السلام) ورسول الله (صلی الله عليه وآله) نور واحد، لا اختلاف بينهم في الولاية، وإن امتاز (صلی الله عليه وآله) عنهم (عليهم السلام) بالنبوة والرسالة، فهم العالمون بتفسير القرآن وتأويله وظاهره وباطنه، كما هو مقتضى إطلاق المعية، وعدم انفكاك أحد الثقلين عن الآخر في مرتبة من المراتب الوجودية أصلاً، ولا يمكن النيل إلى جميع الحدود الإلهية إلا بالمراجعة إلى العترة

الطاهرة، كما لا يمكن الاعتماد على ما نقل عنهم إلا بعد عرضه على القرآن، سواء في ذلك الأخبار المتعارضة وغيرها، حسبما تواتر نقله عنهم (عليهم السلام)، وهذا أيضاً مقتضى إطلاق المعية بينهما. والعارف بأسلوب الثقلين يعلم أنه كيف يتوقف فهم كل منهما على الآخر، حتى لا يلزم محذور الدور، بل إنها يترتب عليه أثر التلازم، وامتناع افتراق أحدهما عن صاحبه.

وإلى ما ذكر - من أن العلم بباطن القرآن، وكذا تأويله عند العترة الطاهرة - أشار مولانا الرضا (عليه السلام) لما قاله (عليه السلام) علي بن محمد بن الجهم: يا بن رسول الله (صل الله عليه وآله) أتقول بعصمة الأنبياء؟ قال (عليه السلام): بلى، قال: فما تعمل في قول الله عز وجل: ﴿وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ...﴾^(١) حيث قال (عليه السلام): ويحك يا علي، اتق الله ولا تنسب إلى أنبياء الله الفواحش، ولا تتأول كتاب الله عز وجل برأيك، فإن الله عز وجل يقول: ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ...﴾^(٢).

ترغيب الله في تحصيل الطهارة

فتحصّل، أن القرآن من الصحف المطهرة، كما قال سبحانه: ﴿فِي صُحُفٍ مُّكَرَّمَةٍ مَّرْفُوعَةٍ مُّطَهَّرَةٍ﴾^(٣)، وقال أيضاً: ﴿رَسُولٌ مِّنَ اللَّهِ يَتْلُو صُحُفًا مُّطَهَّرَةً﴾^(٤)، وقد تقدّم أن معرفة كل شيء فهو من سنخ ذلك الشيء، فمعرفة الصحيفة المطهرة لابد وأن تكون مطهرة عن رهن الوهم ورين الخيال وصداء الغفلة. ومن المعلوم أن المتوهم والمتخيل ومن ابتلي بصداء الغفلة، لا ينال المعرفة المطهرة، ولا تجعل هي نصيباً له، وقد عرّف الله سبحانه المطهرين - وهم العترة

٣. عبس، ١٦ - ١٤.

٢. آل عمران، ٧.

١. طه، ١١١.

٤. البينة، ٢.

المعصومة (عليهم السلام) - ثمَّ أَنَّهُ تَعَالَى رَغَبَ النَّاسِ فِي تَحْصِيلِ الطَّهَارَةِ، بِأَن قَالَ: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ﴾^(١)، وَقَالَ: ﴿وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُطَهِّرِينَ﴾^(٢)؛ لِأَنَّ الْحُكْمَ بِمَحْبُوبِيَّةِ الْإِنْسَانِ الْمُتَطَهِّرِ لِلَّهِ سُبْحَانَهُ، تَرْغِيبَ لَهُمْ فِي تَحْصِيلِ مَلَكَ الْمَحَبَّةِ، وَقَدْ بَيَّنَّ سُبْحَانَهُ طَرُقَ التَّطَهِيرِ.

طرق تحصيل الطهارة

منها: الإنفاق في سبيل الله، كقوله تعالى: ﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا﴾^(٣).

منها: رعاية الحجاب والعفاف، كقوله تعالى: ﴿وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ذَلِكُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِهِنَّ﴾^(٤).

منها: الطهارة المائية والترابية لما يشترط بها كالصلاة، كقوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا... وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهَّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ...﴾^(٥).

إذ المراد من الطهارة في هذه الآية ليس هو مجرد النظافة، وإلا لما اعتبر فيها القرية أولاً، ولما كانت حاصلة بالتراب - كما في التيمم - ثانياً. إذ ليس تزيب الوجه واليدين تطهيراً للشخص، بل المراد منها هي الطهارة عن دنس الهوى، والنزاهة عن رجس الغرور ونحو ذلك، وأن يصحبها النظافة الظاهرية في الجملة أيضاً.

أساس الطهارة العبادة لله

ومنها: التردد إلى المساجد، المؤسسة على التقوى لإقامة الصلاة ونحوها،

٣. التوبة، ١٠٣.

٢. التوبة، ١٠٨.

١. البقرة، ٢٢.

٥. المائدة، ٦.

٤. الأحزاب، ٥٣.

كقوله تعالى: ﴿فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُطَهَّرِينَ﴾^(١)، إلى غير ذلك من الشواهد الدالة على أنّ أساس الطهارة هو العبادة لله سبحانه فيما أمر به أو نهى عنه.

فمن كان أعبد وأطوع له تعالى فهو أظهر وأزكى، ونصيبه من الصحف المطهرة أكثر وأوفر، ومن استنكف واستكبر عن عبادته فهو متدنّس برجس الطغيان ورجز العمّة في سكرة الطبيعة، فلا نصيب له من تلك الصحف المطهرة؛ لفقدان شرط المعرفة - وهي الطهارة - كما قال تعالى: ﴿... وَمَنْ يَرِدِ اللَّهُ فِتْنَتَهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئاً أُولَئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يُطَهِّرْ قُلُوبَهُمْ هُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾^(٢).

والمراد من الإرادة في هذه الآية هي التكوينية منها، لا التشريعية؛ لإطلاقها وسعتها بالنسبة إلى جميع المكلفين، حيث إنّ تعالى أراد بإرادة تشريعية عامّة أن يطهّر جميع العباد ويزكّيهم؛ ولذا جعلهم تجاه التكاليف المطهرة لهم المزكية إياهم، سواسية. ولكن قد أعرض طائفة منهم عنها، وغرّتهم الحياة الدُّنيا واشتروها بالحياة الآخرة، فأولئك الذين لم يرد الله تكويناً أن يطهّر قلوبهم، كما أنّ الإرادة في آية التطهير هي التكوينية منها؛ لأنها هي المختصة بالعترة الطاهرة، وأمّا إرادة التطهير بإرادة تشريعية فهي عامّة لغيرهم أيضاً.

ومن الشواهد على أنّ الطهارة في هذه الآيات هي الطهارة المعنوية، قوله تعالى: ﴿لَمْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يُطَهِّرْ قُلُوبَهُمْ...﴾^(٣)، حيث إنّ جعل متعلّق التطهير قلوب هؤلاء وبواطنهم، لا الأبدان والظواهر.

هذا، كما أنّ الله سبحانه قد أراد بإرادة تشريعية عامّة، أن يرتفع جميع العباد من حضيض عالم الطبيعة، ويرتقوا إلى ما وراءها، فلذا كلّفهم بأمر عبادة

يتقربون بها إلى الله الذي هو الكمال المحض، أي يرتفعون إليه، ولم يخص بعضهم دون بعض بما يوجب الرفعة، بل أذن لهم جميعاً أن يتكاملوا، وجعل جميع الأمكنة والأزمنة في ذلك سواء بالاذن التشريعي العام، إلا أنه تعالى جعل المساجد والمشاهد المشرفة بيوتاً خاصة، وأراد وأذن تكويناً أن ترتفع تلك الأماكن بحيث لا يمكن أن يمنعه شيء، حيث قال تعالى: ﴿... فِي بُيُوتٍ أُذِنَ لِلَّهِ أَنْ تَرْفَعَ﴾^(١).

فالأتان إلى المساجد والتردد إلى المشاهد المشرفة يوجب الترفع الممدوح، كما قال تعالى: ﴿يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ﴾^(٢)، فإذا صار الإنسان المتعبّد بما أمره الثقلان رفيعاً بإذن الله، تنال يد عقله صفحاً مرفوعة عن نشأة الحس والخيال والوهم وعن موطن الطبيعة.

من شرائط معرفة القرآن الارتفاع عن حضيض الطبيعة

من هنا يظهر، أن هنا شرطاً آخر لمعرفة القرآن هو الرفعة عن حضيض الطبيعة، وإن العترة الطاهرة (عليهم السلام) وأولياءهم وتابعيهم هم الذين رفعهم الله، وأن طريق تحصيل تلك الرفعة هو إتيان المساجد والمشاهد الرفيعة والتعبّد بما أمره الكتاب والعترة.

وإن الذين قد أعرضوا عن تلك البيوت الرفيعة، ولم يتعبّدوا بها في الكتاب والسنة، أولئك لم يرد الله أن يرفعهم عن حضيض الطبيعة تكويناً، وإن أراد رفعهم عنها تشريعاً، كما قال تعالى: ﴿وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ﴾^(٣)، حيث أنه تعالى أراد رفعه تشريعاً وآتاه من آياته، إلا أنه انسلخ منها ومال إلى الأرض، ولم يحصل ما هو شرط إرادته التكوينية لرفعته، فلذا لم يرد الله أن يرفعه تكويناً.

وقد انصرح، أن استنباط هذا الشرط إنما هو من توصيف الله سبحانه تلك الصحف الإلهية بالرفعة، وقد تقدّم إن معرفة كل شيء إنما هي من سنخه، فلا بد في معرفة الصحيفة الرفيعة من رفعة عارفها - حسبما تقرّر في شرطية الطهارة للمعرفة - لأنّ توصيف الصحيفة بالرفعة في قوّة أن يقال: لا يمسّها إلاّ الذين رفعهم الله مكاناً عليّاً.

من شرائط معرفة القرآن الكرامة عن كل دنيئة

ومن هنا يظهر، أنّ من شرائط معرفة القرآن الكرامة عن كلّ دنيئة؛ لأنّ من أوصاف الصحف الإلهية - التي يكون القرآن من أشرفها - هو التكرّم الإلهي، كما قال تعالى: ﴿فِي صُحُفٍ مُّكَرَّمَةٍ ... بِأَيْدِي سَفَرَةٍ كِرَامٍ بَرَةٍ﴾^(١)، كما أنّه تعالى وصفه - أي القرآن نفسه - بالكرامة، حيث قال: ﴿إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ﴾^(٢).

فيستفاد منه أنّ القرآن مظهر للإسم الكريم، حيث إنّ من الأسماء الحسنی الإلهية؛ لقوله تعالى: ﴿قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي لِيَبْلُوَنِي أَأَشْكُرُ أَمْ أَكْفُرُ وَمَنْ شَكَرَ فَإِنَّمَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ رَبِّي غَنِيٌّ كَرِيمٌ﴾^(٣).

توصيف القرآن بوصفٍ ارشادٍ إلى تحصيل ذلك

ولا خفاء في أنّ توصيف كتاب بوصف خاص، يرشد إلى لزوم تحصيل ما يرتبط منه إلى من يباشره ويزاوله في معرفة ذلك الكتاب، مثلاً إنّ توصيف القرآن بأنّه ﴿عَرَبِيٌّ مُّبِينٌ﴾^(٤) يدلّ على أنّ العارف بالقواعد العربية هو الذي يقدر على معرفته، فكذا توصيفه بالكرامة يدلّ على أنّ الإنسان الكريم هو الذي يتيسّر له معرفته؛ لأنّ الرسول الكريم، وكذا القرآن الكريم، لا ينطقان إلّا

١. النمل، ٤٠.

٢. الواقعة، ٧٧.

٣. عبس، ١٥ - ١٣.

٤. الشعراء، ١٩٥ والنحل، ١٠٣.

بالكرامة، فمن لا سهم له منها، كيف يقدر على معرفتها؟!

مدار الكرامة هي التقوى

وقد بين الله سبحانه مدار الكرامة، وهي التقوى، إذ بحدوثه تحدث الكرامة، وبقائه تبقى، وبشدته وقوته تشتد الكرامة وتقوى، حيث قال تعالى: ﴿إِنْ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ﴾^(١)، وبزواله تزول وتتفني رأساً. إذ لو زال التقوى بالطغوى لزال الكرامة بالإهانة، كما قال تعالى: ﴿... وَمَنْ يُنِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ مُكْرِمٍ﴾^(٢)؛ لأن الله تعالى لا يكرم إلا المتقين، فمن انسلخ عن التقوى بالطغيان، فقد بدل كرامته بالهوان بسوء اختياره، فلا نصيب له من كتاب يحوم حول الكرامة وتحوم حوله الكرامة.

فعليه، تكون الكرامة عن الدناءة الدنيوية شرطاً مهماً لمعرفة القرآن الكريم؛ لأن توصيفه بالكرامة في قوة القول: بأنه لا يمسه إلا من أكرمه الله عن عرض هذا الأدنى.

فمن غرته الدنيا وباع حظّه بالأرذل الأدنى وشرى آخرته بالثمن الأوكس وتغطرس وتردئ في هواه، لا يرث من الكتاب الكريم شيئاً، وإن تلاه وقبله وجعله على رأسه أحياناً، والسر هو ما أُشير إليه.

من شرائط معرفة القرآن معرفة الغيب و الايمان به

ومن تلك الشرائط، معرفة الغيب والإيمان به في الجملة، إذ القرآن - كما تقدّم - يخبر عن الغيب وباطن العالم، فمن يرى أن الوجود مساوق للمادة، وأن كل موجود مادي، وأن ما لا مادة له فهو غير موجود حقيقي، بل خرافي أبدعه الوهم

ونسجته يد الخيال، فلا نصيب له عن كتاب يقسم الموجود إلى الغيب والشهادة. ومن يرى أنّ بعض الموجودات ليس بما دّي، وأنّ معيار المعرفة ليس هو الحسّ وحده، بل له وللتجربة عون لما هو المعيار الأصيل في المعرفة، وهو العقل أو الشهود، وأنّ منشأ اعتبار الحسّ والشهادة هو العقل المجرد الذي هو بنفسه غيب عن عالم الطبيعة فله نصيب من القرآن.

ولقد بين الله سبحانه سرّ عدم انتفاع مَنْ حصر الوجود في المادّة بقوله تعالى: ﴿وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ * يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِّنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ غَافِلُونَ ﴿١﴾، يعني أنّهم لا يعلمون باطن الحياة الدنيا وهي الآخرة، وهي مع أنّها موجودة لا تكون مورداً لالتفاتهم، بل هم عنها غافلون؛ ولذا أمر رسوله (صل الله عليه وآله) بالإعراض عنهم؛ لعدم بلوغ علمهم النصاب اللازم لمعرفة القرآن، كما قال: ﴿فَاعْرِضْ عَمَّن تَوَلَّىٰ عَنْ ذِكْرِنَا وَلَمْ يُرِدْ إِلَّا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا ذَلِكَ مَبْلَغُهُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَن ضَلَّٰ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِمَن اهْتَدَىٰ﴾ ﴿٢﴾.

والذي يصحّح هذا الاعراض ويوجب أن يكون هجراً جميلاً، هو أنّ القرآن وإن أنزل هدىً للناس في أيّ مصرٍ وأيّ عصرٍ، إلّا أنّ معارفه المبتنية على الغيب لا تنفع لمن ينادي: بأنّا لا نُؤمن بشيءٍ حتّى نحسّه ونراهُ جهره؛ فلذا قال تعالى: ﴿هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ﴾ ﴿٣﴾.

معرفة الغيب و الايمان به لها درجات

وهذا الشرط أيضاً - كغيره من الشرائط القادمة والغابرة - له درجات، فمن كان واجداً لها جميعاً فانتفاعه بالقرآن أكثر، ومن كان واجداً لبعض درجاته

فانتفاعه منه بذلك المقدار أيضاً، كما أنّ القرآن العيني - وهو الرسول (صل الله عليه وآله) - قد أرسل للناس جميعاً، كما قال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا﴾^(١)، لكن الذي ينتفع منه هو خصوص المؤمن بالغيب؛ فلذا قال تعالى: ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا﴾^(٢).

والخبير المتفطن يقف على أهميّة هذا الشرط بالقياس إلى غيره من الشرائط، ولو قيل: بأنّه أهمّها، لم يكن جزافاً؛ لأنّ الشرائط الراجعة إلى العقل العملي ليست في رتبة الشرائط الراجعة إلى العقل النظري، كما أنّ العقل العملي أيضاً ليس في رتبة العقل النظري، مثلاً إنّ الطهارة عن دنس التعلّق بالعرض الأدنى، وكذا الكرامة عن هذه الدُنْيا الدنيئة، والرفعة عن حضيض التعلّق بالمادّة وزخرفها وزبرجها وزهرتها ونحو ذلك من الأوصاف النفسانيّة الراجعة إلى العقل الذي يعبد به الرّحمان ويكتسب به الجنان، من شؤون العقل العملي.

أساس المعرفة الاعتراف بوجود الغيب

وأما أساس المعرفة ومعيّارها العقلي، الاعتراف بأنّ الموجود على قسمين: أحدهما غيب، والآخر شهادة، وأنّ الله ووحدته وسائر أوصافه الذاتيّة غيب عن موطن الطبيعة، ومنزّه عن رجسها ومطهر عن رجزها، وكذا الملائكة والوحي والنبوة والرسالة والخلافة الإلهيّة والعصمة والعلم بالغيب والإخبار عنه ونحو ذلك من المعارف القرآنيّة، ترجع إلى عالم الغيب الذي لا تدركه الحواس، ولا تناله التجربة، ولا تصل إليه يد الاعتبار الاجتماعي، ولا يمسّ كرامته نسيج الخيال والوهم الشعري.

فأساس العلوم القرآنيّة على المجرّدات الغائبة عن الأوهام، فضلاً عن

الحواس. فالشرط اللازم الأهم لمعرفة القرآن، هو جعل معيار المعرفة العقل المنزه عن الطبيعة، وقبول أن مطلق الوجود ليس منحصرأ فيها، بل هو ينقسم إليها وإلى ما ورائها، فحينئذ يمكن التدبر في القرآن والاستنباط منه والاعتماد عليه والاستناد إليه، والاستدلال به والانتفاع بهداه، وذلك بعد إحراز سائر الشرائط أيضاً.

نماذج من المعارف الغيبية التي أنكرها الملحدون

ولنأت بنماذج من المعارف الغيبية التي أفادها القرآن، كيف أنكرها الملحدون، وتعجبوا واشمأزوا منها، وعبروا عنها بالأساطير؛ لأنهم لما غلب على أوهامهم أن الموجود هو المحسوس، وأن ما لا يناله الحس بجوهره ففرض وجوده محال، وأن ما لا يتخصص بمكان أو وضع بذاته كالجسم، أو بسبب ما هو فيه كأحوال الجسم، فلا حظ له من الوجود، كانوا يقولون: ﴿وَمَا يهلكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ﴾^(١)، وكذا يقولون: ﴿لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ... أَوْ تَأْتِي بِاللهِ وَالْمَلَائِكَةِ قَبِيلاً﴾^(٢)، أي تأتي بالله حتى نراه مقابلاً وكفاحاً مادياً، وكذا تأتي بالملائكة حتى نراهم مقابلين لنا.

ومن المعلوم، أن الذي مبلغ علمه هو هذا القدر الطفيف، كيف يتيسر له أن يدرك الله الذي ﴿لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار وهو اللطيف الخبير﴾^(٣)، ومن أين يمكن له أن يعرف النشأة الغائية التي لا ترى الملائكة، إلا في تلك النشأة أو في تلك الحالة لمن لم ينتقل بعد إلى تلك النشأة، كما قال تعالى: ﴿يَوْمَ يَرَوْنَ الْمَلَائِكَةَ لَا بُشْرَى يَوْمَئِذٍ يَقُولُونَ حجراً محجوراً﴾^(٤)، وكذا كانوا يقولون: ﴿لَوْلَا نَزَلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَى رَجُلٍ مِنَ الْقَرْيَتَيْنِ عَظِيمٍ﴾^(٥)؛ لأنهم قد

٣. الأنعام، ١٠٣.

٢. الإسراء، ٩٢.

١. الجاثية، ٢٤.

٥. الزخرف، ٣١.

٤. الفرقان، ٢٢.

أخلدوا إلى الأرض، وظنّوا أنّ الأصالة للمادّة، وأنّ من كان واجداً لزخرفها وزبرجها فهو عظيم، وأنّ النبوة شأن مادّي له عظمة، فلا بدّ وأن يكون لمن يكون عظيماً.

ومن الواضح، أنّ الذي نصاب علمه هو هذا البخس، كيف يتيسّر له إدراك أنّ النبوة شأن إلهي، له عظمة معنويّة لا ينالها إلّا صاحب الخلق العظيم والملكات النفسانيّة العظيمة من العصمة ونحوها؛ فلذا يتهوّس ويقول: ﴿لَنْ نُؤْمِنَ حَتَّى نُؤْتَىٰ مِثْلَ مَا أُوتِيَ رُسُلُ اللَّهِ﴾^(١)، كما حكاه عنهم قوله تعالى: ﴿بَلْ يُرِيدُ كُلُّ امْرِئٍ مِنْهُمْ أَنْ يُؤْتَىٰ صُحُفًا مِّنْشَرَةٍ﴾^(٢)، وكذا كانوا يقولون: ﴿إِنْ هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا نَحْنُ بِمَبْعُوثِينَ﴾^(٣)، ويقولون: ﴿إِذَا مِتْنَا وَكُنَّا تُرَابًا ذَلِكَ رَجْعٌ بَعِيدٌ﴾^(٤)، أي بعيد عن الإمكان ومستبعد عن الدليل العقلي المزعوم؛ فلذا يستوحش هؤلاء من المعاد، ويتعجبون منه بقولهم: ﴿هَلْ نَدُلُّكُمْ عَلَىٰ رَجُلٍ يُنْبِئُكُمْ إِذَا مُزِقْتُمْ كُلٌّ مِّزْقٍ إِنَّكُمْ لَفِي خَلْقٍ جَدِيدٍ﴾^(٥).

ومن اللائح، أنّ الذي نطاق علمه هو هذا القدر الضيق، كيف يمكن له أن يدرك أنّ الإنسان لا يفوت بالموت، بل يتوفّى، وأنّه لا يضلّ في الأرض، بل ينتقل من دار إلى دار أخرى.

فهذه نماذج مما يرجع إلى المبدأ والمعاد والوحي والنبوة، المبنيّ ذلك كلّ على أنّ الحس ليس هو المعيار الوحيد في المعرفة، وأنّ الموجود ليس منحصرّاً في المحسوس؛ فلذا ترى الملحدّين الذين غلب على أوهامهم، أنّ ما لا يناله الحس فهو ممتنع الوجود، يقولون تجاه المعارف الغيبيّة: ﴿إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ﴾^(٦).

١. الانعام، ١٢٤.

٢. المدثر، ٥٢.

٣. الانعام، ٢٩.

٤. ق، ٣.

٥. سبأ، ٧.

٦. الانعام، ٢٥ والأنفال، ٣١.

المعارف الغيبية من مشتركات النبوة

وحيث إنّ تلك المعارف الغيبية من مشتركات النبوة، من دون الاختصاص بنبيّ دون نبي، كذلك هذه الأقاويل أيضاً من مشتركات الجاهلية المادية، من دون خصيصة بملحد دون آخر. فلذا ترى هذا القول الباطل في غير مورد من القرآن الكريم، ناقلاً له عن ملاحظة كلّ قوم وعصر في قبال كلّ نبيّ ورسول.

ولا يبلغ أقصى شبهات الماديين اليوم مع رقيّ الصنائع والحرف، ولا يتعدّى أعضل مشاكلهم الاعتقادية عما قاله أسلافهم الملحدون، إذ قد تشابهت قلوبهم وإن اختلفت ألسنتهم وألوانهم، فكما أنّ السلف الصادّ عن سبيل الله كان يقول: ﴿يَا شُعَيْبُ مَا نَفَقَهُ كَثِيرًا مِمَّا تَقُولُ﴾^(١)، كذلك الخلف الطالح يقول: إن هذا إلّا تحجّر ورجعية وما إلى ذلك من الافك، كالقول: بأنّ الدّين أفيون الشعوب.

إلى هنا انتهى الكلام في المقام الأوّل، الباحث عن شرائط معرفة القرآن، ويمكن التعرّض لما لم يبحث عنه هنا في المقام الثاني، الباحث عن موانع معرفته، كما أنّه قد تعرّض لبعض تلك الموانع في ثنايا البحث عن الشرائط؛ لأنّ كلّ أمر يكون شرطاً لها يتنزع من مقابله المنع عنها. ولذا قد يذكر وصف كما لي شرطاً لها، وقد يذكر مقابله مانعاً عنها، حسبما يظهر من الآيات المبحوث عنها في المقامين، فلنعطف المقال إلى المقام الثاني.

المقام الثاني: في موانع معرفة القرآن

كما أنّ للعين شرائط خاصّة يقتضيها ويصحّحها، وموانع يمنعها ويبطلها، كذلك للعلم شرائط يوجبه وموانع يمنعه؛ لأنّ النظام العليّ لا يختصّ بالعين، بل يعمّ كلّ موجود لا يكون وجوده عين ذاته، حسبما أفاده مولانا الرضا (عليه السلام):

«كلّ قائم في سواء معلول»^(١).

وقد تقدّم بيان الشرائط المهمة لمعرفة القرآن، وقد استفيد في ضوئها موانعها في الجملة، إلا أنّ القرآن الكريم لم يكتف في بيان تلك الموانع بالبيان الاجمالي والضميني، بل تعرّض لها تفصيلاً وحذّر عنها صريحاً.

كما أنّ الشرائط كانت على قسمين: أحدهما يرجع إلى العقل النظري، والآخر يرجع إلى العقل العملي، كذلك الموانع على صنفين: أحدهما يرجع إلى الجهل المقابل للعلم، والآخر يرجع إلى الجهل المقابل للعقل المستعمل في لسان الثقلين، بمعنى ما يعبد به الرّحمان ويكتسب به الجنان، أي العقل العملي الموجب لعقال الغرائز الجموحة والأهواء الطاغية. فلنأت بتلك الموانع بلا استيعاب الفرق بين الصنفين منها، وإن أمكن الإشارة إلى ذلك في الجملة على وزن ما تقدّم في الشرائط.

أهمّ موانع معرفة القرآن الجهل بأن الموجود غيب و شهادة

فمن تلك الموانع - بل أهمّها - هو الجهل بأنّ الموجود على قسمين: أحدهما غيب، والآخر شهادة، بزعم انحصاره في الطبيعة المشهودة بالحواس. فلذا لما سمعوا المعارف الغيبية، سيّما المعاد، زعموا أنّها أمور طبعيّة تدركها الحواس، فلما لم يجدوها في نشأة الدنيا المحسوسة أنكروها، كما قال سبحانه: ﴿وَإِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٌ مَا كَانَ حُجَّتُهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا ائْتُوا بِآبَاتِنَا إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ * قُلِ اللَّهُ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يَجْمَعُكُمْ إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَمَةِ لَا رَيْبَ فِيهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾^(٢).

إذ الجهل بأنّ القيامة غيب لا تنال بالحس الدنيوي، وأنّها إنّما تظهر بعد

تبدّل النشأة الدنيويّة، هو الموجب لذلك الاحتجاج الداحض عند ربّهم، وهذا هو الجهل المقابل للعلم - حسبنا في ذيل الكريمة من قوله تعالى: ﴿وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾^(١) - وهذا المانع هو الداء العضال الموجب للإلحاد، سيّما عند رقيّ الصنائع ومشاهدة آثارها الطبيعيّة في السماء والأرض وفي البحر والبر و

من نتائج التفكّر المادّي حصر الوجود في المحسوس

حيث إنّ وليد التفكّر المادّي الحاصر للموجود في المحسوس، هو أنّ الشيء إذا كان موجوداً فلا بدّ وأن يطلّع عليه بالحس، إمّا في الأرض أو في السماء، فإذا لم يحسّ به في الموضعين يحكم بأنّه معدوم، وإن الاعتقاد به اسطورة، كما قال فرعون: ﴿يَا هَامَانَ ابْنِي صَرِّحاً لَعَلِّي أَبْلُغُ الْأَسْبَابَ أَسْبَابَ السَّمَوَاتِ فَأَطَّلِعَ إِلَى إِلَهِ مُوسَى وَإِنِّي لأَظُنُّهُ كَاذِباً...﴾^(٢) غافلاً عن كون وجود الله سبحانه غيباً لا تدركه الأوهام، فضلاً عن الحواس، جاهلاً عن كونه تعالى ﴿هُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهُ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهُ﴾^(٣).

فكما أنّه سبحانه إلّه في الأرض لا يُرى بالحسّ، كذلك هو إلّه في السماء لا يُرى بالحسّ، فلا يجدي الصرح الرفيع، كما لا ينفع الرصد ونحوه من الأدوات للعلوم المادّية؛ لأنّ الذي فيضه تعالى داخل في كلّ شيء حتّى الصرح لا بالممازجة، وخارج عنه لا بالمزايلة، كيف يمكن أن يحيط به الحسّ المسلّح أو غيره؟!

والحاصل، أنّ الجهل بأنّ الله سبحانه غيب عن الحواس، هو الموجب لأن يتفوّه فرعون بمقالته التافهة، وهو المانع عن معرفة القرآن المنادي بأنّه تعالى لا تدركه الأبصار. فما هو شرط المعرفة عند المتفكّر المادّي الملحد، هو بعينه مانع عن معرفة الله وأسمائه الحسنی الغيبيّة، كما أفاد مولانا الرضا (عليه السلام) في جواب

من سأل: كيف هو وأين هو؟ فقال (عليه السلام): «ويلك إنَّ الذي ذهبت إليه غلط، هو أين الأين بلا أين وكيف وكيف بلا كيف، فلا يعرف بالكيفية ولا بالأيونية ولا يُدرك بحاسة ولا يُقاس بشيء، فقال الرجل: فإذاً إنَّه لا شيء إذا لم يُدرك بحاسة من الحواس؟ فقال أبو الحسن (عليه السلام): ويلك لما عجزت حواسك عن إدراكه أنكرت ربوبيته، ونحن إذا عجزت حواسنا عن إدراكه أيقنا أنه ربنا بخلاف شيء من الأشياء»^(١). وقد قال (عليه السلام): إنَّ عجز الحس عن إدراك الله الذي هو غيب ومنزّه عن عالم الطبيعة، هو الذي أوجب إنكار القائل بأصالته، وأنَّ معيار المعرفة هو الحس، ولكن العقل المحض لما تبيّن له ضرورة وجود الحق سبحانه وضرورة تنزّهه عن المادّة ولواحقها وضرورة تجرّده عن الطبيعة وأحكامها، أيقن أنه تعالى ليس كمثله شيء.

وأكثر معارف القرآن يحوم حول وجود الربّ تعالى وأسمائه الحسنى، وجميع ذلك مما تعجز الحواس عن إدراكها، فمن أين يتيسر للمتفكّر المادي - الذي أساس معرفته هو الحس العاجز عن عرفانها - أن يعرفها ويعترف بها؟ ومن أين يمكن له إدراك ما قال في شأنه مولانا الرضا (عليه السلام): «عجزت دونه العبارة، وكلّت دونه الأبصار، وضلّ فيه تصاريف الصفات، احتجب بغير حجاب محجوب، واستتر بغير ستر مستور، عرف بغير رؤية، ووصف بغير صورة، ونعت بغير جسم، لا إلّه إلّا الله الكبير المتعال»^(٢).

فتبيّن أنّ التفكّر المادي والجهل - بأنّ معيار المعرفة ليس هو الحس وحده، وأنّ الموجود ليس منحصراً في المحسوس، وأنّ الغيب ليس أسطورة نسجتها يد الخيال - هو المانع عن استماع نداء النبوة وشهود جمال الوحي

١. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ٢، كتاب الإحتجاجات، ص ٧٢، ح ١.

٢. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب التوحيد، ص ٢١، ح ١٨.

واستنشاق رائحة الرسالة وذوق طعم الدين.

موانع معرفة القرآن

ومنها:- أي من تلك الموانع - الذنب، الملازم لاتباع الهوى وطول الأمل، المعبر عنه بالرجس تارة، وبالرجز أخرى، الموجب لضيق القلب وختمه ورين الصدر وطبعه وزيف الروح وقفله؛ لأنّ الذنب حجاب بين الإنسان المبتلى به وبين الحق - الذي من أظهر مصاديقه القرآن الذي بالحق أنزله الله وبالحق نزل؛ ولأنّه مقابل للطهارة، ومناف للكرامة، ومباين للتقوى، ومضاد للرفعة، ومخالف لأي وصف كمال.

وقد تقدّم في المقام الأول كونه شرطاً لمعرفة القرآن، فيكون هو - أي الذنب - مانعاً عنها. إذ الرجس لا مساس له بالطاهر، وكذا اللثامة لا تحوم حول الكرامة، والطغوى لا يصاحب التقوى، والضعفة لا تلائم الرفعة. وبالجملّة، الناقص لا يمسّ كرامة الكامل ما دام ناقصاً.

القلب المجرد متدبّر في القرآن

فلذا قال سبحانه: ﴿أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا﴾^(١)، والمستفاد من هذه الآية - عدا حجّة ظواهر القرآن وإمكان استنباط المعارف منه، وعدا التحريض والترغيب إلى التدبّر والتأمّل فيه - هو أنّ المتدبّر فيه هو القلب المجرد، دون القلب وهو الحسّ المادّي، وأنّ له باباً يفتح تارة، ويقفل ويغلق أخرى، وأنّ للقلب قفلاً خاصاً به يقفل، وأنّ الكفر والنفاق ونحو ذلك من الحجب الظلمانيّة أقفال للقلب، مانعة له عن التدبّر في القرآن، وأنّ الإيمان والخلوص ونحو ذلك من الأوصاف الوجوديّة الكمالية مفاتيح للقلب، شارحة له

ومصححة لأن يتدبر في القرآن، لولا الذنب الحاجب المعدود قفلاً للقلب.
ولكن المذنب إذا لم يكن مبتلياً بالجهل المتقدم المقابل للعلم، ولم يكن معتقداً بأنّ المعيار الوحيد للمعرفة هو الحس، وأنّ الموجود منحصر في المحسوس، وأنّ الغيب خرافي ليس بموجود، وتدبر في القرآن، يعرف المقدار اللازم من المعارف القرآنية وتتمّ عليه الحجّة، وإن لا يوفق نيل المعارف العالية منه، ولا يفتح له باب الغيب حتّى يشاهده كفاحاً بالقلب؛ لأنّ الذنب بما هو ذنب، لو كان مانعاً عن إدراك النصاب اللازم، لما قامت الحجّة على الكفّار والمنافقين. إذ المفروض أنهم لذنبهم، لم يعرفوا مؤدّى ما يحتجّ به القرآن على التوحيد ونفي الشرك ونحوهما، ولو فرض توقف العلم بالحقّ على الإيمان به وترك الذنب لدار الأمر.

فالمراد من كون الذنب مانعاً، هو أنّ المذنب لما ولى وجهه شطر الباطل، واشتاق إليه، واغترّ به، لا يميل إلى التدبر في القرآن الهادي له إلى الحقّ والابتهاج به والاتّقاء عن الباطل والغرور به؛ لعلّه هو الموجب لبعض المذنبين أن يجعل أصبعه في أذنه ويستغشى ثوبه، حتّى لا يسمع دعوة نبيّه، كما حكاه الله عن قوم نوح في قوله تعالى: ﴿وَإِني كُلَّمَا دَعَوْتُهُمْ لِتَغْفِرَ لَهُمْ جَعَلُوا أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ وَاسْتَغْشَوْا ثِيَابَهُمْ وَأَصْرُوا وَاسْتَكْبَرُوا اسْتِكْبَارًا﴾^(١).

ومن هذا القليل قوله تعالى: ﴿إِلَّا إِنَّهُمْ يَثْنُونَ صُدُورَهُمْ لِيَسْتَخْفُوا مِنْهُ أَلَا حِينَ يَسْتَغْشُونَ ثِيَابَهُمْ يَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُغْلِنُونَ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ﴾^(٢)؛ لأنّ هذا الاختفاء تارة للجهل بأنّ الموجود ليس منحصرأ في المحسوس، وأنّ الغيب ليس بأسطورة، وتارة أخرى للاشمئزاز والانزجار عن استماع الحقّ، كانقباض المزكوم من رائحة المسك.

وإلى بعض ما ذكر، يشير قول مولانا الرضا (عليه السلام) في الذين رغبوا عن

اختيار الله واختيار رسول الله (صل الله عليه وآله) وأهل بيته إلى اختيارهم، والقرآن يُناديهم: ﴿وَرَبِّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾^(١)، وقال تعالى: ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا...﴾^(٢) (٣) حيث إنّه (عليه السلام) استدلل: بأن أقفال القلوب وذنوبها منعتهم عن التدبر في الآيات، الدالة على أنّ تعيين الإمام ونصبه ليس بأيديهم واختيارهم، ولو أنّهم تدبروا فيها لعلموا أنّ تعيين الإمام (عليه السلام) إنّما هو بخيرة الله سبحانه.

الذنب حجاب عن المشاهدة

وكما أنّ الذنب والرجس والرجز والدنس وما إلى ذلك، من العناوين الدارجة في لسان الثقلين، مانع عن التأمل في نظام الكيان والتفكير في الآيات التكوينية، كذلك حجب عن التدبر في فحواي الآيات التدوينية والاستنباط منها، كما قال مولانا الرضا (عليه السلام) في جواب من قال: «فَلِمَ احتجب - أي الله سبحانه -؟ إنّ الاحتجاب عن الخلق لكثرة ذنوبهم، فأما هو فلا يخفى عليه خافية في آناء الليل والنهار»^(٤)، يعني أنّ الذنب حجاب عن المشاهدة الفكرية لقوم، والمشاهدة القلبية لقوم آخرين.

إذ الفطرة التي فطر الله الناس عليها شاهدة للحق، حاكية لإياه، والذنب غبار على هذه المرآة الصافية، فهو - أي الذنب - حجاب مانع عن المعرفة الفطرية من جهة، وعن المعرفة الفكرية من جهة أخرى، وعن المعرفة الشهودية الكاملة من جهة ثالثة. فلذا يصحّ استناد الحجب إليه في مباحث شتى.

٢. محمد، ٢٤.

١. القصص، ٦٨.

٣. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، ص ٩٩، ح ٣٥.

٤. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب التوحيد، ص ٢٧، ح ٢٧.

الفرق بين الجهل و الذنب في المانعيّة

ويمكن الفرق بين الجهل والذنب، بأنّ الجهل مانع عن المعرفة، والذنب مانع عن الاعتراف، والجهل حاجب عن التعليم، والذنب حاجب عن التزكية، والجهل مغلاق القلب عن الحكمة، والذنب قفل له عن العظة وداع إلى الغفلة، وما إلى ذلك مما يرجع أحدهما إلى العقل النظري والآخر إلى العقل العملي، مع ما لهما من المساس التام والتلازم في غير مورد.

وحيث إنّ القرآن يدعو إلى سبيل الله بالحكمة والموعظة الحسنة، ويجادل الناس بالتي هي أحسن، مع الارتباط الأنيق بين هذه الطرق، فلكل منها شرط يصحّ تحقيقه، ومانع يصدّ عنه ويمنعه. فالجهل أشدّ منعاً عن العلم والحكمة النظرية، والذنب أغلظ حجاباً عن الموعظة والحكمة العملية، كما أنّ الحميّة الجاهليّة هي الحالقة للذّين، المانعة عن الجدال الأحسن أشدّ منعاً.

وكما أنّ الصمم مانع عن الاستماع إلى الهاتف، وأنّ العمى حاجب عن النظر في المصحف، وأنّ الخرس مانع عن القراءة، كذلك صمم الصدر وعمى القلب وخرس النفس مانع عن الإدراك، و حاجب عن الإذعان، وصادّ عن الاتعاظ والتزكية ونحو ذلك، من الأهداف العالية للرسالة.

وإلى ذلك يشير قول مولانا الرضا (عليه السلام): «ولكن القوم تاهوا وعموا وصمّوا عن الحقّ من حيث لا يعلمون». وذلك قوله عزّ وجلّ: ﴿مَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَىٰ فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَىٰ وَأَضَلُّ سَبِيلًا﴾^(١)، يعني أعمى عن الحقائق الموجودة، إلى أن قال (عليه السلام): «وإنّما اختلف الناس في هذا الباب حتّى تاهوا وتخيّروا وطلبوا الخلاص من الظلمة بالظلمة في وصفهم الله بصفة أنفسهم،

فازدادوا من الحقّ بعداً، ولو وصفوا الله عزّ وجلّ بصفاته ووصفوا المخلوقين بصفاتهم، لقالوا بالفهم واليقين ولما اختلفوا، فلمّا طلبوا من ذلك ما تحيّرُوا فيه ارتبكوا، والله يهدي من يشاء إلى صراطٍ مستقيم»^(١).

إذ المستفاد من بيانه الشريف، هو أنّ التيه والعمى والصمم، كما يعرض السمع والبصر وغيرهما من الحواسّ الظاهرة، كذلك يعرض للقلب والبصيرة ونحوهما من المشاعر الباطنة. وأنّ الجهل - بما هو معيار المعرفة - هو الموجب للتحيرّ والبعد من الحقّ في معرفة أنّ الله تعالى موجود مطلق محيط بالدنيا والآخرة، وأنّه ليس كمثله شيء، وأنّه واحد لا شريك له، ولا ثاني له حتّى يقيمه أو يعضده ويمسكه. إذ الخلق يحتاج إلى من يقيمه ويمسكه، دون الخالق الغني المحض.

والغرض، هو أنّ لمعرفة القرآن الباحث عن الغيب شرطاً يصحّحه ومانعاً يصدّ عنه، وهؤلاء الجهال لما أخلّوا بالشرط تاهوا وعموا وصمّوا، ولو أنّهم لم يخلّوا به لوصلوا إلى الفهم واليقين. وليبانه (عليه السلام) فوائد جمّة نشير إليها في المباحث القادمة إن شاء الله تعالى.

التقوى شرط لانفتاح أبواب الرزق العيني والعلمي

كلّ ما أفاده (عليه السلام) يستفاد من القرآن الدالّ على أنّ نزول البركات العينية والعلمية مشروط بالتقوى وإخلاص العمل لله، وممنوع بالذنوب والإعراض عن ذكر الله ونحو ذلك.

فكما أنّ التقوى شرط لانفتاح أبواب الرزق العيني، حيث قال سبحانه: ﴿وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَىٰ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ وَلَٰكِن

كَذَّبُوا فَأَخَذْنَاهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ﴿١﴾، كذلك شرط لانفتاح أبواب الرزق العلمي، حيث قال تعالى: ﴿إِنْ تَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا...﴾ (٢).

وكما أنَّ التَكْذِيبَ والطغيان مانع عن انفتاح أبواب الرزق العيني، حيث قال تعالى: ﴿وَلَكِنْ كَذَّبُوا فَأَخَذْنَاهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾ (٣)، كذلك مانع عن انفتاح أبواب الرزق العلمي، التي من أهمها وأنفعها هو معرفة القرآن، حيث قال تعالى: ﴿سَأَصْرِفُ عَنْ آيَاتِي الَّذِينَ يَتَكَبَّرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَإِنْ يَرَوْا كُلَّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الرُّشْدِ لَا يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الْغَيِّ يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَكَانُوا عَنْهَا غَافِلِينَ﴾ (٤)، وقال أيضاً: ﴿صَرَفَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ﴾ (٥).

هذا هو قفل القلب المانع عن التدبّر في القرآن، حسبما استدلّ مولانا الرضا (عليه السلام) لبيان كون الإمامة بالنصب والتعيين، لا الاختيار والتوكيل، بقوله تعالى ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا﴾ (٦)؛ لظهوره في أنَّ للقلب قفلاً يمنعه عن إدراك الحقّ ومعرفة القرآن.

ولعلّه يستفاد من هذه الكريمة، أنَّ الحرمان عن الرزق العلمي مستند إلى قفل القلب وانغلاقه، لا إلى غلق باب الرحمة الإلهية؛ لأنّه مفتوح دائماً، وينزل منه الفيض العلمي كالعيني أبداً. وإنّما التفاوت من ناحية القابل، لا الفاعل. فهو سبحانه دائم الفيض على البرية، وإن كان المذنب مقفول القلب محروماً منه، فهو وإن فرح بما عنده من العلم، وحسب أنّه يحسن صنعاً، ولكنّه في حجاب وكنان لا يشعر به، وهذا الكنان من القابل بسوء اختياره. وبيانه فيما يلي.

٣. الأعراف، ٩٦.

٢. الأنفال، ٢٩.

١. الأعراف، ٩٦.

٦. محمد، ٢٤.

٥. التوبة، ١٢٧.

٤. الأعراف، ١٤٦.

تبصرة: في بيان كيفية استناد ختم القلوب إلى الله سبحانه

إنَّ لكلَّ موجود لا يكون وجوده عين ذاته سبباً يتحقَّق به، ويمتنع دونه، وأنَّ كلَّ سبب فهو مفتاح مسببه به يفتح، وبدونه لا يفتح، بل يصير مغلقاً، وإن سلسلة الأسباب تنتهي إلى مسببها الذي هو الله سبحانه، وأنَّ يده تعالى مفاتيح السماوات والأرض ومقاليدها.

فلإذا أراد أمراً أجراه بسببه الذي هو مفتاحه الخاص، وإذا لم يرد شيئاً لا يفتح باب سببه المخصوص، ولا مرد لإرادته بالفتح، ولا راد لعدم إرادته به، كما قال سبحانه: ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾^(١)، يعني أنَّ المخازن وكذا مفاتيحها الغيبية مشهودة عنده ومقدورة له؛ لأنَّه ﴿هُوَ الْفَاتِحُ الْعَلِيمُ﴾^(٢)، يعني أنَّه عالم بالمخزون وبمفتاحه، ومورد لزوم فتحه ومورد عدم لزوم فتحه، كما قال تعالى: ﴿لَهُ مَقَالِيدُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يَنْسُطُ الرُّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَقْدِرُ إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾^(٣)، وقال تعالى: ﴿مَا يَفْتَحُ اللَّهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَحْمَةٍ فَلَا تُمْسِكْ لَهَا وَمَا يُمْسِكْ فَلَا مُرْسِلَ لَهُ مِنْ بَعْدِهِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾^(٤)؛ لظهوره في أنَّ إرادته تعالى نافذة مطلقاً بدون مرد لها أصلاً، وأنَّ الفتح أمر وجودي يوجب إرسال الرحمة، وأنَّ مقابله أمر سلبي يعبر عنه بالإمساك، أي عدم الإرسال، لا إرسال العدم ونحو ذلك. وهذه الأمور مستفادة من نطاق القرآن الكريم في غير مورد، كما يمكن أن يتعرض لها في المباحث القادمة.

مشيئة الله عين الحكمة و الصواب

والغرض هنا، هو أنَّ القلب بما له من الأوصاف الخاصة أمر ممكن مسبب،

٣. الشورى، ١٢.

٢. سبأ، ٢٦.

١. الأنعام، ٥٩.

٤. فاطر، ٢.

فله سبب مخصوص، به ينفتح ويستفيض من الخيرات، وبدونه لا ينفتح ويحرم منها. وذلك السبب الذي هو مفتاح القلب ومفتاح أوصافه الكمالية بيده سبحانه.

فلو أراد أن يفتحه فتحه وشرحه، وقذف فيه العلم والإيمان ونحو ذلك، وإن لم يرد أن يفتحه أغلقه وختم عليه وأقفله، وصرفه عن معرفة الآيات ونحوها. كل ذلك بمشيئته التي هي عين الحكمة والصواب، بلا جزاف وظلم أصلاً.

شرح الصدر وتضييقه بيد الله

فالمذنب، وإن كان محجوباً ويكون قلبه في كنان، كما اعترفوا بقولهم: ﴿وَقَالُوا قُلُوبُنَا فِي أَكِنَّةٍ مَّا تَدْعُونَا إِلَيْهِ وَفِي آذَانِنَا وَقْرٌ﴾^(١)، ولكن ذلك بجعل إلهي، كما قال تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا﴾^(٢)، وكذا قلبه، وإن كان مختوماً، ولكنه يختم إلهي، كما قال تعالى: ﴿أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَصْلَهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ﴾^(٣)، لا أنه ينختم بنفسه، أو يكون العامل في الختم هو المذنب نفسه أو غيره، من سائر الموجودات الإمكانية. إذ الفرض الأول - أي كون الانختم قد حصل بنفسه من دون سبب أصلاً - يصادمه النظام العلي الحاكم، بأن كل شيء لا يكون وجوده ولا عدمه عين ذاته، بمعنى أنه لا يكون واجب الوجود بالضرورة الأزلية، ولا ممتنع الوجود كذلك، فهو مستند في كلا طرفي وجوده وعدمه إلى السبب. فكما أنه لا يكون انفتاح القلب وانسراح الصدر بدون سبب، كذلك لا يكون انختمه وتضييقه بدون سبب.

وأما الفرض الثاني - أي استناد الختم إلى المذنب نفسه أو إلى غيره من الموجودات الإمكانية بلا انتهاء إلى الله سبحانه - فيطارده الأصل المبرهن عليه في

النظام العليّ، من لزوم انتهاء سلسلة العلل الوجوديّة إلى مسبب الأسباب بالذات، ولزوم انقطاع سلسلة العلل الفاعليّة العدميّة إليه تعالى بالعرض.

إذ لا يمكن أن يكون وجود شيء مستنداً إلى علله الطوليّة المنتهية إليه تعالى، ولا يكون عدمه مستنداً إلى فقد علله المنتهي فقداً إلى إمساك الفيض وعدم صدوره منه تعالى؛ لأنّ لكلّ شيء سبباً خاصّاً هو مفتاحه، وجميع الأسباب والمقاليذ بيده سبحانه، فيكون الفتح بإفاضته تعالى والختم بإمساكه عنها.

وكلّ ذلك بمشيئته الحكيمة المقتضية لأن لا يضلّ أحداً، ولا يختم على قلبه أصلاً، ولا يجعل قلبه في كنان البتة، إلّا مجازاة ومعاقبة لا ابتداءً. وهذا بخلاف هدايته وشرحه للصدر، ونحو ذلك من المنن الإلهيّة؛ لأنّها كما تكون بعنوان الجزء الحسن، كذلك تكون بعنوان المنة الابتدائيّة واللطف الغير المسبوق بالعمل، وإن كانت جميع نعمه ومننه ابتداءً.

وبهذا البيان يظهر معنى قوله تعالى: ﴿فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ وَمَنْ يُرِدْ أَنْ يُضِلَّهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقاً حَرَجاً كَأَنَّمَا يَصْعَدُ فِي السَّمَاءِ كَذَلِكَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرِّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾^(١)؛ لظهوره في أنّ تضيق الصدر - كشرحه - بيده سبحانه، كظهوره في أنّ شرح الصدر نعمة إلهيّة مطلقة غير مقيدة بالاستحقاق، لإمكانه تارة بعد الارتياض والعمل الصالح، وتارة أخرى قبله.

ضيق الصدر عقوبة إلهيّة

وأما تضيق الصدر، فهو عقوبة إلهيّة مقيدة بالعمل السيّئ، فمن أعرض عن ذكر الله بعد قيام الحجّة البالغة عليه، وإمهال الله سبحانه إيّاه ليتوب ويرجع

إلى مبدئه، الفاطر البديع، وأصرَّ على ذلك الإعراض بسوء اختياره، فحينئذٍ يجعل صدره ضيقاً حرجاً، ويجعل عليه هذا الرّجس؛ لأنّه الذي كان لا يؤمن، حيث قال سبحانه: ﴿كَذَلِكَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرُّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾^(١)، يعني أنّ ضيق الصدر - وكذا الضلال المترتب عليه - رجس، جعله بيد الله، ولكن الله لا يجعله إلاّ على الذين لا يؤمنون، فهو تعقيب لعملهم السيئ وعقوبة لهم.

الجهل المقابل للعلم أمر عديمي

ومعنى جعل الرّجس على أحد، وكذا معنى جعل صدره ضيقاً، وهكذا معنى إضلال أحد، ليس إلاّ عدم إرسال الرحمة وعدم فتح باب النعمة، كما بيّنه قوله تعالى: ﴿وَمَا يُمْسِكْ فَلَا مُرْسِلَ...﴾^(٢)، لا أنّه أمر وجودي يفيضه الله. ومجرد إسناد الفعل إلى هذه العناوين لا يدلّ على أنّها حقائق وجوديّة؛ لأنّ كون شيء خاصّ أمراً وجوديّاً أو عدميّاً - أي أنّه موجود في العالم أو ليس بموجود، بل ينتزع من فقد أمر وجودي - إنّما هو مطلبٌ عقليّ لا بدّ له من برهان عقليّ يدلّ على كلّ واحد من الطرفين، مثلاً إنّ الجهل المقابل للعلم أمر عديمي، عبارة عن عدم العلم بشيء، فلو قيل في العرف: زيد جاهل، أو أصابه جهل، أو ابتلي بالجهل، أو نحو ذلك، فلا يمكن أن يُستظهر منه أنّ الجهل أمر وجودي؛ لأنّ المطلب عقليّ لا لفظيّ، مضافاً إلى أنّ العرف أيضاً بعد عشوره على عدميّة غير واحدة من الصفات يعامل معها معاملة الأمور السليبيّة، ويجعل السلب مضمناً فيها، فحينئذٍ تكون قضية (زيد جاهل) في العرف قضية موجبة معدولة المحمول، لا أنّها موجبة محصّلة، وإن كانت على مصاغها، تدبّر.

فإذا تبين أنّ لفقه القرآن شرطاً يصحّحه ومانعاً يحجب عنه، وتبين أنّ الجهل

والذنب وما يرجع إليهما مانع عن التدبّر في القرآن وحاجب عن فقهه، يظهر معنى قوله تعالى: ﴿فَمَا لَهُوْلَاءِ الْقَوْمِ لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيثًا﴾^(١)، وقوله تعالى: ﴿لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا﴾^(٢)، وقوله تعالى: ﴿وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَفْقَهُونَ﴾^(٣)، وكذا معنى قوله تعالى: ﴿وَطُبِعَ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ﴾^(٤)، حيث استدّل ببعض هذه الآيات وما يضاهيها مولانا الرضا (عليه السلام) في احتجاجه، حسبما تقدّم نقله.

الرجس مانع عن أصل التدبّر و التفقه

وكذا يظهر أنّ كلّ ما يمنع الإنسان عن أصل التدبّر في القرآن، ويجعله فاراً منه منزجراً عنه أو يمنعه عن الفقه، وإن تدبّر أو استمع القرآن وأنصت إليه، فهو رجس، وأنّ كلّ من ابتلي بمقدار منه، فهو بذلك المقدار محجوب عن التدبّر والتفقه. وكلّ من برئ منه رأساً وتنزه من جميع أنحاءه وأقسامه الراجعة إلى العلم أو العمل، فهو حريّ بأن يتدبّر في القرآن ويتفقه.

وأنّ العترة الطاهرة (سلام الله عليهم اجمعين) هم الذين أذهب الله عنهم الرجس مطلقاً، وطهّرهم تطهيراً تامّاً لا يشوبه شيء من الرجس أبداً. حيث إنّ تعالى قد عبّر عن هذا الفيض المستمر بصيغة المضارع، الدالّة على أنّه تعالى دائماً يشرح صدور هؤلاء السادة، ويفتح قلوب هؤلاء القادة، ويرسل فضله الواصب على هؤلاء الساسة، ويذهب الرجس عنهم ويطهّرهم تطهيراً.

وأنّ هؤلاء المعصومين (عليهم السلام) هم الذين تحلّوا بحلية جميع شرائط معرفة القرآن وتخلّوا عن جميع موانعها، فهم الذين يعرفون القرآن حقّ معرفته، وهم

٣. المنافقون، ٧.

٢. الاعراف، ١٧٩.

١. النساء، ٧٨.

٤. التوبة، ٩٣ والنحل، ١٠٨.

المتدبرون فيه حق تدبره، وهم الذين يمسونه حق مساسه، وهم الراسخون في العلم وأبواب الحكم وأنوار الظلم، وهم عيش العلم وموت الجهل، وهم أساس الدّين وعماد اليقين وكرائم الايمان وكنوز الرحمان وأمناء الله على عباده ومقيموا الحق في بلاده والشهداء على الخلق وقوام الله وعرفاؤه على عباده، وهم أقاموا عمود الحق وهزموا جيوش الباطل.

ونقل مولانا الرضا (عليه السلام) عن جدّه، أبي عبدالله (عليه السلام) أنّه (عليه السلام) قال: «إِنَّا مِنَ الَّذِينَ قَالَ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَيْمُ اللَّهُ فَبِهِدْيِهِمُ اقْتَدِهْ﴾^(١)»^(٢)، وقال مولانا الرضا (عليه السلام): «إِذَا نَزَلَتْ بِكُمْ شِدَّةٌ فَاسْتَعِينُوا بِنَا عَلَى اللَّهِ، وَهُوَ قَوْلُ اللَّهِ: ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا...﴾^(٣)»، وقال (عليه السلام) في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ﴾^(٤): «الصادقون هم الأئمة والصدّيقون بطاعتهم»^(٥)، وقال (عليه السلام) في قوله تعالى: ﴿وَعَلَامَاتٍ وَبِالنَّجْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ﴾^(٦): «نحن العلامات، والنجم رسول الله (صلّى الله عليه وآله)»^(٧).

١. الأنعام، ٩٠.

٢. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب التفسير، ص ٣٣١، ح ٦٦.

٣. الأعراف، ١٨٠. ٤. التوبة، ١١٩.

٥. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب التفسير، ص ٣٣٩، ح ٩٥.

٦. النحل، ١٦.

٧. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب التفسير، ص ٣٤١، ح ١٠٣.

الجنة الثانية:

في بيان المائر

بين التدبّر في القرآن

و استنطاقه

الجنة الثانية:

في بيان المائز بين التدبر في القرآن و استنطاقه

قد تبين في الجنة الأولى ما هو شرط معرفة القرآن وما هو مانع عنها، وقد لاح سابقاً أنّ القرآن جبل الله الذي أحد طرفيه بيده سبحانه والطرف الآخر بيد الناس، فلا حدّ لمحتواه ولا انقطاع لنطاقه.

ومن المعلوم، أنّ معرفة مثل هذا الكتاب لها درجات تجاه مراتبه نفسه، فالذي يقدر عليه، من اجتمع فيه الشرائط العامة وزال عنه الموانع، هو التدبر فيه واستنباط العقائد الحقّة الموافقة للبراهين العقلية منه، وكذا استظهار الأحكام العملية ونحوها.

تطرق الاستنطاق في الملاحم

وأما الملاحم والأخبار الغيبية والتأويل وما إلى ذلك، من العلوم القرآنية التي لا تُستنبط من الألفاظ ولا تُستظهر من الأقوال ولا تحكيه العبارة ولا ترشد إليه الإشارة، فلا يمكن استفادتها بمجرد التدبر فيه. إذ المتدبر لا يستفيد منه إلا بمقدار ما يدلّ عليه الظاهر، وإن ضُمّ بعضه ببعض وجعله مفسراً لذلك البعض الآخر.

وأما ما هو خارج عن نطاق الظهور اللفظي، فلا يمكن له أن يستنبطه منه. إذ المتدبر إنما يغور فيما نطق به القرآن، وأما فيما أضمره ولم ينطق به، فليس في وسعه أن يتأمل فيه.

القادر على استنطاق القرآن هو المعصوم

ومثل القرآن كمثل إنسان لبيب حامل لأسرار شتى، ولا يفشيها إلا للخواص الذين هم أصحاب سرّه، ولا يتكلّم للناس إلا ببعض الأمور النافعة لهم، ولا يستفيدون منه إلا بمقدار ما تكلّم، وهم غافلون عن سرّه ولبّه، ولا يعلمون ما في خزانة صدره.

وأما أصحاب سرّه، فهم عارفون بأنّه حامل أسرار؛ فلذا يستنطقونه مرّة بعد أخرى ليظهر ما في ضميره، ويخرجه من الغيب إلى الشهادة أو يهدي أصحابه إلى باطنه، ويُسَيِّرهم من الظاهر إلى الباطن، ويعرجهم من الشهادة إلى الغيب، حتّى يقفوا على مكنون ضميره، ثمّ يستمدّون مما أطلّعوا عليه ليسألوه مرّة أخرى، ويجعلون ما وقفوا عليه سلماً لم يعثروا عليه، وهكذا إلى أن يطلّعوا على باطنه كالظاهر، وعلى سيرته كالصورة، وعلى قلبه كالقالب، وعلى تأويله كال تفسير، وعلى متشابهه كالمحكم، وعلى غيبه كالشهادة.

هذا هو الميز الأساسي بين فقه القرآن بالتدبر فيه وبين فقهه باستنطاقه؛ لأنّ المتدبر الذي لا يستطيع أن يستنطقه، كالعطشان الذي لا يقدر إلا على الاستفادة من خصوص الماء النابع الجاري من العين على وجه الأرض، دون سائر المياه المخزونة في المنبع، بخلاف المستنطق؛ لأنّه كالعطشان العالم بما في خزانة الأرض، والقادر على إنطاقها بالحفر وإظهار ما في بطنها على ظهرها، وإجراء ما كان راكداً وسقي ما يدبّ على الأرض من الحيوان إياه ونحو ذلك.

وحيث إنّ بين الظاهر الجاري والباطن المخزون ربطاً تاماً، فلا يمكن للمتدبر الفاقد طوق الاستنطاق أن يكتفي بنفسه، ويحيد عن القادر على الاستنطاق في استنباط الباطن، كما يظهر بعد.

والأصل في هذا الفرق، هو أنّ القرآن ندب الناس إلى التدبر فيه، وحرّضهم إليه، ووبّخهم على تركه وعيّرهم على هجره، حيث قال سبحانه: ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا﴾^(١)، فيستفاد منه أنّ القلب المتزّه عن الجهل والذنب وغير ذلك من الأقفال، قادر على التدبر فيه، كما تقدّم.

ولكنّ القرآن العيني، أي الإمام المعصوم (عليه السلام) الذي لا يفترق عنه، كما لا يفترق القرآن العلمي عنه، وهو أمير المؤمنين (عليه السلام) قال: بأنّ القرآن لا ينطق مع الناس وليسوا بقادرين على استنطاقه، والذي يقدر على ذلك والقرآن أيضاً ينطق معه هو الإمام المعصوم (عليه السلام). حيث قال (عليه السلام): «أرسله (صل الله عليه وآله) على حين فترة من الرّسل وطول هجعة من الأمم وانتقاض من المبرم، فجاءهم بتصديق الذي بين يديه والنور المقتدى به ذلك القرآن فاستنطقوه ولن ينطق ولكن أخبركم عنه، ألا أنّ فيه علم ما يأتي والحديث عن الماضي ودواء داءكم ونظم ما بينكم»^(٢)؛ لظهوره في أنّ القرآن مع كونه نوراً وقدوة يقتدى به بلا ظلام، لكنّه في غاية الشدّة والإشراق، بحيث لا يقدر أحد على النظر الكامل إليه، إلّا الإنسان الكامل المعصوم (عليه السلام) الذي بينه وبين الله سبحانه عمود نوري، حسبما تقدّم.

شدّة نورانية القرآن و ضعف عقول الناس حجاب الاستنطاق

وأما سائر الناس، فليس في وسعهم إلّا النظر إليه من وراء حجاب الألفاظ والمفاهيم والصور الذهنية ونحوها، فلذا لا يصلون إلى ما في سرّه من الملاحم، وما

في بطنه من الأنبياء الغيبية؛ لأنّ العثور بها يتوقّف على العبور من التدبّر إلى الاستنطاق، وأتّى لهم ذلك؟ وكذا يتوقّف على تنزّل القرآن من مقام السرّ إلى منصّة العلن، بأن ينطق عما في مكنونه، وأتّى له ذلك بالنسبة إلى من ليس بأهل له؟ ومرجع الحجاب هنا إلى شدة نورانية القرآن وضعف عقول الناس الذين أقصى نصيبهم؛ هو التدبّر فيه، دون استنطاقه المتوقّف على كمال الطهارة؛ لأنّ القرآن ظاهره أنيق يفهم بالتدبر، وباطنه عميق لا ينال به، بل لابدّ من نطقه به، ولا يمنع عمق بطونه عن التدبّر في ظاهره الأنيق والاستدلال به، كما قال أمير المؤمنين (عليه السلام): «فانظر أيّها السائل، فما دلّك القرآن عليه من صفته تعالى فائتمّ به واستضيء بنور هدايته»^(١).

إذ الاتّهام بمدلول القرآن أمانة حجّية ظاهره وإمكان التدبّر فيه واستنباط ظواهره منه؛ فلذا ندب النّاس إلى التفقّه فيه، حيث قال (عليه السلام): «... وتعلّموا القرآن فإنّه أحسن الحديث، وتفقهوا فيه فإنّه ربيع القلوب، واستشفوا بنوره فإنّه شفاء الصدور، واحسنوا تلاوته فإنّه أنفع القصص»^(٢).

وهكذا رغبهم في الانتفاع بنصيحتهم، والاهتداء بهداه، واستماع حديثه الصدق، حيث قال (عليه السلام): «واعلموا أنّ هذا القرآن، هو الناصح الذي لا يغش، والهادي الذي لا يضلّ، والمحدث الذي لا يكذب، وما جالس هذا القرآن أحد إلّا قام عنه بزيادة أو نقصان، زيادة في هدى أو نقصان في عمى...»^(٣).

وحيث إنّ التدبّر في القرآن مرغوب فيه، واستنباط الأحكام منه ميسور للنّاس ومطلوب منهم، أوصى (عليه السلام) الحسن والحسين وجميع ولده وأهله ومن

١. نهج البلاغة، خطبة ٩١، خطبة الأشباح.

٢. نهج البلاغة، خطبة، ١١٠.

٣. نهج البلاغة، خطبة ١٧٦.

بلغه كتابه، بتقوى الله ونظم أمرهم وصلاح ذات بينهم، والعمل بالقرآن المتوقف على التدبر والاستنباط منه، حيث قال (عليه السلام): «... الله الله في القرآن، لا يسبقكم بالعمل به غيركم»^(١).

والغرض، أن فقه التدبر في القرآن، هو ما دون فقه الاستنطاق منه؛ لأنّ المتدبر إنّما يستفيد منه ما نبع وبرز من الغيب إلى الشهادة دون الزائد عليه. وأمّا المستنطق، فهو يقدر على الاستنباط وإخراج ما في مخزن غيبه إلى الشهادة بحيث يراه ولا يراه غيره؛ لأنّ القرآن إنّما ينطق سرّاً ويناجي خفية مع من استطاع أن ينطقه ويسمع منطق، لا مع غيره. فهو وإن كان بالقياس إلى ظاهره الأنيق ناطقاً لمن كان واجداً لشرائط التدبر ومحفوظاً عن موانعه، ولكنه صامت بالنسبة إلى باطنه العميق، ولا ينطق بمقال ولا يحدث بحديث إلا عند استنطاقه. فمن قدر على ذلك، وصلاح لأن ينطقه فهو ينطق، حيثئذ معه من باطنه المكنون ويحدث من ضميره المستور؛ فلذا وصفه أمير المؤمنين (عليه السلام) بقوله: «... فالقرآن أمر زاجر وصامت ناطق، حجة الله على خلقه...»^(٢).

الانسان الكامل ترجمان القرآن

ومن المعلوم، أن مُستنطق القرآن العلمي لابد وأن يكون بنفسه قرآناً عينياً- كما تقدّم - حتّى يتيسر له الانطاق ويمكن له سماع مناجاته، واستماع حديث نفسه، وهم العترة الطاهرة الذين عطفوا الهوى على الهدى، إذ عطف الناس الهدى على الهوى، ويعطفون الرأي على القرآن إذ عطف الناس القرآن على الرأي.

وحيث إنّ القرآن في عين كونه ناطقاً بظواهره للمتدبرين فيه، وتكون تلك

الظواهر حجة عليهم، يكون صامتاً ببواطنه بالنسبة إليهم، فلا بدّ له من ترجمان يستنطقه ويخرج باطنه من الغيب إلى الشهادة؛ فلذا قال علي (عليه السلام): «هذا القرآن إنّما هو خط مستور بين الدفتين، لا ينطق بلسان، ولا بدّ له من ترجمان، وإنّما ينطق عنه الرجال...»^(١).

إذ ليس مراده (عليه السلام) هو سلب حجّة ظاهر القرآن - وإلاّ لسقط الاحتجاج به على الخصم، ولكان نفس هذا القول مخالفاً للقرآن المنادي بإمكان التدبّر فيه والاستنباط منه. ومن المعلوم، إنّ الخبر المخالف للقرآن مردود، كما يأتي عن مولانا الرضا (عليه السلام) - بل مراده (عليه السلام) أنّ بعض مطالب القرآن ظاهر يمكن نيّله بالتدبّر فيه وبعضه ليس بظاهر منه، بل باطن فيه لا يمكن نيّله إلاّ بإنطاقه، وليس ذلك الإنطاق إلاّ في وسع الترجمان الإلهي، وهو الإنسان الكامل المعصوم - حسبما تقدّم نقله - حيث قال (عليه السلام): «... ذلك القرآن فاستنطقوه ولن ينطق ولكن أخبركم عنه»^(٢).

ضرورة رجوع الناس إلى الامام

وحيث إنّ العترة الطاهرة، هم الذين يقدرّون على إنطاق القرآن وسماع نجواه وعثور ما في ضميره المكنون، وهم الترجمان له، يلزم على الناس الرجوع إليهم، كلزوم رجوعهم إلى القرآن؛ لأنّها لن يفترقا. فلذا قال (عليه السلام): «... فأين تذهبون وأنّي تؤفكون والاعلام قائمة والآيات واضحة والمنار منصوبة؟ فأين يتاه بكم؟ وكيف تعمهون وبينكم عترة نبيكم وهم أئمة الحقّ وأعلام الدّين وألسنة الصدق؟ فانزلوهم بأحسن منازل القرآن وردوهم ورود الهيم العطاش»^(٣).

٢. نهج البلاغة، خطبة ١٥٨.

١. نهج البلاغة، خطبة ١٢٥.

٣. نهج البلاغة، خطبة ٨٧.

والسرّ في كونهم (عليهم السلام) هم الترجمان للقرآن المستنطقون له دون غيرهم، هو أنّ منزلتهم هي أحسن منازل القرآن؛ لأنّ جميع درجاته ومنازله من لدن حكيم عليم إلى أن يتنزل إلى عالم اللفظ. والعبارة العربية وإن كانت حسنة إلا أنّ بينها امتيازاً لا محالة، بحيث يكون أعلاها أحسنها؛ لأنّه أقرب إلى العليم الحكيم.

منزلة المعصومين أحسن منازل القرآن

وحيث إنّ منازل العترة الطاهرة هي أحسن منازل القرآن، فلذا يعلمون أسرارهم وضمايرهم، ويقدرّون على إنطاقه وإخراج ما في غيبه إلى الشهادة. وبما تقدّم من الميز بين فقه القرآن تدبراً وفقهه استنطاقاً، يظهر معنى قول مولانا الرضا (عليه السلام) لما سأل المأمون فقال: أخبروني عن معنى هذه الآية ﴿ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا﴾ ^(١) الآية، فقالت العلماء: أراد الله الأمة كلّها، فقال المأمون: ما تقول يا أبا الحسن؟ فقال الرضا (عليه السلام): لا أقول كما قالوا، ولكن أقول: أراد الله تبارك وتعالى بذلك العترة الطاهرة، وقال المأمون: وكيف عنى العترة دون الأمة؟ فقال الرضا (عليه السلام): لو أراد الأمة لكانت بأجمعها في الجنة؛ لقول الله: ﴿فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ إِذْنِ اللَّهِ ذَلِكَ هُوَ الْفَضْلُ الْكَبِيرُ﴾ ^(٢)، ثمّ جعلهم في الجنة، فقال عزوجل: ﴿جَنَّاتٍ عَدْنٍ يَدْخُلُونَهَا﴾ ^(٣)، فصارت الورثة للعترة الطاهرة لا لغيرهم، ثم قال الرضا (عليه السلام): هم الذين وصفهم الله في كتابهم، فقال: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً﴾ ^(٤)، وهم الذين قال رسول الله (صلى الله عليه وآله): إنّني خلف فيكم الثقلين، كتاب الله وعترتي أهل بيتي، لن يفترقا حتّى يردا عليّ الحوض، انظروا كيف تخلفوني فيهما، يا أيّها الناس

المشاكل عليه ويستدعيه حلّها ويسأله من فضله ويعتصم به، فيرقى معه درجة بعد درجة، حتّى يرجعاً إلى ما صدرنا منه، ويصعدنا إليه سبحانه، ويختفيا فيما ظهرا منه، كما هو مقتضى المعية المطلقة الالوية عن الانفكاك في مرتبة من المراتب نزولاً وصعوداً. وأنّ سائر الناس، وإن أمكن لهم التدبر في القرآن، ولكن لا يتيسّر لهم استنطاقه. وأنّ المستنطق هو الإنسان الكامل المعصوم (عليه السلام)، يتبيّن بالضرورة احتياج الناس إليه أولاً، وأنّ العترة الطاهرة الذين هم الكمل من الناس هم ورثة الكتاب العزيز ثانياً، وهم أهل الذكر الذين يجب على الناس سؤالهم ثالثاً، وهم السابقون بالخيرات رابعاً، وما إلى ذلك من الأوصاف الكاملة التي قررها الله في كتابه للأوحدي من الناس.

وقد بيّن مولانا الرضا (عليه السلام) مصاديق ذلك في قوله (عليه السلام): «نحن أهل الذكر ونحن المسؤولون»، قال الوشاء: قلت له (عليه السلام): فأنتم المسؤولون ونحن السائلون؟ قال (عليه السلام): نعم، قلت: حقّاً علينا أن نسألكم، قال (عليه السلام): نعم، قلت: حقّاً عليكم أن تجيبونا؟ قال (عليه السلام): لا، ذاك إلينا إن شئنا فعلنا وإن لم نشأ لم نفعل، أما تسمع قول الله تبارك وتعالى: ﴿هَذَا عَطَاؤُنَا فَامْنُنْ أَوْ امْسِكْ بِغَيْرِ حِسَابٍ﴾^(١)»^(٢).

ومعنى قوله (عليه السلام): «إن شئنا فعلنا وإن لم نشأ لم نفعل» هو التخيير في غير مورد بيان الحكم وتبيين التكليف، وإلا فلا مجال هناك للتخيير، حين فرض لزوم التعليم أو الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ونحو ذلك، كما يظهر من الاستشهاد بقوله تعالى: ﴿هَذَا عَطَاؤُنَا...﴾، الناظر إلى العطايا المندوبة، إذ هناك يتخيّر النبي بين المنّ والإعطاء، وبين عدم المنّ بالإمساك، لا في أصل الحكم وبيان الرسالة.

وهكذا بيّن مولانا الرضا (عليه السلام) مصاديق ما تقدّم، من الأوصاف الكمالية في قوله (عليه السلام) لما سأله أحمد بن عمر عن قول الله عزّ وجلّ: ﴿ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا﴾^(١) الآية، بأن قال (عليه السلام): ولد فاطمة (عليها السلام) والسابق بالخيرات الإمام، والمقتصد العارف بالإمام، والظالم لنفسه الذي لا يعرف الإمام^(٢).

صيانة القرآن عن تطرّق الباطل

وحيث تبينّ الميز الجوهري بين التدبّر في القرآن وبين استنطاقه، يظهر التمايز بين تفسير المتدبّر فيه وتفسير الإمام المعصوم (عليه السلام) المستنطق له؛ لأنّ المتدبّر إنّما يعرفه باسمه ورسمه وأماراته الدالة على محتواه بالظن غالباً، والمستنطق إنّما يعرفه بحدّه ومقومات فاعليّته وعلله المفيضة إياه بالقطع، كما قال الحسن بن علي (عليه السلام): «نحن حزب الله الغالبون وعتره رسول الله الأقربون، وأهل بيته الطيبون الطاهرون، أحد الثقلين اللذين خلفهما رسول الله (صل الله عليه وآله) في أمّته، ثاني كتاب الله الذي فيه تفصيل كلّ شيء، لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه. فالمعول علينا في تفسيره لا نتّظنّ تأويله، بل نتيقنّ حقائقه؛ فأطيعونا، فإنّ طاعتنا مفروضة إذ كانت بطاعة الله ورسوله مقرونة...»^(٣).

أمّا سرّ صيانة القرآن عن تطرّق الباطل من الأمام والخلف، هو أنّ الله تعالى سلك من بين يديه ومن خلفه رصداً، ليعلم أن قد أبلغوا رسالات ربّهم، كما تقدّم في الروضة.

وسرّ يقين العترة الطاهرة بما في القرآن من تفصيل كلّ شيء، هو المعية

١. فاطر، ٣٢. ٢. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب التفسير، ص ٣٦٦، ح ١٦٤.

٣. بحار الأنوار، ج ٤٣، باب ١٧، ص ٣٥٩، ح ٢.

المطلقة المقتضية لأن لا ينفك القرآن عنهم في درجة من درجاته، ولا ينفكوا عنه في منزل من منازلهم. فلذا يعلمون جميع ما فيه علم عيان، ويخبرون عن ذلك خبراً لا ريب فيه، فلا بد من الاعتماد عليهم في فقهه، والركون إليهم في تفسيره، والثقة بهم في تأويله وسؤالهم عن باطنه.

ومقتضى هذه المعية، هو أن يعامل مع سنة العترة الطاهرة معاملة القرآن الكريم في جميع الشؤون، بأن يراجع في فقه مآثرهم إلى القرآن، وتعرض عليه حتى لا تكون مخالفة له مباينة إياه، ولا تتعدى طور التبيين والتأويل والتفسير إلى المخالفة والبيّنونة. إذ المبائن للقرآن باطل لا يتفوّه، به الذي يدور مع الحق حيث دار؛ لأنّ الباطل مضاد للحق.

اشتغال السنة على المتشابه كالقرآن

وإلى بعض لوازم معية القرآن والعترة الطاهرة أشار مولانا الرضا (عليه السلام)، حيث قال (عليه السلام): «من ردّ متشابه القرآن إلى محكمه هُدِيَ إلى صراطٍ مستقيم»، ثمّ قال: «إنّ في أخبارنا متشابهاً كمتشابه القرآن ومحكمهما كمتشابه القرآن، فردّوا متشابهها إلى محكمها، ولا تتبعوا متشابهها دون محكمها فتضلّوا»^(١).

وحيث إنّ اشتغال القرآن على المتشابه في ضوء المحكمات التي هنّ أم الكتاب، إنّما هو لحكمة خفيت على غير واحد. والفرض أنّ العترة الطاهرة وستّهم مع القرآن، فلا بدّ وأن تكون أخبارهم واجدة لتلك الحكمة أيضاً.

وكما أنّ لفقه القرآن شرائط تصحّحه وموانع تمنع عنه، كذلك لمعرفة السنة أسباب تقتضيه وقواطع تصدّد عنه، ويعبّر عن تلك القواطع بأقوال القلب. وكما أنّ القرآن يفسر بعضه بعضاً وينطق بعضه ببعض، كذلك السنة يصدّق بعضها

١. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب التفسير، ص ٣٠٧، ح ٥.

بعضاً. وكما أنّ السنة تفسّر القرآن وتبيّنه، كذلك القرآن يؤيّدُها ويسدّدُها ويمضيها، ولكن ذلك بعد عرضها عليه؛ لأنّه الميزان القسط الذي سلك الله من بين يديه ومن خلفه رصداً.

فلذا، لا يتطرق إليه الجعل والافتراء والتحريف؛ لأنّه ما كان حديثاً يفترى من دون الله، بخلاف السنة التي يتطرق إليها ذلك، كما خطب النبي (صل الله عليه وآله) بمنى، فقال: «أيّها الناس ما جاءكم عني يوافق كتاب الله فأنا قلته، وما جاءكم يخالف كتاب الله فلم أقله»^(١)؛ لأنّ ظاهره هو إمكان الجعل والتحريف في السنة دون القرآن.

والدليل على أنّ المخالف للقرآن المبين له ليس مقولاً له (صل الله عليه وآله) ولا لأحد من العترة الطاهرة، هو أنّه يوجب افتراقهم (عليهم السلام) عن القرآن، وافتراقه عنهم، مع أنّهما - أي العترة والقرآن - لن يفترقا أبداً. إذ المبين للحق باطل لاحالة، كما قال سبحانه: ﴿فَمَاذَا بَعَدَ الْحَقُّ إِلَّا الضَّلَالُ﴾^(٢).

عديل القرآن هو الانسان الكامل لا الرواية

ومن المعلوم، أنّ القرآن حقّ من مبدأ نزوله إلى منتهاه، كما قال تعالى: ﴿بِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ﴾^(٣)، والباطل مفترق عن الحق بالضرورة.

فالمحصّل، هو أنّه لو صدر من العترة شيء مبائن للقرآن، لزم افتراقهم عنه، وبطلان اللازم واضح كضرورة التلازم، وبطلانه مستلزم لبطلان المقدّم. فلذا قال مولانا الرضا (عليه السلام): «إذا كانت الروايات مخالفة للقرآن كذبها»^(٤)، حين

١. بحار الانوار، ج ٢، باب ٢٩، ص ٢٤٢، ح ٣٩.

٢. يونس، ٣٢. ٣. الإسراء، ١٠٥.

٤. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب التوحيد، ص ١٦، ح ٧.

قال له (عليه السلام) أبو قرّة في بحث امتناع رؤية الله: فتكذب بالروايات ولم يعلم هو ولا من هو مثله.

إنّ عدليل القرآن وزميله هو الإنسان الكامل المعصوم (عليه السلام) - أي العترة الطاهرة (عليهم السلام) - لا الرواية، حيث إنّها ليست كالقرآن معصومة، حتّى تصلح لأن تكون عديلة له؛ لأنّ غير المعصوم لا يكون مع المعصوم. إذ المعية لا بدّ وأن تكون بملاك يصحّحها وجامع يجمع المعين فيه، فإذا لم تكن الرواية مصونة عن الدسّ والتحريف، فكيف يمكن أن تصير مع القرآن المصون عن ذلك كلّه؟!

وأما العترة الطاهرة فلعصمتهم عن الجهل والزيغ والطغيان والسهو والنسيان وما إلى ذلك، من أنحاء الرّجس وأقسام الرّجز، وطهارتهم عنها بعناية من الله سبحانه، فهم الأحرى بأن يكونوا كفو القرآن، كما أنّ القرآن عديل لهم ولا يصدر عنهم ما يباينه أصلاً؛ لأنّ المعصوم (عليه السلام) لا ينطق في بيان الأحكام الإلهية بالهوى ولا يميل إليه. فلذا صرّح مولانا الرضا (عليه السلام) بتكذيب الروايات المخالفة للقرآن؛ لأنّها مدسوسة وموضوعة.

وكما أنّ الدسّ والوضع لا يتطرّقان إلى القرآن العلمي، كذلك لا ينفذان إلى القرآن العيني، وهو الإمام المعصوم (عليه السلام). إذ المباين للقرآن مباين للعترة الطاهرة قطعاً؛ لأنّ ضدّ أحد المعين مضاد للمع الآخر؛ لوحدة الملاك في المعية والتضاد، ولا مجال لأن يكون شيء مضاداً لأحد الأمرين المندرجين تحت جامع واحد حقيقي، ولا يكون ضدّاً للمندرج الآخر مع انحفاظ وحدة الملاك.

الجنة الثالثة:

**ففي تحريض القرآن
إلى التحقيق وطرد الأُمْنِيَّة**

الجنة الثالثة:

في تحضيض القرآن إلى التحقيق و طرد الامنيّة

بعدما تبين أنّ شرائط معرفة القرآن ما هي؟ وأنّ الموانع عنها ما هي؟ وأنّ المائز بين التدبّر في القرآن وبين استنطاقه ماذا يلزم التدبّر فيه مستمداً من مستنطقه، وهو الإنسان الكامل المعصوم (عليه السلام) معترفاً بأنّ الكلّ من الله سبحانه وتعالى، فنقول:

إنّ مضامين القرآن، وإن ابتنى بعضها على التعبد المحض، إلّا أنّ معارفه الأولى قد أسست على اليقين الجامع لمراتبه، من علم اليقين وعين اليقين، وحقّ اليقين وإن كان هو أقلّ ما قسم بين الناس ولم يرزقوا بشيء أحسن منه، كما قال مولانا الرضا (عليه السلام): «إنّ الايمان أفضل من الإسلام بدرجة، والتقوى أفضل من الايمان بدرجة، ولم يعطَ بنو آدم أفضل من اليقين»^(١).

تأسيس سيرة الحياة على التحقيق لا التمني

ويستفاد من القرآن الكريم أنّ من أظهر مصاديق الطريقة التي هي أقوم التي يهدي القرآن لها، هو تأسيس سيرة الحياة على التحقيق والاتّقاء عن أية أمنيّة

١. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، باب النوادر، ص ٢٨٤، ح ١٠٤.

كاذبة خاطئة، لا تستند إلى العقل أو النقل القطعي؛ لأنَّ الإنسان في أيِّ موقف كان، فله عقل يهديه إلى سواء السبيل ووحى يرشده إلى الصراط المستقيم، فهو لا بدَّ وأن يكون محققاً في دوره، سواء كان تابعاً مطيعاً أو متبوعاً مطاعاً، كما قال سبحانه: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّبِعُ كُلَّ شَيْطَانٍ مَرِيدٍ﴾^(١)؛ لظهوره في أنَّ الجاهل المقلِّد في جهله يجادل في الله عن جهل تقليدي، ويتَّبِع ويقلِّد ويطيع كلَّ شيطان قاده واستعلى عليه وملك زمامه، فلا محيص للتابع عن التحقيق، صوناً عن إطاعة كلِّ قائد شيطاني متمرد عن الله.

وليس للجاهل أن يقلِّد في تقليده مقلِّداً آخر مثله، بل لا بدَّ في أن يحقق في تقليده، ليستند إطاعته إلى علم تحقيقي، لا إلى ظنِّ تقليدي، فإنَّه لا يغني من الحق شيئاً. فعلى التابع المطيع أن يحقق؛ لئلا يقع في تيه طاعة الشيطان المارد الذي كتب عليه أنه من تولاه، فإنَّه يضلُّه ويهديه إلى عذاب السعير. هذا فيما يرجع إلى لزوم التحقيق في الإطاعة.

لزوم التحقيق في المتبوع المطاع

وأما لزومه في المتبوع المطاع، فلقلوله تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُنِيرٍ ثَانِي عَطْفُهُ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَنَذِيقُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ عَذَابَ الْحَرِيقِ﴾^(٢)؛ لظهوره في أنَّ الجاهل القائد لغيره يجادل في الله بغير علم عقلي ولا وحي سماوي، يشني رأسه وعطفه، كأن ليس هناك حق يعتدُّ به، ووحى يخضع لديه ليصير متبوعاً يطيعه الجهال ويضلهم عن سواء السبيل. وليس للقائد والمطاع أن يصير رأساً يتبعه الأذنان، إلّا بعد علم وهدى، وذلك لا يحصل إلّا بالتحقيق الذي يهدي القرآن، المجتمع الإنساني إليه.

تخاصم التابع و المتبوع في القيامة

أفمن أئس بنيانه - في أي موقف كان - على التحقيق خير، أمّن أئس بنيانه على التقليد الذي هو شفا جرف هار، فانهار به في نار جهنم، كما أوعده الله في كلتا الآيتين. فلا الجاهل المطيع ينجو من النار، ولا الجاهل المطاع يخلص منها، بل كل فيها يختصمون، ويتبرأ بعضهم من بعض، كما قال سبحانه: ﴿يَوْمَ تُقَلَّبُ وُجُوهُهُمْ فِي النَّارِ يَقُولُونَ يَا لَيْتَنَا أَطَعْنَا اللَّهَ وَأَطَعْنَا الرَّسُولَ وَقَالُوا رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكُبَرَاءَنَا فَأَضَلُّنَا السَّبِيلَ رَبَّنَا آتِهِمْ ضِعْفَيْنِ مِنَ الْعَذَابِ وَالْعَنَهُمُ لَعْنًا كَبِيرًا﴾^(١). ولكن لا يجديهم هذا التمني بعدما قامت الحجة عليهم في الدنيا على لزوم التحقيق، مع إمكانه وانتاجه.

وأنهم وإن يتمنوا أن يضاعف الله عذاب سادتهم وكبرائهم، ولكن لا ينفعهم هذا التمني أيضاً، إذ لهم - كهؤلاء السادة - ضعفان من العذاب، كما قال سبحانه: ﴿قَالَ ادْخُلُوا فِي أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ فِي النَّارِ كُلَّمَا دَخَلَتْ أُمَّةٌ لَعَنَتْ أُخْتَهَا حَتَّى إِذَا دَارَكُوا فِيهَا جَمِيعًا قَالَتْ أُخْرَاهُمْ لِأُولِهِمْ رَبَّنَا هَؤُلَاءِ أَضَلُّونَا فَآتِهِمْ عَذَابًا ضِعْفًا مِنَ النَّارِ قَالَ لِكُلِّ ضِعْفٍ وَلَكِنْ لَا تَعْلَمُونَ وَقَالَتْ أُولُهُمْ لِأُخْرَاهُمْ فَمَا كَانَ لَكُمْ عَلَيْنَا مِنْ فَضْلٍ فذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْسِبُونَ﴾^(٢).

والسرّ في استحقاق كلّ من التابعين الجهال المقلّدين في الاتّباع والطاعة، ومن المتبوعين الجهال في الزعامة والقيادة ضعفاً من العذاب - مع أنّ الأصل القطعي المستفاد من القرآن، هو أنّ جزاء سيئة سيئة مثلها لا أزيد منها، وإن كان جزاء حسنة خيراً منها - هو أنّ التابع المقلّد في طاعته واتباعه قد ارتكب سيئتين:

إحداهما: المعصية الخارجيّة المشتركة بينه وبين قائده، وهو السجود للصنم أو غيره من المعاصي.

والأخرى: هو قبول رئاسة الإمام الجائر، مع أنّ العقل والوحي قد تطابقا على لزوم مقاتلة أئمة الكفر والطغيان، ودفع شرورهم ورفع ظلمهم. كما أنّ المتبوع الذي قاد الناس إلى اتباعه جهلاً منه، قد ارتكب سيئتين: إحداهما المعصية الخارجيّة.

والأخرى: تصدّي الحكومة، والترأس على الناس ظلماً وجوراً. فلذا يُعاقب كل من السائس والمسوس الذين في النار، ضِعْفاً من العذاب، ولا أثر للتمني هناك، وإن يودّ الأتباع أن يردّوا إلى الدُّنيا ويتبرّأوا من سادتهم الطغاة، كما تبرّأوا منهم يوم القيامة حين رأوا العذاب، حيث قال سبحانه: ﴿إِذْ تَبَرَّءَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا مِنَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا مِنْ الَّذِينَ اتَّبَعُوا وَرَأَوْا الْعَذَابَ وَتَقَطَّعَتْ بِهِمُ الْأَسْبَابُ وَقَالَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا لَوْ أَنَّ لَنَا كَرَّةً فَنَتَبَرَّءَ مِنْهُمْ كَمَا تَبَرَّأُوا مِنَّا كَذَلِكَ يُرِيهِمُ اللَّهُ أَعْمَالَهُمْ حَسَرَاتٍ عَلَيْهِمْ وَمَا هُمْ بِخَارِجِينَ مِنَ النَّارِ﴾^(١).

والحاصل، أنّ الحياة التي يهدي القرآن الناس إليها، هي الحياة المؤسسة على التحقيق لا التمني، إذ لا جدوى للأمنية في الدُّنيا ولا في الآخرة؛ لأنّ النظام الحاكم على النشاطين - مع ما بينهما من الامتياز الملكي والملكوتي - هو التدبّر والتحقيق، لا الاسترسال والتمني؛ ولذا قال أمير المؤمنين (عليه السلام): «... إِيَّاكَ والاتِّكَالَ عَلَى الْمُنَى، فَإِنَّهَا بَضَائِعُ النُّوْكَى»^(٢).

مدار التفكّر و التصديق و التكذيب هو العقل

والأصل في ذلك، هو القرآن الحكيم النادب إلى التحقيق، والناهي عن

الركون إلى شيء بدونه، والناطق بأنّ الأسماء والعناوين والألقاب وما إلى ذلك، من الجهات الخارجة عن نطاق الذات وحوزة الجوهر الإنساني، لا تغني من شيء، فيلزم التدبّر في محتواه، ثمّ استماع ما عن مستنطقه، وهو مولانا الرضا (عليه السلام).

أمّا القرآن فهو - مع إصراره على أنّ مدار التفكير والتصديق والتكذيب هو العقل، وأنّ الحياة الطوبى إنّما تحصل لمن ﴿كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد﴾^(١) - قد صرح بقوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾^(٢)، إذ المستفاد من هذه الآية وما يضاهاها، هو أنّ الأمة التي لا تلحد في الله بالانكار المحض، ولا تنكر الرجوع إليه بالنفي الصرف، ولا تعبد اللات والعزى، ولا تقول: إنّ هي إلّا حياتنا الدّنيا، ولا تعلن بقولها: وما يهلكنا إلّا الدهر، وبالجملّة تعترف في الجملّة بأنّ لها ربّاً ترجع إليه، وإن تقطعت أحزاباً وفرح كل حزب بما لديه، وحسب أنّه ناج دون غيره، واكتفى بعنوانه الخاص به من العناوين المطروحة في الكريمة، إلّا أنّ الله الذي بيده قدر كلّ شيء، وتعيّن ملاك الهلاك والنّجاة، قال: بأنّ شيئاً من هذه الأسماء لا يجدي، ولا يدور الاجر الإلهي مداره أصلاً، لدورانه مدار أصول ثلاثة يستوي فيها الناس من الصدر إلى الساق، وهي المعارف الأولى التي أسّس عليها الإسلام، الذي هو الدّين الوحيد عند الله، والذي جاء به الأنبياء، بلا فرق بينهم من هذه الجهة.

الاصول التي هي مدار الاجر الالهي

وتلك الاصول عبارة عن الاعتقاد بالله الجامع لجميع الكمالات، التي هي من الاطلاق الذاتي الطارد لاحتمال أيّ شريك ونّد وضدّ ومعاضد ونحو ذلك،

والاعتقاد باليوم الآخر الذي إليه يرجع الناس كلهم، وله مواقف معروفة، والاعتقاد بالوحي والرسالة والشرعية مع العمل على موازينها، وهذا الأصل الثالث، هو الذي عبّر عنه القرآن بالعمل الصالح.

ومن المعلوم لمن تدبّر فيه وأنس به، عرف نطاقه أنّه إنّما يعدّ العمل المنطبق على شريعة كلّ عصر صالحاً. فلو كان عمل غير منطبق على شريعة أصلاً، أو كان مطابقاً لمنهاج منسوخ، وشريعة قد قضت نجبها وقضى أجلها، فليس هو بعمل صالح لديه. وأمّا الأمور الكلّية التي ينالها العقل، ويمضيها الوحي المشترك، كالعدل والاحسان والصدق والايثار والأمانة والتواضع ونحو ذلك، فهي أوصاف وأعمال صالحة عند كلّ نبي ووصي.

والغرض، هو أنّ العمل الصالح في مصطلح القرآن، هو العمل المطابق لما جاء به الوحي الحاكم على عصره. ومن المعلوم أنّ تطبيق العمل على ذلك الميزان يتوقّف على العلم به، والانعطاف إليه، وعقد القلب عليه. وهذا هو الاعتقاد بالوحي والنبوة المشار إليه في الأصل الثالث.

وهذه الأصول الثلاثة- في أيّ عصر تحقّقت- فهي الموجبة للأجر الإلهي المزيّلة لأيّ خوف وحزن، سواء في ذلك الخلف والسلف، وهذه أصول لا بدّ في معرفتها من البرهان العقلي الذي لا مجال فيها للتقليد ولا للقيادة؛ لأنّ الناس فيها شرع سواء، وإن اختلفت درجات تحقيقهم ومراتب فحصهم بالاجمال والتفصيل، وبالشدة والضعف، فلا وجه لحصر السعادة في عنوان، ونفيها عن عنوان آخر.

بنيان اليهود والنصارى على الجهل

وعلى هذا الحجر الأساسي، يقضي القرآن على الدعاوى العاطلة والأمانى الكاذبة التي لكلّ حزب خاص، حيث يدّعي كلّ واحد من تلك الأحزاب أنّه

أهل السعادة والجنة دون غيرهم، ولا يرضى عن غيره حتى يتبع ملته، ويدعي أنه هو المتقرب من الله سبحانه، وأن غيره هو البعيد عنه تعالى، وأنه لا سبيل لغيره عليه، بل له أن يفعل في حق غيره ما يشاء، حيث قال سبحانه: ﴿وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى تِلْكَ أُمَاتُهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾^(١).

يعني أن اليهود منطبقهم هو انحصار الجنة لهم، ولا يدخل فيها أحد سواهم، وكذا النصارى دعواهم هو انحصارها لهم، ولا مطمح لأحد فيها عداهم، كما قال تعالى: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ النَّصَارَى عَلَى شَيْءٍ وَقَالَتِ النَّصَارَى لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَى شَيْءٍ وَهُمْ يَتْلُونَ الْكِتَابَ كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ مِثْلَ قَوْلِهِمْ فَاللَّهُ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ﴾^(٢)، يعني أن كل واحد من فريقى اليهود والنصارى يطرد الآخر، مع أن الكتاب الإلهي الذي يتلونه لا يحكم بأن النجاة تدور مدار العنوان والاسم ونحو ذلك.

وهؤلاء مع تلاوتهم لذلك الكتاب الإلهي الحاكم بخلاف ذلك يتهوّسون بنفي الفريق الآخر، كما أن هذه الدعوى العارية عن البرهان هو قول غيرهم من الجهال الفاقدين للكتاب السماوي، ولا يختص هذا الحصر المتوهم بالقياس إلى فريق دون آخر، بل كل من هؤلاء ينفي كل من سواه، حيث قال سبحانه: ﴿وَلَنْ تَرْضَى عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى حَتَّى تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ قُلْ إِنْ هَدَى اللَّهُ هُوَ الْهَدَى وَلَئِنْ ابْتِغَتْ أَوْهَاتُهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾^(٣)، يعني أن اليهود لا ترضى عن الرسول وأمته، إلا أن يرتدوا عن الإسلام ويتهودوا، وإن النصارى لا ترضى عنهم، إلا أن يتنصروا، وكل واحد من الفريقين، كما يحكم

ببطلان الفريق الآخر وأنه ليس على شيء، كذلك يقضي على الإسلام والمسلمين بأنه ليس على شيء أصلاً.

وقد بلغت أمنيته الكاذبة إلى ما ادّعوا أنهم - دون غيرهم - أخصاء بمعرفة الله ودينه، وأنهم أبناء الله وأحباؤه، ولكن ردّ الله عليهم بقوله: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ قُلْ فَلِمَ يُعَذِّبُكُمْ بِذُنُوبِكُمْ بَلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِمَّنْ خَلَقَ يَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ اللَّهُ مَلِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَإِلَيْهِ الْمَصِيرُ﴾^(١). إذ لو كانوا أحباؤه لما عذبهم الله بذنوبهم، ولما أذنبوا حتى يعذبوا، بل هؤلاء كغيرهم من أفراد الناس، ويحكم عليهم ما يحكم على غيرهم، من العدل العام الإلهي الذي قد مرّ نظامه بدوران الأجر والنجاة من النار مدار هاتيك الأصول الثلاثة، بلا ميز بين حزب وحزب.

وحيث إنّ الأمة الخاطئة التي ترى نجاتها وتزعم هلاك غيرها، قد ترتطم في الغي والضلال إلى حدّ إذا أخرجت يدها لم يكدرها، تتخيل أنّ المؤسس لدين التوحيد المنتهى إليه الأنبياء والأولياء - وهو إبراهيم (عليه السلام) - كان على دينهم، وأنهم على منهجه دون غيرهم، حيث قال سبحانه: ﴿أَمْ تَقُولُونَ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطَ كَانُوا يَهُوداً أَوْ نَصَارَى قُلْ أَأَنْتُمْ أَعْلَمُ أَمْ اللَّهُ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَتَمَ شَهَادَةً عِنْدَهُ مِنَ اللَّهِ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾^(٢)، ولما تخيلوا أنهم على الحقّ دون غيرهم، وأنهم على شريعة الأنبياء دون من سواهم، حسبوا أن لا سبيل إلى الله إلّا اليهود أو التنصّر، وإتها سبيل إبراهيم (عليه السلام)، ولكن ردّ الله تعالى عليهم بأنّ سبيلهم إنّما هو في قبال ملّة إبراهيم (عليه السلام)، وإنّ الصراط المستقيم الهادي إلى الجنّة المنجي من النّار، هو ملّته (عليه السلام) فقط، حيث قال

سبحانه: ﴿قَالُوا كُونُوا هُوداً أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفاً وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾^(١).

وقد بين سبحانه في هذه الآيات، أن بنيان هؤلاء قد أُسّس على الجهل والأمنية، فلو علموا وحققوا لما تفوهوا بذلك، حيث قال تعالى: ﴿قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ﴾^(٢)، يعني أن الدعوى إذا لم تكن مشفوعة بالبرهان، لما كانت مسموعة بل تصير أمنية خاطئة، كما قال تعالى: ﴿تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ﴾^(٣)، وقال أيضاً: ﴿كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ مِثْلَ قَوْلِهِمْ﴾^(٤)، يعني قول هؤلاء الذين هم أهل الكتاب مثل قول الجهال؛ لأن من لا يعتني بكتابه السماوي وينبذه وراء ظهره، فهو مثل من لا كتاب له من أهل الجاهلية. هذا نبذ من أمانيتهم.

لزوم الجمع بين الحسن الفاعلي و الفعلي للوصول إلى الجنة

وأما القرآن الحكيم فحيث إنه يهدي للتي هي أقوم، فلا يأتي بمقال إلا مشفوعاً بالبرهان، سواء في ذلك إثبات كمال لشيء أو سلبه عنه، ولا يبيّن شيئاً من ذلك على العنوان والاسم والانتفاء بكتاب. فلذا لا يرى فيه موضع يعدّ أحداً بالجنة أو يؤمنه من النار، إلا بعد إحراز وصفين:

أحدهما: الحسن الفاعلي، وهو كون ذلك الشخص مؤمناً.

والآخر: الحسن الفعلي، وهو كونه عاملاً بعمل صالح. كما أنه لا يخوف أحداً بالنار ولا يهدّده بها، إلا بفقده أحدهما، بأن لا يكون قد آمن أو آمن ولكن ما كسب في إيمانه خيراً.

فلذا تراه قد حكم في هذه المسألة - التي قد ادّعى كل فريق بالقول المطلق أنه ناج. وادّعى أيضاً بالقول المطلق: أن ما عداه ليس على شيء، بل هالك بحكم

عدل وقضاء قسط - بما يوافق ما أُسس بنيانه عليه، من دوران الأمر في السعادة والنجاة من النار وجوداً وعدماد مدار تلك الأصول الثلاثة كذلك - أي وجوداً وعدماد - وهو قوله تعالى: ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَسْتُمْ عَلَى شَيْءٍ حَتَّى تُقِيمُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَيَزِيدَنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ طُغْيَانًا وَكُفْرًا فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ﴾^(١)، يعني أن أهل الكتاب إن أقام كتابه السماوي وما أنزل إليه من ربه فهو على خير وكمال، يفتح له أبواب الرحمة والجمال؛ لأن إقامته عبارة إجمالاً عما بيّنه في آيتي البقرة والمائدة تفصيلاً، من توقف الأجر الإلهي ونفي الخوف والحزن على الايمان بالمبدأ والمعاد والوحي والرسالة والعمل بمقتضاها؛ لأن الذي لم يؤمن بكتابه السماوي، أو آمن ببعضه دون بعض، أو آمن بجميع ما فيه ولكن لم يعمل بمقتضاه، فهو ممن لم يقمه. فإقامته إنما تحصل بتلك الأصول المأزّة.

فكم فرق بين من يقول: بأن اليهود ليس على شيء مطلقاً، وبين من يقول: بأن اليهود ليس على شيء حتى يقيموا كتابه السماوي. إذ الأول مجازف لا اعتداد بدعواه، والثاني حكيم يخضع لما أدعاه.

وحيث إن أهل الكتاب لو أقاموا كتابهم الأصيل بلا تحريف، لنالوا حقائق جمّة، التي منها التبشير بالقرآن، ومن يأتي به لحصل لهم نصاب شرائط الأجر الإلهي. فلذا يستقرون على شيء، وهو الكمال الذي تهدف إليه النبوة وتهدي إليه الرسالة، ولكنهم نبذوه وراء ظهورهم، ولم يقيموه واقتصروا على صرف الانتماء إليه، فعتمهم الجهل المقابل للعلم، كما في الأتباع الذين اتبعوا كلّ شيطان مريد؛ لفقدتهم التحقيق في التبعية والطاعة أو الجهل المقابل للعقل، كما في الأحبار

والرهبان والقسيسين؛ لإيثارهم الدنيا على الآخرة، واستئثارهم الجاه وحب الدنيا، الذي هو رأس كل خطيئة.

فحينئذ، يتضح أنّ رسول الله (صلى الله عليه وآله) ومن اتبعه، لهم حظّ عظيم من العلم، وهؤلاء لا خلاق لهم منه، وبيانه مستفاد من قوله تعالى: ﴿وَلَئِنْ أَتَيْتَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ بِكُلِّ آيَةٍ مَا تَبِعُوا قِبْلَتَكَ وَمَا أَنْتَ بِتَابِعٍ قِبْلَتَهُمْ وَمَا بَعْضُهُمْ فِي تَابِعٍ قِبْلَةٍ بَعْضٌ وَلَئِنْ أَتَيْتَهُمْ أَهْوَاءَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ إِنَّكَ إِذَا لَمِنَ الظَّالِمِينَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ وَإِنَّ فَرِيقًا مِنْهُمْ لَيَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾^(١)، حيث إنّ تعالى قد عدّ ما عند الرسول (صلى الله عليه وآله) علماً وقد عدّ عمل هؤلاء هوى يتهوسون به، ويبيّن أنّ هؤلاء قد تبين لهم الحق وعرفوه أشدّ وضوحاً، كما عرفوا أبناءهم، ولكن كتموا الحق عالين به، فاقددين عقلاً عملياً يعبد به الرحمن ويكتسب به الجنان، بقبول الحق والنكول عن الباطل.

ليس بين الله و بين أحد قرابة

فإذا لاح أنّ مدار السعادة هو التحقيق، وطرو آية أمنية لا تستند إليه، وأنّ معارف القرآن العلمي قد أُسست على ذلك - حسبما يستنبطه المتدبّر فيه - يلزم الاصغاء إلى ما هو المأثور عن مستنطقه، وهو مولانا الرضا (عليه السلام) حيث قال: «من أحبّ عاصياً فهو عاص، ومن أحبّ مطيعاً فهو مطيع، ومن أعان ظالماً فهو ظالم، ومن خذل عادلاً فهو ظالم، أنّه ليس بين الله وبين أحد قرابة، ولا ينال أحد ولاية الله إلّا بالطاعة، ولقد قال رسول الله (صلى الله عليه وآله) لبني عبد المطلب: «اثنوني بأعمالكم لا بأحسابكم وأنسابكم»، قال الله تعالى: ﴿فَإِذَا نُفِخَ فِي الصُّورِ فَلَا أَنْسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ وَلَا يَتَسَاءَلُونَ فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ وَمَنْ

خَفْتُ مَوَازِينَهُ فَأُولَئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا فِي جَهَنَّمَ خَالِدُونَ ﴿١﴾﴾ (٢).

فقد صرح (عليه السلام) بأن العمل السيئ من أي عامل صدر يوجب الخسارة، وأنه ليس بينه تعالى وبين أحد قرابة، حتى يدعى بأنه من أبناء الله وأحبائه كاليهود، مع أنهم قتلوا النبيين بغير حق، وأنه لا ينال ولاية الله إلا بالطاعة، المؤلفة من الحسن الفاعلي والحسن الفعلي، حسبا تقدم.

ولقد روى أبو الصلت الهروي، قال: سمعت الرضا (عليه السلام) يحدث عن أبيه، أن إسماعيل قال للصادق (عليه السلام): «يا أبتاه ما تقول في المذنب منا ومن غيرنا؟ فقال (عليه السلام): ﴿ليس بأمانيتكم ولا أمانِي أهل الكتاب، من يعمل سوء يجز به﴾ (٣)﴾ (٤)، يعني أنه لا جدوى للاتِّمَاء ولا للتمني، فمن انتسب إلى رسول الله (صلی الله عليه وآله) فلا بد وأن يهتدي بهداه ويسير بسيرته وليستن بسنته، ولا يدور الأمر في النجاة مدار أُمْنِيَة أي متمنٍ.

ولقد روى الحسن بن الجهم، قال: كنت عند الرضا (عليه السلام) وعنده (عليه السلام) زيد بن موسى أخوه، وهو (عليه السلام) يقول: «يا زيد اتقِ الله، فإنه بلغنا ما بلغنا بالتقوى، فمن لم يتقِ الله ولم يراقبه فليس منا ولسنا منه. يا زيد إياك أن تهين من به تصول من شيعتنا فيذهب نورك. يا زيد إن شيعتنا إنما أبغضهم الناس وعادوهم واستحلوا دماءهم وأموالهم لمحبتهم لنا واعتقادهم لولايتنا، فإن أنت أسأت إليهم ظلمت نفسك وأبطلت حقك. قال الحسن بن الجهم: ثم التفت (عليه السلام) إلي فقال يا بن الجهم: من خالف دين الله فأبرأ منه كائناً من كان من أي قبيلة كان، ومن عادى الله فلا تواله كائناً من كان من أي قبيلة كان، فقلت

١. المؤمنون، ٣ - ١٠١.

٢. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الإمامة، ص ٢٣٢، ح ٤١٨.

٣. النساء، ١٢٣. ٤. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الإمامة، ص ٢٣١، ح ٤١٦.

له: يابن رسول الله ومن الذي يعادي الله تعالى؟ قال: من يعصيه»^(١).

وحاصل ما أفاده (عليه السلام)، هو ما نطق به القرآن، من دوران كرامة الإنسان مدار التقوى، وأنه لا يحصل بالانتساب والأمنية وما إلى ذلك، بل بالمراقبة والطاعة، وإن من يعصي الله فهو عدو له، فكيف يكون ولياً له. ولذا قال (عليه السلام) لأخيه: «أنت أخي ما أطعت الله عز وجل، إن نوحاً (عليه السلام) قال: ﴿رَبِّ إِنِّي ابْنِي مِنْ أَهْلِي وَإِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُّ وَأَنْتَ أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ﴾»^(٢)، فقال الله عز وجل: ﴿يَا نُوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ﴾»^(٣)، فأخرجه الله عز وجل من أن يكون من أهله بمعصيته»^(٤)؛ لأن الله الذي لا يجوز في الحكم؛ لأنه أحكم وأتقن وأعدل حاكم وقاض، قد حكم بأن الطالح منقطع الارتباط بالصالح، وأن النسب الاعتباري لا جدوى له في الأمر الحقيقي، وأن العصيان يوجب البعد عن الله، وأن الطاعة توجب القرب إليه، وأن البعيد والقريب ليسا بسواء؛ لأنه بريء من البعيد عن الله، إذ أولى الناس بإبراهيم للذين اتبعوه وهذا النبي (صل الله عليه وآله) والذين آمنوا، والله ولي المؤمنين وهو - أي إبراهيم (عليه السلام) - ﴿قَالَ لِأَيِّهِ وَقَوْمِهِ إِنِّي بَرَاءٌ مِمَّا تَعْبُدُونَ﴾»^(٥).

والسر في ذلك، هو أن الحق بريء من الباطل، ولا مجال له مع ظهور الحق، كما قال سبحانه: ﴿قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَمَا يُبْدِئُ الْبَاطِلُ وَمَا يُعِيدُ﴾»^(٦)، أي لا موقع للباطل مع مجيء الحق، سواء في ذلك الباطل الحادث البادئ الذي لم يكن له سبق وجود، أو الباطل الذي كان موجوداً في السابق وزال، فلا إمكان لعوده، كما لا إمكان لحدوث غيره من الأباطيل، إذ الحق يدمغ الباطل، فإذا هو زاهق.

١. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الإمامة، ص ٢٣٢، ح ٤١٧. ٢. هود، ٤٥.

٣. هود، ٤٦. ٤. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الإمامة، ص ٢٣١، ح ٤١٥.

٥. الزخرف، ٢٦. ٦. سبأ، ٤٩.

النظر إلى ذرية النبي (ص) عبادة

ومن هنا يتبين معنا قول مولانا الرضا (عليه السلام): «النظر إلى ذريتنا عبادة، فقليل له: يابن رسول الله (صل الله عليه وآله) النظر إلى الأئمة منكم عبادة أو النظر إلى جميع ذرية النبي (صل الله عليه وآله)، قال (عليه السلام): بل النظر إلى جميع ذرية النبي (صل الله عليه وآله) عبادة ما لم يفارقوا منهاجه ولم يتلوثوا بالمعاصي»^(١)؛ لأن رؤية الذرية الطاهرة عن الذنوب، تكون تذكرة للذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً. وهذه التذكرة عبادة دون النظر إلى المتلوث بالمعاصي؛ لأنه حجاب عن ذكرى هؤلاء المطهرين، فكيف يكون عبادة؟! فيدل على دوران العبادة مدار الحق، لا الانتهاء والأمنية والحسبان.

وحيث إنه (عليه السلام) كان متحققاً بالحق، وكان صلاته ونسكه ومحياه ومماته لله رب العالمين، وكان منزهاً عما يشوب الباطل والتمني، وعما يشوبه الانتهاء والحسبان، لا يؤثر فيه المدح والقدح؛ فلذا لما قال له (عليه السلام) رجل: «والله ما على وجه الأرض أشرف منك أباً، فقال (عليه السلام): التقوى شرفهم وطاعة الله أحظتهم». فقال له آخر: أنت والله خير الناس، فقال له: لا تحلف يا هذا، خير مني من كان أتقى لله تعالى وأطوع له، والله ما نسخت هذه الآية ﴿وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوباً وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ﴾^(٢)؛ لأن الإنسان الكامل المعصوم (عليه السلام) لا يأتيه الباطل من بين يدي المدح ولا من خلف القدح. لأن القرآن العلمي المصون عن ذلك كله، قد خالط دمه ولحمه من قرنه إلى قدمه، ومن قلبه إلى قابله، ومن ملكوته إلى ملكه، ومن عقله إلى طبيعته، ومن فيضه الأقدس عن شوب الكثرة والميز، إلى فيضه المقدس مستوعباً جميع مراتبه. فكما أن

١. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الإمامة، ص ٢٣٠، ح ٤١٣. ٢. الحجرات، ١٣.

القرآن العلمي قول فصل وليس بهزل، وبرهان ليس بحسبان، وحق ليس بأمنية، كذلك القرآن العيني الذي هو مستنطقه حق لا ينخسف بالمدح الباطل، ونور لا ينكسف بالقدح الزور.

وبالجملة، تكون حياته الطوبى حياة عقلية مبرأة عن التباهي بالانتماء، وإن كان جميع ما مدحه المادحون أو يمدحونه، فهو (عليه السلام) فوق ذلك كله، كما عرّف هو (عليه السلام) الإمام بما لا يناله عقول الناس، إلا أن الاستدلال بالقرآن إنما هو لتحكيم التحقيق، وطرده آية أمنية لأي متمنٍّ.

الاميون من مصاديق المغترين بالدنيا

والسرّ في إصراره (عليه السلام) في طرد التمنيّ ونبذ الأمنية وراء الظهر، هو أنها بضاعة الشيطان وحبالته، كما قال سبحانه حاكياً عنه: ﴿وَلَا تُنَبِّهَهُمْ﴾^(١)، ولا يغترّ بها إلا أهل الدنيا، الذين هم تحت ولايته. ومن أظهر مصاديق هؤلاء، الاميون الذين لا يعلمون الكتاب إلا أمانيّ؛ ولذلك يعدّهم الشيطان ويمنيهم وما يعدّهم إلا غروراً، كما قال أمير المؤمنين (عليه السلام): «وحذركم عدوّاً نفذ في الصدور خفياً ونفث في الأذان نجياً فأضلّ وأردى ووعد فمّنّى وزيّن سيئات الجرائم»^(٢).

والإنسان المحقّق - الذي تربّى في مدرسة قوله تعالى: ﴿... لَيْسَ بِأَمَانِيكُمْ وَلَا أَمَانِي أَهْلَ الْكِتَابِ﴾^(٣) - هو الذي يكذب مناه ويكابر هواه ويستغني بأشرف أنحاء الغنى ويجاهد هواه، كما يجاهد عدوّه؛ لئلا يأسر عقله هواه، ولا يصير هواه أميراً عليه، كما قاله أمير المؤمنين (عليه السلام): «... وأشرف الغنى ترك المنيّ، وكم عقل أسير تحت هوى أمير»^(٤).

٢. نهج البلاغة، خطبة الغراء، ٨٣.

١. النساء، ١١٩.

٤. نهج البلاغة، قصار الحكم ٢١١.

٣. النساء، ١٢٣.

ولا مناص في التحفظ من التمني وحبالة العدو المبين إلا بالعبادة والتباهي بها. إذ التفاخر بالتذلل لله ممدوح، كما قال عليّ (عليه السلام): «إلهي، كفى بي عزاً أن أكون لك عبداً، وكفى بي فخراً أن تكون لي رباً، أنت كما أحب فاجعلني كما تحب»^(١).

ومن ذلك كله، يظهر معنى قول مولانا الرضا (عليه السلام) - لما قال له المأمون: يا بن رسول الله، قد عرفت فضلك وعلمك وزهدك وورعك وعبادتك، أراك أحق بالخلافة مني -: «بالعبودية لله عز وجل أفتخر، وبالزهد في الدنيا أرجو النجاة من شر الدنيا، وبالورع عن المحارم أرجو الفوز بالمغانم، وبالتواضع في الدنيا أرجو الرفعة عند الله عز وجل»^(٢).

والحاصل، أن القرآن قد أسس تعاليمه على التحقيق والاتقاء عن الأماني، وأن مولانا الرضا (عليه السلام) كغيره من العترة الطاهرة، قد بنى سيرته العلمية والعملية على التحقيق البرهاني وتحكيم مبانيه وتضعيف الأماني وتحطيم أركانها وتنبية المغترين بها وإحياء ارتكازهم بعدم الاغترار بالانتماء والحسب والنسب وما إلى ذلك، من الأسماء التي ما أنزل الله بها من سلطان، وذلك كله ببركة العمود النوري الذي كان بينه (عليه السلام) وبين الله سبحانه، كما تقدّم بيانه مبسوطاً.

(بلغ والحمد لله رب العالمين ليلة القدر ٢٣ من شهر رمضان المبارك، عام ١٤٠٦ هـ)

١. بحار الأنوار، ج ٧٧ تهران، باب ١٥، ص ٤.

٢. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، باب ما وقع بينه وبين المأمون، ص ٦٧.

الجنة الرابعة:

**في ترغيب القرآن إلى البرهان
العقلي و الشهود القلبي**

الجنة الرابعة:

في ترغيب القرآن إلى البرهان العقلي و الشهود القلبي

قد تقدّم أنّ القرآن يدعو إلى التحقيق ويأمر به، ويزجر عن الركون إلى الأمنية وينهى عنها، وحيث إنّ القرآن نور لا ظلام فيه أصلاً، فلا يكتفي بمجرد الأمر بشيء بدون الارشاد إلى كيفية تحصيله، ولا يقتصر على مجرد النهي عن شيء بدون ذكر نموذج، وبيان من ابتلى به، وتبيين كيفية علاجه؛ لأنّه ليس كتاب تعليم فقط، حتّى لا يتعرّض لذكر الأمثال وتشريح حال من ابتلى به، كما هو الرائج في سوق التصنيف ومتجر التأليف، بل هو كتاب أنزل ﴿هُدًى لِلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ﴾^(١).

القرآن ليس كتاب تعليم فقط بل كتاب هداية

فهو وإن أسّس بنيانه على التحقيق، ودعا الناس إلى تأسيس حياتهم عليه، ومدح المحققين وذم المعرضين عنه - حسبما مرّ في الجنة الثالثة - ولكنّه لا يقنع بصرافة هذا البيان الكلّي، بدون تعليم سبك التحقيق وهداية شرائط النيل بالحقّ، وتذكّر الموانع عن الوصول إليه، ونقل قصّة من لم يحصل تلك الشرائط، ولم يتق

عن هذه الموانع، ووقع في تيه الجهالة وحيرة الضلالة. وكذا نقل سيرة من تزين بوجودان هاتيك الشرائط، وتحلّى عن هذه الموانع والقواطع، ونال ما نال من القرب والوصول.

فيلزم التدبّر في القرآن الحكيم، حتّى يتبين أنّ منطقَه في تعليم اسلوب التحقيق، ما هو وكم هو؟ ثمّ الانصات إلى ما صدر عن مستنطقه - وهو الإنسان الكامل المعصوم (عليه السلام) - حتّى يظهر أنّ بيانه في كيفية الهداية إلى الحقّ والنيل به، ما هو وكم هو؟ أيضاً ليتّضح أنّ الثقلين الذين خلّفهما رسول الله (صل الله عليه وآله) في أمّته بمنزلة العينين والاذنين، كلاهما يبصران معاً ويسمعان معاً، بلا ميز ولا تعدّد ولا تحالف ولا اختلاف بين مبصراتها ولا بين مسموعاتها.

طريق الوصول إلى الحق

فنقول: إنّ الاستفادة من القرآن الكريم هو أنّ طريق الوصول إلى الحقّ إثنان: أحدهما: التفكّر العقلي.

وثانيهما: الشهود القلبي.

وكّل واحد منهما، وإن كان ملائماً للآخر ومناسباً له، لكن لكلّ واحد منهما فصل يميّزه عن صاحبه، نعم يمكن جمعهما في إنسان متكامل، كالحكيم المتألّه والعارف المحقّق.

وأما طريق الحسّ، فهو ليس صراطاً مستقيماً بحياله مالم ينته إلى البرهان العقلي. إذ الجزئي المحسوس بما أنّه جزئي، لا يتّج وإن ضمّ إلى جزئي أو جزئيات أخرى، إلّا الظنّ الذي لا يغني من الحقّ شيئاً فيما يعتبر فيه اليقين.

تمايز التفكّر العقلي و الشهود القلبي

وحيث إنّ طريق الشهود القلبي أقرب إلى الحقّ وإلى سيرة الأنبياء والأولياء،

الذين به نالوا ما نالوا وهو مع ذلك ادعى إلى العمل الصالح، كما أنه أيضاً مبتن عليه، كان اهتمام القرآن به أشد من اعتناؤه إلى طريق التفكير العقلي، ولكنه أصعب وأعسر وأوعر من التفكير العقلي مع كونه صعباً وعسراً ووعراً أيضاً؛ لأن شرائط سلوكه أهم من شرائط التفكير العقلي، وموانعه أكثر من موانعه؛ لأن شرائط التفكير الصحيح - وكذا الموانع عنه - معلومة مدونة، وإن لا تخلو رعايتها عن الصعوبة، ولكن شرائط الشهود القلبي، كعقبات كؤودة ووعرة يصعب اقتحامها جداً، والموانع عنها أودية مهلكة حقت بالشهوات وزينت بها، بحيث يعسر الالتقاء عنها ويشكل النجاة منها والاستيلاء عليها إلا للأوحدي الذي استخلصه الله لنفسه، وبلغ شأواً قاصياً لا تناله سهام الأبالسة، ولا تصل إليه أيدي الأماني والدسائس، وأولئك هم الأقلون عدداً.

والميز الآخر بين طريقي التفكير والشهود، هو أن حصيلة التفكير البرهاني قابلة للانتقال إلى الغير بالتعليم دون ثمرة الشهود القلبي إلا بالاستعانة من التفكير العقلي. وتفصيل المقال في كل واحد منهما في طيّ مقامين: أحدهما يبحث عن موقف التفكير العقلي تجاه القرآن الحكيم، والآخر يفحص عن موقف الشهود القلبي تجاهه.

المقام الأول: في موقف التفكير العقلي تجاه القرآن الحكيم

إن التفكير العقلي، تحرك روعي نحو المجهول من قنطرة المعلوم المنتهية إليه بالضرورة، وينافيه السكون أو التحرك من مجهول إلى مجهول أو من معلوم لا ينتهي إلى ذلك المجهول باليقين، وإن أمكن انتهاؤه إليه بالظن الذي لا يغني من الحق شيئاً.

فلذا منع القرآن الهادي للتي هي أقوم عن كل واحد من السكون المعبر عنه

بالتقليد في الاصول ومن التحرك لا على النهج الصواب، المعبر عنه بالمغالطة الفكرية التي منشأها إجماع الشيطان إلى أوليائه، ليجادلوا في الله بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير.

ولم يقنع كتاب الله بمجرد هذا المنع - كما تقدم - بل قدم بنفسه أمام السالكين وبرهن على دعواه واستدل على مدعاه وعلم فن البرهان لمن وعاه، ونقل ما استند إليه من أعرض عن الحق ونأى بجانبه، وبين دليله بضعف مادته أو صورته، وحذر عن الاستدلال بما لا يفيد اليقين لوهنه، كما رهب عن الجمود والتقليد؛ لأن طي سبيل الغي والتحرك المغالطي لو لم يكن أسوأ حالاً من التوقف والتقليد، فلا أقل منه.

عدم امكان نيل الدين إلا بالعقل و الوحي

والسر في ذلك كله، هو أن الدين الإلهي المبني على الحق لا يمكن نيله، إلا بوعي العقل أو بوحى النقل، وكلما اتسع نطاق العقل في المجتمع وشاع الوحي فيه لأمكن الوصول إلى محتواه وسهل النيل إلى مغزاه، وكلما انعكس الأمر باتساع الجهل في المجتمع، إمّا للجمود وعدم التفكير أو للتفكر الباطل العقيم، صعب الوصول إلى مدعاه، ولصار مهجوراً مطموساً، كما أن الأمر في الدين الشيطاني المبني على الباطل بالعكس، حيث إنه كلما اتسع نطاق التقليد وشاع التفكير المغالطي، سهل رواج ذلك الجزاف وكثر أتباعه الذين يميلون مع كل ريح لم يستضيئوا بنور العلم، ولم يلجأوا إلى ركن وثيق. ولكل من هذه الأمور المارة نماذج تُشير إليها.

الامور التي ذكر القرآن في موقف التفكير العقلي

فمنها: ما يرجع إلى النهي عن اتباع غير العلم اليقيني، نحو قوله تعالى:

﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾^(١).

ومنها: ما يرجع إلى تفصيل هذا النهي، بأن كل واحد من التصديق والإثبات وكذا التكذيب والنفي، إذا لم يكن بالبرهان القطعي، فهو اقتفاء لما لا علم به، وقد نهى عنه، كما قال مولانا الصادق (عليه السلام): «إِنَّ اللَّهَ حَصَّنَ عِبَادَهُ بِآيَتَيْنِ مِنْ كِتَابِهِ أَنْ لَا يَقُولُوا حَتَّى يَعْلَمُوا وَلَا يَرُدُّوا مَا لَمْ يَعْلَمُوا، وَقَالَ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿أَلَمْ يُؤْخَذْ عَلَيْهِمْ مِيثَاقُ الْكِتَابِ أَنْ لَا يَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ﴾^(٢)، وقال: ﴿بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِعِلْمِهِ وَلَمَّا يَأْتِهِمْ تَأْوِيلُهُ﴾^(٣)»^(٤).

ومنها: ما يرجع إلى النهي عن تقليد من لا يهتدي ولا يعقل؛ لأنه عطلة لا حراك لها، قال سبحانه في ذم هؤلاء: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا أَوَلَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئاً وَلَا يَهْتَدُونَ﴾^(٥)؛ لأنَّ العمل لابد وأن ينتهي إلى العقل والهداية الحقّة، إمّا بلا واسطة، كما إذا كان العامل نفسه عاقلاً مهتدياً كالمعصوم (عليه السلام) بعناية إلهيّة، وإمّا مع الواسطة، كما في غيره إذا استند إليه. وحيث إنّ آباء هؤلاء المقلّدين لم يكونوا عاقلين ولا مهتدين - وإلّا لما تحرّكوا نحو الباطل ولم يبغيوا سبيل الحقّ عوجاً - فلم يكن عمل الاتّباع منتهياً إلى العقل والهداية؛ ولذا قال سبحانه في حقّهم: ﴿مَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ أَمْ آتَيْنَاهُمْ كِتَاباً مِنْ قَبْلِهِ فَهُمْ بِهِ مُسْتَمْسِكُونَ بَلْ قَالُوا إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَى أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَى آثَارِهِمْ مُهْتَدُونَ﴾^(٦)، يعني أنّ القول إذا لم يستند إلى العلم البرهاني ولا إلى الوحي السماوي، فهو خرص

٣. يونس، ٣٩.

٢. الأعراف، ١٦٩.

١. الإسراء، ٣٦.

٤. بحار الأنوار، ج ٢، باب ١٦، ص ١١٣ و باب ٢٦، ص ١٨٦.

٦. الزخرف، ٢٢ - ٢٠.

٥. البقرة، ١٧٠.

لا اعتداد به، وتقليد صرف لا جدوى له.

ومنها: ما يرجع إلى بيان استقرار الدِّين الإلهي على العلم؛ فلذا يرغب إليه، واستواء الدِّين الشيطاني على الجهل؛ فلذا يرهّب عنه.

أما الأول، فهو فوق الاحصاء، نحو قوله تعالى: ﴿... وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالَمُونَ﴾^(١)، ﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾^(٢) وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾^(٣).

وأما الثاني، فنحو قوله تعالى: ﴿فَاسْتَخَفَّ قَوْمَهُ فَاطَاعُوهُ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَاسِقِينَ﴾^(٤)، أي حمل فرعون قومه على الخفة أو وجدهم خفيفي العزم بالجهل، فصاروا مطيعين له؛ وذلك لأنّ الحقّ ثقيل، كما قال الله: ﴿إِنَّا سَنُلْقِي عَلَيْكَ قَوْلًا ثَقِيلًا﴾^(٥)، والعمل الصالح ثقيل؛ فلذا تثقل موازين الصالحين، كما قال الله: ﴿فَأَمَّا مَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَهُوَ فِي عِيشَةٍ رَاضِيَةٍ وَأَمَّا مَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ فَأُمّه هَاوِيَةٌ﴾^(٦).

والحاصل، إنّ الدِّين الشيطاني - الذي كان فرعون يهدي إليه ويحمي عنه ويتغيه وسيلة لديناه، حيث كان يقول: ﴿إِنِّي أَخَافُ أَنْ يَبْدِلَ دِينَكُمْ أَوْ أَنْ يَظْهَرَ فِي الْأَرْضِ الْفَسَادُ﴾ - إنّما هو المبتني على الجهل وخفة العزم. فلذا كان فرعون يذبّ عن السفاهة والتمويه بترويجهما وتهديد من يدعو إلى الله بالحكمة والموعظة الحسنة، ولما كان الدِّين الجاهلي يدور مدار الاستخفاف، حدّر الله رسوله والمسلمين منه في قوله تعالى: ﴿فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَلَا يَسْتَخِفَّنَكَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾^(٧)، فبالترغيب إلى العلم الذي عليه بنیان الدِّين الإلهي،

٣. البقرة، ٢٣٠.

٢. فاطر، ٢٨.

١. العنكبوت، ٤٣.

٦. القارعة، ٩ - ٦.

٥. المزمل، ٥.

٤. الزخرف، ٥٤.

٧. الروم، ٦٠.

والترهيب عن الجهل والسفه الذي عليه إبتناء الدّين الشيطاني، يتحوّل المجتمع نحو التفكير والتحرّك الروحي.

إنزال القرآن لصيانة المجتمع عن الاعوجاج الفكري

ولصيانة المجتمع عن الاعوجاج أنزل كتاباً ﴿غَيْرِ ذِي عِوَجٍ﴾^(١)، وسلك فيه طريق التفكير الصحيح وحذّر عن تطرّق الطريق المغالطي.

أمّا الأوّل، فهو المتجلّي في القرآن الحكيم من بدءه إلى ختمه، نحو قوله: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلَهُ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾^(٢)، وقوله تعالى: ﴿لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾^(٣)، ﴿أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ﴾^(٤)، إلى غير ذلك من الآيات المصوغة بصياغة القياس الاستثنائي، مع تبين التلازم بين المقدّم والتالي فيه، وبيان بطلان التالي المستلزم لبطلان المقدّم أو المصبوغة بصيغة القياس الاقتراضي، مع تبين الربط الضروري بين الأوسط وبين طرفيه من الحد الاصغر والحد الأكبر. ولسنا الآن بصدد تفصيله.

وأما الثاني، فهو ما نقل في القرآن من الوثنيين المتفكرين بزعمهم؛ لأنهم كغيرهم من أرباب النحل صنفان:

أحدهما: السادة الذين يتحمّلون أعباء التفكير.

وثانيهما: الأتباع الذين يتحمّلون أوزار التقليد وإصرار التبعية، وإن كانت الأغلال على أعناق القائد والمقود، والسلاسل على أرجلهم جميعاً؛ لأنهم بعدما أعرضوا عن ذكر الله في ضنك المعيشة وزيف القلوب وضيقها ورين الأفئدة وطبعها ﴿فهم في ربهم يتردّدون﴾^(٥)، وقد تقدّم ما تمسّك به الضعاف من المشركين، وهو

٣. النساء، ٨٢.

٢. الأنبياء، ٢٢.

١. الزمر، ٢٨.

٥. التوبة، ٤٥.

٤. المؤمنون، ١١٥.

حفظ السنّة الجاهليّة الموروثة من آبائهم، ومضى أنّه الجمود على الجهل والسكون على السفه والقرار على التمويه.

احتجاجات المشركين في قبال الانبياء

وأما منطق متفكرهم، فهو ما نقله الله عنهم في قوله تعالى: ﴿سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاءُنَا وَلَا حَرَمْنَا مِنْ شَيْءٍ كَذَلِكَ كَذَّبَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ حَتَّىٰ ذَاقُوا بَأْسَنَا قُلْ هَلْ عِنْدَكُمْ مِنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لَنَا إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَخْرُصُونَ * قُلْ فَلِلَّهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ فَلَوْ شَاءَ لَهْدَاكُمْ أَجْمَعِينَ﴾^(١)، وحاصل حجّتهم الداحضة عند ربهم، هو أنّهم بعدما اعترفوا بأنّ الله سبحانه موجود، وأنّه خالق السموات والأرض، وأنّه ربّ الأرباب، فقد أشركوا بعد ذلك في ربوبيّته الجزئية، بأن ادّعوا أنّ للإنسان ربّاً خاصّاً يربّه ويدبّره ويرزقه ويسعده، وهكذا للبحر ربّ خاصّ وللبرّ ربّ مخصوص؛ فلذا اعتقدوا بالأرباب المتفرّقين.

وهؤلاء الوثنيون - مع إنكارهم أصل النبوّة كإنكارهم أصل المعاد - كانوا يحتجّون في قبال دعوة الأنبياء إلى التوحيد، وإنّ الشرك باطل ليس بمرضي لله، وإنّ الله شاء أن يوحدوه ولا يشركوا به شيئاً، بأنّ الله - العياذ بالله - شاء أن يشرك هؤلاء وأراد أن يجعلوا له شريكاً في الربوبيّة والعبادة، وشاء أن يحرموا أشياء ويحلّوا أشياء أخرى؛ وذلك لأنّ الله قادر مطلق لا يعجزه شيء، ولا رادّ لقضائه، ولا مبدّل لحكمه و ﴿إنّا أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون﴾^(٢)، فلا مردّ لمشيئته.

ومن المعلوم، أنّه تعالى لو كان شاء أن لا يشركوا ولا يتخذوا من دونه أرباباً وشاء أن يعبدوه ولا يجعلوا له شريكاً ولا يحرموا أشياء ولا يحلّوا أشياء أخرى، لما قدروا على شيء من ذلك، وحيث إنّهم قادرون عليه بشهادة ما اعتقدوا من

الشرك، وما فعلوا من التحريم والتحليل، فيعلم أن الله شاء أن يشرك هؤلاء ويتخذوا من دونه أولياء، ولم يشأ خلاف ذلك ولم يرده.

وهذا التفكر المغالطي، هو الذي نقله القرآن عن هؤلاء المشركين الذين أرادوا تصحيح ما فعلوه، وكذا توجيه ما فعله آبائهم في موارد:

منها: قوله تعالى: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا عَبَدْنَا مِنْ دُونِهِ مِنْ شَيْءٍ نَحْنُ وَلَا آبَائُنَا وَلَا حَرَمْنَا مِنْ دُونِهِ مِنْ شَيْءٍ كَذَلِكَ فَعَلَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَهَلْ عَلَى الرُّسُلِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ﴾^(١)، أي لو شاء الله أن لا نعبد الوثن ولا نحرم من عند أنفسنا أشياء لما قدرنا على عبادة غيره ولا على تحريم شيء، والتالي باطل؛ لأننا نفعل ذلك، وكذا فعله آبائنا من قبل، فالمقدم مثله، فالله قد أراد الشرك وشاء عبادة الآلهة، فقول مدعي الرسالة: بأن الله لم يشأ الشرك ولم يرد أن يعبد الأصنام، افتراء عليه. فهذا هو الجدال الذي جادلوا به الحق ليدحضوه، ولكن القرآن الكريم الذي هو نور لا ظلام فيه أصلاً، قد طرح التوحيد والشرك من نواح شتى، وبرهن على ضرورة التوحيد، وكونه حقاً لا ريب فيه، وبين امتناع الشرك وكونه باطلاً لا مرية فيه.

الكلام في فساد الشرك في أمور ثلاثة

والكلام الآن، هو في فساد الشرك و دحضه، ولقد استوفى القرآن البحث عنه في ثنایا أمور:

الأول: في الاستدلال العقلي على بطلان الشرك.

والثاني: في نفي الدليل النقلي على صحته.

والثالث: في تحليل ما استدلل به هؤلاء وبيان مغالطتهم في القياس.

أما الأمر الأول: فهو أن المعبود لابد وأن يكون مؤثراً في الإحياء والإماتة وفي الضر والنفع وما إلى ذلك، فلا بد وأن يكون رباً، إذ لا يعبد من لا تأثير له في قضاء حوائج العبد، وحيث إن الرب لابد وأن يكون خالقاً، إذ التدبير وكذا الربوبية ليس إلا إيجاد الروابط بين الأشياء وهدايتها التكوينية إلى كمالها الوجودية، وهل هذا إلا الخلق، ولا أقل من أن يكون ملازماً لها. إذ الرب لابد وأن يكون عارفاً بالشيء وعلمه الوجودية ونعوته الكمالية ولا يكون غير الخالق عارفاً بذلك.

فعلى أي تقدير يكون الربوبية من شؤون الخالق لا غير، فيجب أن يكون الخالق هو الرب، ويمتنع أن يكون الرب هو غير الخالق، كما يجب أن يكون الخالق هو المعبود ويستحيل أن يكون المعبود هو غيره.

فلهذه الأصول ينادي القرآن بقوله: ﴿أَيُّشْرِكُونَ مَا لَا يَخْلُقُ شَيْئاً وَهُمْ يُخْلَقُونَ وَلَا يَسْتَطِيعُونَ لَهُمْ نَصْرٌ وَلَا أَنْفُسُهُمْ يَنْصُرُونَ﴾^(١)، يعني أن الذي ليس بخالق يمتنع أن يكون شريكاً للخالق وشبيهاً له في الربوبية، بل الذي هو مخلوق كغيره من المخلوقين، يمتنع أن يكون ندّاً لخالقه ومثيلاً له، فهذا هو البرهان العقلي على استحالة تحقق الشرك في العالم.

ويمكن أن يسمّى هذا القياس بالجدل؛ لأن بعض مقدماته قد أخذ فيه من حيث أنه مسلم عند الخصم؛ لقوله تعالى: ﴿وَلَيْتَن سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ﴾^(٢)، يعني أن هؤلاء المشركين قد تسلموا بأن الخالق الوحيد هو الله، وأن الوثن أو الصنم ليس بخالق أصلاً.

وبالجملة، أن الحكم بالشرك لابد وأن يكون مستنداً إلى دليل، وهو إما العقل أو النقل، أما العقل فهو قائم على امتناعه حسبما تقرر، فلا يهدي إليه،

بل يمنع عنه ويهدي إلى التوحيد بالضرورة. وأما النقل فهو منتفٍ أيضاً، كما يظهر الآن.

أما الأمر الثاني - أي عدم قيام الدليل النقلي عليه - فهو أن الله سبحانه لم يرسل رسولا ولم ينزل كتاباً ناطقاً بالشرك، كما قال سبحانه: ﴿أَمْ آتَيْنَاهُمْ كِتَاباً مِنْ قَبْلِهِ فَهُمْ بِهِ مُسْتَمْسِكُونَ﴾^(١)، أي لا دليل نقلي لهم على تجويز عبادة الآلهة، كما لا دليل عقلي لهم عليه، وقال أيضاً: ﴿أَمْ أَنْزَلْنَا عَلَيْهِمْ سُلْطَاناً فَهُمْ يَكْتُمُونَ﴾^(٢)، أي لم ينزل الله عليهم من الوحي السماوي برهاناً مسلطاً على السنن الجاهلية وعلى الأوهام والخيالات، يتكلم ذلك الوحي الإلهي بتجويز الشرك، فلا العقل ناطق به ولا النقل متكلم بذلك، بل النقل القطعي كالعقل اليقيني قائم على نفيه وناه عنه، كما قال سبحانه: ﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطْنٌ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنْزَلْ بِهِ سُلْطَاناً وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾^(٣)، يعني أن الله الذي هو رب العالمين وبيده الأمر والنهي والتحليل والتحريم قد حرم الفواحش والشرك بالله بما لا دليل عليه، ولم يرسل رسولا يدعو إليه، ولم ينزل كتاباً يهدي إليه، فلا سلطان ولا برهان عليه، بل البرهان على خلافه حسبا تقدّم.

وحيث إنه لا دليل لهؤلاء على ارتضاء الله بالشرك، وإن عبادة الآلهة مرضية عنده تعالى، فإسناد السنة الوثنية إليه تعالى افتراء محض وإفك صرف، كما قال سبحانه: ﴿وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ افْتَرَىٰ إِثْمًا عَظِيماً﴾^(٤)، أي لا يمكن التفتوه بأن الشرك مرضي له تعالى. إذ الظلم العظيم، كيف يكون مقبولا لدى العدل المحض الذي لا يظلم أحداً، وكيف يمضيه العدل الذي لا يظلم مثقال

ذرة، فإسناده إليه فرية لا تغتفر.

أما كونه فرية، فلما أُشير إليه من أن إسناده شيء إلى الله بلا إذن منه افتراء، كما قال سبحانه: ﴿قُلْ اللَّهُ أَذِنَ لَكُمْ أَمْ عَلَى اللَّهِ تَفْتَرُونَ﴾^(١).

وأما كونه لا يغفر فلائته شرك وهو ظلم عظيم، وقد قال سبحانه: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ﴾^(٢)، كما قال تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا﴾^(٣)، فلا ظلم أشد وأعظم من الشرك، ولا ظالم أظلم من المشرك المفترى على الله كذباً، فلا صلوح هناك للغفران مع سعة رحمة الله الغفار.

وأما الأمر الثالث - أي تحليل ما استدلل به هؤلاء لتصحيح الشرك وبيان مغالطتهم في القياس -: فهو أن الله سبحانه إرادتين وأمرين:

أحدهما تكويني لا مرد له، والآخر تشريعي يطاع تارة ويُعصى أخرى. والميز بينهما، هو بأن الإرادة التكوينية إنما هي تتعلق بفعل نفسه، أي بأن يريد الله تعالى أن يفعل فعلاً خاصاً كالإحياء والإماتة أو القبض والبسط أو إنزال المطر وإنبات النبات ونحو ذلك، وأن الإرادة التشريعية إنما هي تتعلق بفعل غيره أو تركه، أي بأن يريد الله سبحانه أن يفعل الإنسان باختياره فعلاً خاصاً كالعدل والإحسان أو يترك فعلاً مخصوصاً كالظلم والإساءة. ومآل هذه الإرادة إلى إرادة التشريع والتقنين فقط، بحيث يحفظ اختيار المأمور في الأخذ والترك.

ويترتب على القسم الأول من الإرادة، لزوم تحقق المراد وامتناع تحلفه، وكون المخاطب تابعاً للخطاب في الوجود ونحو ذلك، حيث قال سبحانه: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾^(٤)، إذ الخطاب هنا عبارة عن الإيجاد لا التكلم اللفظي؛ لأن الأشياء بإرادته دون أمره مؤتمرة، ولأنها بكرأته دون نهي

٣. الأنعام، ٢١ و ٩٣.

٢. النساء، ٤٨.

١. يونس، ٥٩.

٤. يس، ٨٢.

منزجرة، فلا لفظ ولا صوت ولا نداء ونحو ذلك، بل إنها هي إفاضة الوجود على ما هو المعلوم في الحضرة العلمية، مما يتقاضى الظهور دون غيره مما لا يستدعيه ولا يصلح له.

وهذا القسم من الأمر والإرادة والمشئنة، هو الذي لا مرد له ويمتنع العصيان بالنسبة إليه؛ لأن جميع الموجودات قد أسلمت لله رب العالمين، لقوله تعالى: ﴿فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعاً أَوْ كَرْهاً قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ﴾^(١).

ويترتب على القسم الثاني من الإرادة، انحفاظ اختيار الانسان المأمور بالخير المنهي عن الشر ﴿ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حي عن بينة﴾^(٢)، وكونه بين نجدي الطوع والمعصية، وطريقي الشكر والكفر؛ لقوله تعالى: ﴿... هَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ﴾^(٣)، ﴿إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِراً وَإِمَّا كَفُوراً﴾^(٤). فالأمر هنا، وإن كان أمراً إلهياً، ولكنه تعلق بمتن القانون والحكم لا بنفس الفعل الخارجي، كما قال سبحانه: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾^(٥)، ﴿وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ﴾^(٦)، وهذا القسم من الأمر والإرادة والمشئنة هو الذي قد يطاع، كما في قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنِّي أُمِرْتُ أَنْ أَعْبُدَ اللَّهَ مُخْلِصاً لَهُ الدِّينَ﴾^(٧)، وقد يعصى، كما في قوله تعالى: ﴿وَكَايْنِ مِنْ قَرْيَةٍ عَتَتْ عَنْ أَمْرِ رَبِّهَا وَرُسُلِهِ فَحَاسَبْنَاهَا حِسَاباً شَدِيداً﴾^(٨).

فإذا تبين أن الله سبحانه إرادتين، وإن لكل واحدة منهما حكماً يختص بها، وأن الايمان مأمور به ومراد بالأمر والإرادة التشريعية، وأن الشرك منهي عنه ومكروه بالكراهة التشريعية، وأن الإرادة التشريعية قابلة للعصيان، وأن التي لا تقبل

١. فصلت، ١١.

٢. الانفال، ٤٢.

٣. الإنسان، ٣.

٤. النحل، ٩٠.

٥. الزمر، ١١.

٦. الطلاق، ٨.

٧. البلد، ١٠.

٨. البيئنة، ٥.

المعصية هي الإرادة التكوينية، تظهر كيفية مغالطة المتفكرين من الوثنيين في قياسهم الداحض عند ربهم، حيث إنهم خلطوا بين الإرادتين لمشابهة اللفظ، مثلاً، ورتبوا حكم الإرادة التكوينية على التشريعية وغالطوا في قولهم: ﴿لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاؤُنَا وَلَا حَرَمْنَا مِنْ شَيْءٍ﴾^(١).

وذلك لأن الله سبحانه شاء أن لا يشركوا تشريعاً لا تكويناً، ومجرد اختيارهم الشرك لا يدل على أنه مراد الله سبحانه، فلا تلازم بين المقدم والتالي. إذ التلازم إنما هو بين المشيئة التكوينية وبين تحقق المراد وعدم التخلف عنها، لا بين التشريعية وبينه، فلا ينتج هذا القياس الذي لا تلازم بين مقدمه وتاليه، وإن توهم التلازم للمغالطة الناشئة من اشتراك المشيئة بين القسمين، أحدهما ملازم للتالي دون الآخر.

الاختيار بين الجبر والتفويض

ولقد استوفى القرآن البحث في تحليل قياسهم الداحض، بأن المشيئة التكوينية لم تتعلّق بالايان ونفي الشرك، بل المتعلقة بذلك هي التشريعية التي يحفظ معها اختيار الإنسان، حيث قال تعالى: ﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلَّهُمْ جَمِيعاً﴾^(٢)، مع أنه تعالى أراد أن يؤمنوا جميعاً، فلذا أرسل إليهم رسوله، كما قال: ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ كُفَّاً﴾^(٣)، وقال: ﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيراً﴾^(٤).

فالله سبحانه وإن أراد تشريعاً أن يؤمن من في الأرض كلهم جميعاً ولكنه لم يشأ ذلك تكويناً، حفظاً لبقاء الاختيار الذي به يتكامل الإنسان، فالتلازم بين

٣. النساء، ٧٩.

٢. يونس، ٩٩.

١. الأنعام، ١٤٨.

٤. الفرقان، ١.

المقدم والتالي في القياس الاستثنائي متحقق، أي لو شاء ربك تكويناً أن يؤمنوا لآمنوا جميعاً، لامتناع تخلف المراد عن الإرادة التكوينية، وحيث إنهم لم يؤمنوا، يستكشف عن عدم إرادة الله سبحانه بإيمانهم تكويناً، وقال أيضاً: ﴿وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَى الْهُدَى﴾^(١)، أي لو شاء تكويناً لاضطرهم على الهدى ولآمنوا جميعاً بالضرورة، ولكن لم يشأ ذلك صوناً لاختيارهم الذي هو بين الجبر والتفويض؛ ولذا قال تعالى: ﴿وَعَلَى اللَّهِ قَصْدُ السَّبِيلِ وَمِنْهَا جَائِزٌ وَلَوْ شَاءَ لَهَدَاكُمْ أَجْمَعِينَ﴾^(٢)، أي اللازم على الله سبحانه، هو بيان سواء السبيل والصراط المستقيم والطريق الوسطى، التي هي القصد بين طرفي الإفراط والتفريط، وليس على الله الذي كتب على نفسه الرحمة أزيد من ذلك، ولكن بعض الناس يجور عن هذه السبيل وينحرف عنها ويفسق عن أمره، ولو شاء الله هدايتهم بمشيئته التكوينية - التي لا يتخلف المراد عنها - لهداهم أجمعين بلا جورٍ لأحدٍ منهم ولا اعتساف، فهو تعالى شاء هدايتهم تشرعاً ولم يشأها تكويناً؛ فلذا قال سبحانه: ﴿وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ﴾^(٣).

وعند استبانة الميز بين الإرادتين بالقول المطلق، واتّضح الأصول العامة في الهدايتين والإرادتين، تصل النوبة إلى تبين مغالطتهم في تفكيرهم الإلحادي، حيث قال سبحانه: ﴿وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكُوا وَمَا جَعَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِظًا وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ﴾^(٤)، أي لو شاء الله تكويناً أن يؤمنوا ولم يشركوا ما أشركوا بالضرورة، وقال أيضاً: ﴿وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ﴾^(٥)، أي لو شاء الله تكويناً أن لا يقتلوا أولادهم تقرباً إلى الآلهة ولا يجعلوهم قرابين لها، ما فعلوه البتة، وحيث إنهم قد أشركوا، وكذا قتلوا أولادهم للآلهة، يعلم

٣. الكهف، ٢٩.

٢. النحل، ٩.

١. الأنعام، ٣٥.

٥. الأنعام، ١٣٧.

٤. الأنعام، ١٠٧.

أن الله سبحانه لم يشأ ذلك تكويناً.

فاستبان أن المشيئة التي لا يتخلف المراد عنها، هي التكوينية منها لا التشريعية، وإنها لم تتعلق بالإيمان والطاعة حتى لا يتخلفا عنها، وإنها المتعلقة بذلك هو خصوص المشيئة التشريعية التي يكون الإنسان المكلف مختاراً في الامتثال بها وعدمه.

فهذا التفكر الصحيح، هو البرهان العقلي المصون عن شوب أي غلط فكري، وذاك الذي ابتلى به المتفكر الوثني هو قياس مغالطي، منشأه هو ما تقدم من اشتراك المشيئين واشتباه الأمر بينهما عليهم؛ فلذا قال سبحانه: ﴿قُلْ فَلِلَّهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ فَلَوْ شَاءَ لَهَذَاكُمْ أَجْمَعِينَ﴾^(١)؛ لأن الحجة التي تبلغ إلى النتيجة ولا تعقم عنها، هي التي أقامها الله تعالى دون ما تمسكوا به، من التي لا تبلغ إليها وتعقم عنها لا بتلاتها بالمغالطة، تدبر.

تبصرة: في تعرض القرآن لمقال كل صنف

لما كان القرآن هدى للناس وذكرى للبشر ونذيراً للعالمين، فلذا يتعرض مقال كل صنف منهم، فإن كان حقاً أيده، وإن كان باطلاً فصله إلى ما كان لشهوة عملية وما كان لشبهة علمية. ثم إنه يحلل الشبهة العلمية أحسن تحليل ويزيحها أحسن إزاحة، بحيث لم يبق مجال للريب، وكذا يحلل الشبهة العملية أجل تحليل ويعالجها أحسن علاج، بحيث لم يبق مجال للابتلاء بها. وذلك كله لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد، وإلا يزيد شبهة على شبهتهم، كما قال تعالى: ﴿فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضاً﴾^(٢).

والغرض، أن القياس المغالطي الذي ابتلى به المتفكرون من الوثنيين، لقد

تعرض له القرآن وبيّن موضع الغلط وعالجه أحسن علاج.

وهناك قياس استثنائي آخر لمن كان له شهوة عملية ولا يبالي بما قال، بل يتفوه بكل ما جرى على لسانه، والقرآن ينقله ويحلل ما فيه وبيّن منشأ الجاهلي، كما قال تعالى: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا لَوْ كَانَ خَيْرًا مَا سَبَقُونَا إِلَيْهِ وَإِذْ لَمْ يَهْتَدُوا بِهِ فَسَيَقُولُونَ هَذَا إِنْكَ قَدِيمٌ﴾^(١).

وحاصله، أنّ هؤلاء الكفرة قد حسبوا أنفسهم سابقين بالخيرات، وأنه لا يفوتهم شيء منها، وأنه لو كان هناك خيرٌ لأدركوه ولما سبقهم إليه غيرهم، وإذا لم يقبلوا شيئاً ولم يقصدوه فإنّما هو لأجل نقصه وعدم الخيرية فيه، ومن هذا القبيل الإيذان بالله الواحد وبما جاء به النبي (صل الله عليه وآله).

ثم إنهم ألّفوا على هذا الزعم الزائف قياساً استثنائياً لا دليل على التلازم بين مقدّمه وتاليه، عدا حسابان أنّهم على شيء، ولكن القرآن بيّن عدم التلازم بينهما، بأن منشأ هذا الحساب الجاهلي هو عدم الاهتداء بما يهدي إليه الله من الطريقة التي هي أقوم، ومن الخير الذي يدعو إليه، حيث قال تعالى: ﴿أَقْمَنَ أُسَسَ بُنْيَانُهُ عَلَى تَقْوَى مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٍ خَيْرٌ أَمْ مَنْ أُسَسَ بُنْيَانُهُ عَلَى شَفَا جُرْفٍ هَارٍ فَأَنْهَارُ بِهِ فِي نَارٍ جَهَنَّمَ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾^(٢)؛ فلذا قال سبحانه: إنّ منشأ قولهم بأن الإيمان ليس خيراً بل هو دس وزور وفرية ضبطها التاريخ وكذب له قدمه، إنّما هو عدم الميز بين الخير والافك، وعدم التشخيص بين الخير والشر ونحو ذلك. وسياوفيك ما فيه بيان مبادئ القياس الجاهلي مما له دخل في تلفيق الدليل.

في أن للنبي دعوة و دعوى و مقابلة الوثنيين تجاه كل واحدة منهما

ثم إنّّه كما أنّ البحث المتقدم، كان حول التقليد المحض وحول التفكير

المغالطي وبيان مبادئها وتحليل مناشئ الغلط فيها يرجع إلى التوحيد، كذلك فيما يرجع إلى النبوة بحث، ينبغي أن يشار إلى نموذج منه، إذ للنبي (صل الله عليه وآله) دعوة ودعوى، حيث إنه يدعي رسالته ونزول الوحي عليه وصيرورته نبياً، وكذا يدعو إلى الله الواحد الذي لا شريك له، وإلى اليوم الآخر الذي يحشر الناس فيه جميعاً إلى المبدأ العدل الحكيم، وهؤلاء الوثنيون قد قاموا تجاه كل واحد من الدعوى والدعوة، ولكن الجهلة منهم قابلوا ذلك بالجمود الفكري والوقوف على السنة الجاهلية وحفظها، والمتفكرين منهم قابلوه بتلفيق القياس المغالطي الدال على زعمهم التافه، أن الإنسان يستحيل أن يصير رسولاً أو يستبعد أن يكون نبياً، بل إن كان للنبوة أصل وللرسالة مبدأ فلا بد وأن تكون من أوصاف الملائكة، وأن الذي يصلح أن يتحمل رسالة الله هو الملك السماوي فقط.

ولا يبعد أن يكون زمام الفريقين من الجهلة والمتفكرين بيد المستكبرين منهم، حيث إن هؤلاء الملائ قد استأجروا ضعفاء العقول، وكذا استخدموا الذين جعلوا علمهم جهلاً ليوحون إلى أوليائهم ليجادلوا الحق، ويستكبروا عن قبوله ويصيروا صنفاً واحداً تجاه مدعى النبوة، بحيث يعسر ميز كل واحد من هذه الطوائف بعضها عن بعض، ولكن المستفاد من المباحث القرآنية هو أن الجدل في الحق والتعرض له والرد عليه، عدا المكر السياسي والدسائس والحيل العملية إنما كان لأمرين:

أحدهما: حفظ السنة الجاهلية التي ألفوا آباءهم عليها.

وثانيهما: إلقاء الشبهة بكسوة الاستدلال. والأول هو التقليد والتوقف عن الحركة، والثاني هو التفكير المغالطي حسبما تقدم بيانهما. ولنأتِ بنموذج من ذلك فيما يرجع إلى دعوى النبوة، فنقول:

إن نطاق الجهلة من المشركين في ذلك كله واحد، وهو حفظ السنة الموروثة

وأنهم وجدوا آباءهم على ذلك، ولم يسمعوا بخلاف ذلك في أدوارهم الغابرة، كما قال تعالى: ﴿فَلَمَّا جَاءَهُمْ مُوسَى بِآيَاتِنَا بَيِّنَاتٍ قَالُوا مَا هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُفْتَرٍ وَمَا سَمِعْنَا بِهَذَا فِي آبَائِنَا الْأَوَّلِينَ وَقَالَ مُوسَى رَبِّي أَعْلَمُ بِمَنْ جَاءَ بِالْهُدَىٰ مِنْ عِنْدِهِ وَمَنْ تَكُونُ لَهُ عَاقِبَةُ الدَّارِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ﴾^(١)، وكما قال تعالى: ﴿وَعَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ وَقَالَ الْكَافِرُونَ هَذَا سَاحِرٌ كَذَّابٌ... مَا سَمِعْنَا بِهَذَا فِي الْمِلَّةِ الْآخِرَةِ إِنْ هَذَا إِلَّا اخْتِلَاقٌ أَنْزَلَ عَلَيْهِ الذِّكْرَ مِنْ بَيْنِنَا بَلْ هُمْ فِي شَكٍّ مِنْ ذِكْرِي بَلْ لَمَّا يَذُوقُوا عَذَابٌ﴾^(٢)، إلى غير ذلك من الآيات الدالة على أن عمدة ما استند إليه غشاء المشركين، هو حفظ الجاهلية الموروثة وإبقاء سنتها الدائرة.

مبادئ تكذيب رسالة النبي (ص) مختلفة

وأما مستند متفكرهم، فهو أنّ الرسالة من شؤون الملائكة، وأنّ الإنسان يمتنع أن يصير نبياً أو يبعد، كما قال تعالى: ﴿وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَىٰ إِلَّا أَنْ قَالُوا أَبَعَثَ اللَّهُ بَشَرًا رَسُولًا قُلْ لَوْ كَانَ فِي الْأَرْضِ مَلَائِكَةٌ يَمْشُونَ مُطْمَئِنِّينَ لَنَزَّلْنَا عَلَيْهِمْ مِنَ السَّمَاءِ مَلَكًا رَسُولًا﴾^(٣)، ﴿فَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُرِيدُ أَنْ يَتَفَضَّلَ عَلَيْكُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَنزَلَ مَلَائِكَةً مَا سَمِعْنَا بِهَذَا فِي آبَائِنَا الْأَوَّلِينَ إِنْ هُوَ إِلَّا رَجُلٌ بِهِ جِنَّةٌ فُتْرِصُوا بِهِ حَتَّىٰ حِينٍ﴾^(٤)، ﴿فَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا تَرَاكَ إِلَّا بَشَرًا مِثْلَنَا وَمَا تَرَاكَ أَتَّبِعَكَ إِلَّا الَّذِينَ هُمْ أَرَادْنَا بِأَدَىٰ الرَّأْيِ وَمَا تَرَىٰ لَكُمْ عَلَيْنَا مِنْ فَضْلٍ بَلْ نَظُنُّكُمْ كَاذِبِينَ﴾^(٥)، ﴿وَلَيْنِ أَطَعْتُمْ بَشَرًا مِثْلَكُمْ إِنَّكُمْ إِذَا لَخَاسِرُونَ﴾^(٦)، ﴿فَقَالُوا أَنُؤْمِنُ لِبَشَرَيْنِ مِثْلَنَا

٣. الإسراء، ٥ - ٩٤.

٢. ص، ٤، ٧، ٨.

١. القصص، ٧ - ٣٦.

٦. المؤمنون، ٣٤.

٥. هود، ٢٧.

٤. المؤمنون، ٥ - ٢٤.

وَقَوْمَهَا لَنَا عَابِدُونَ ﴿١﴾، ﴿فَقَالُوا أَبَشَرًا مِنَّا وَاحِدًا نَتَّبِعُهُ إِنَّا إِذَا لَفِي ضَلَالٍ وَسُعُرٍ﴾ (٢)، إلى غير ذلك من الآيات الدالة بالظهور أو الإشارة على أن البشر بزعم هؤلاء لا يصير رسولاً، وعلى أن من شرائط الرسالة هو كون الرسول ملكاً، وعلى أن البشرية مانعة عنه.

والقدر المتفق عليه بين جهلة الوثنيين وغثائهم وبين متفكرهم وكذا بين الملأ المستكبرين منهم، هو نفي دعوى النبوة وتكذيب ادعاء الرسالة وإن اختلفوا في مبادئ التكذيب، وحيث إنهم اتفقوا على إنكار داعية الرسالة، نسبوا مدعيها إلى الجنون والكهانة والسحر والشعر، ونسبوا إليه الافتراء والغرض السوء، وهو إرادة إخراج الناس من أرضهم التي يعيشون عليها، كما قال تعالى: ﴿قَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمٍ فِرْعَوْنَ إِنَّ هَذَا لَسَاحِرٌ عَلِيمٌ يُرِيدُ أَنْ يُخْرِجَكُمْ مِنْ أَرْضِكُمْ فَأَإِذَا تَأْمُرُونَ﴾ (٣)، وحيث إنهم لم يهتدوا بالوحي فتهوؤوا فيه بآراء شتى.

ومن ذلك قول قريش في القرآن، تارةً بأنه اسطورة، وأخرى بأنه كهانة، وثالثة بأنه شعر وهكذا، ولعله المراد من قول الله سبحانه: ﴿الَّذِينَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِضِينَ﴾ (٤)، أي جعلوا له أعضاء وأبعضاً، فعضوه وبعضوه بنسب متعددة ولم يستقرروا على شيء. إذ لا معيار للسبب والشتم ولا ميزان للزور والإيذاء، ولكن الله سبحانه قد نزه ساحة الرسالة عن ألوان هذه النسب، وطهر فناء النبوة عن هذه الهذيان.

منشأ استكبار المتفكرين من الوثنيين

ثم بين أن منشأ استنكار الجهلة، هو الجمود على التقليد وحفظ السنة

٣. الأعراف، ١١٠ - ١٠٩.

٢. القمر، ٢٤.

١. المؤمنون، ٤٧.

٤. الحجر، ٩١.

الجاهلية، وأفاد أنه مانع عن أيّ تكامل، وكذا بين أنّ منشأ استكبار متفكرهم هو المغالطة في القياس والانحراف عن صراط التفكير الصحيح.

أما الأمر الأول، فهو أنّ الله قد وصف الأنبياء (عليهم السلام) بالهداية والصفوة والاجتناب والإخلاص والعصمة عن إغواء الشيطان ووسوسته والنزاهة عن الذنب والبراءة عن الشرك وأهله والخصومة للخيانة وأهلها، وما إلى ذلك من الكمالات الوجودية، وقال تعالى: ﴿قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ إِنَّا لَنَرَاكَ فِي سَفَاهَةٍ وَإِنَّا لَنَظُنُّكَ مِنَ الْكَاذِبِينَ قَالَ يَا قَوْمِ لَيْسَ بِي سَفَاهَةٌ وَلَكِنِّي رَسُولٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾^(١)، ﴿كَذَلِكَ مَا أَتَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا قَالُوا سَاحِرٌ أَوْ مُجْنُونٌ اتَّوَصَوْا بِهِ بَلْ هُمْ قَوْمٌ طَاغُونَ﴾^(٢)، ولقد أفاد الله سبحانه أن إسناد الجنون ونحوه إلى ساحة الرسالة، إنما هو للطغيان وعدم التفكير، ولو أنهم كانوا أهل الدراية والعقل لعلموا أنّ الرسول مصون عن ذلك كله، حيث قال تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَتَفَكَّرُوا مَا بِصَاحِبِهِمْ مِنْ جِنَّةٍ إِنْ هُوَ إِلَّا نَذِيرٌ مُبِينٌ﴾^(٣).

وحيث إنهم لم يتأملوا ولم يتدبروا، فلا محالة قد أسندوا أمرهم إلى ما يركنون إليه، وهو البأس والبطش والسلطنة وما إلى ذلك من ذرائع الطغيان والتواصي بالطغوى، كما قال تعالى: ﴿فَتَوَلَّى بِرُكْنِهِ وَقَالَ سَاحِرٌ أَوْ مُجْنُونٌ﴾^(٤).

ثم إن الله سبحانه لما بين مدار الهداية والدراية، وأنّ الأنبياء الذين يدورون مدارها، هم الهداة والدراة؛ فلذا سقاه المعرضين عن ذلك المدار وحكم بسفاهتهم في قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَرْغَبْ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ﴾^(٥)، ﴿... أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السَّفَهَاءُ وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ﴾^(٦).

وأما الأمر الثاني، وهو بيان أنّ منشأ استنكار الجهلة، هو التقليد وحفظ ما

١. الأعراف، ٧-١٨٤.

٢. الذاريات، ٣-٥٢.

٣. الأعراف، ٧-٦٦.

٤. البقرة، ١٣.

٥. البقرة، ١٣٠.

٦. الذاريات، ٣٩.

ورثوه من الآباء الذين لا يهتدون ولا يعقلون، فهو كما قال تعالى: ﴿قَالُوا يَا شُعَيْبُ أَصْلَاتُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ تَتْرَكَ مَا يُعْبَدُ آبَاؤُنَا أَوْ أَنْ نَفْعَلَ فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ إِنَّكَ لَأَنْتَ الْحَلِيمُ الرَّشِيدُ... قَالُوا يَا شُعَيْبُ مَا نَفَقَهُ كَثِيرًا مِمَّا تَقُولُ وَإِنَّا لَنَرَاكَ فِينَا ضَعِيفًا وَلَوْلَا رَهْطُكَ لَرَجَمْنَاكَ وَمَا أَنْتَ عَلَيْنَا بِعَزِيزٍ﴾^(١)، يعني أنّ الجمود على الاستئنان بالسنة الهالكة الموروثة، أوجب أن لا يفقهوا كثيراً مما يقوله شعيب النبي، إذ التقليد ينافي التحقيق حسبها تقدّم. فلذا لم يفقهوا أصل النبوة ولم يقبلوا دعواها منه ولا من غيره ممن يدّعيها، كما لم يفقهوا دعوتهم إلى التوحيد والمعاد ونحوهما.

وأما الأمر الثالث - أي بيان أنّ منشأ استكبار المتفكرين منهم، هو الانحراف عن صراط الفكر الصحيح - فهو أنّ التفكر السالم عن عيوب المغالطة في المعارف الإلهية لا يمكن بدون معرفة الإنسان معرفة سالمة عن أيّ نقص، إذ الجاهل بنفسه فهو بغيره أجهل؛ ولذا عدّها أصحاب المعرفة مفتاح سائر المعارف وباب تلك المدائن العلمية، فلا يمكن فتحها ولا الدخول فيها إلاّ بسبب معرفة الإنسان نفسه.

وحيث إنّ التفكر الوثني قد استقرّ في معرفة الإنسان على مادّيته، وأنّ جميع شؤونه مادّية، وأنّ نفسه كبده مادّي محكوم بالتطور المنتهي إلى الزوال، وأنّ الموت ضلال في الأرض ونفاد رأساً، وأنّ الإنسان جسم نام ناطق ولا غير، فهو كالشجر ينمو ويفنى ولا حياة له بعد الموت أصلاً؛ فلذا أشركوا في المبدأ الربوبي والعبادي أولاً، وأنكروا النبوة والرسالة رأساً ثانياً، ونفوا المعاد واليوم الآخر ثالثاً، إذ الإنسان بعد فرض مادّيته لا يقدر على معرفة ربّه، فلا يقدر على عبادته والاستعانة منه والتوكّل عليه والالتجاء إليه؛ فلذا ركنوا إلى الآلهة وجعلوها وسائط فيض بينهم

وبين الله وشفعاء لهم وعبدوها ليقربوهم إلى الله الزلفى، وهكذا الإنسان المفروض كونه مادياً لا يقدر على مخاطبة الله واستماع كلامه ورؤية جماله بقلبه، إذ القلب كالقالب مادّي بالفرض، فلا يتيسر له تلقّي الوحي من ربه، بل إن كان هناك وحي وتلقّ له فإنما هو للملك، وإن كان في البين رسالة وإبلاغ، فإنما ذلك له أيضاً، لا للإنسان.

وهكذا الإنسان المزعوم كونه مادياً لا مجال له لأن يحیی بعد الموت والزوال، إذ المعدوم لا يعاد والزائل لا يعود. فهذا المبنى الغلط قد أنتج هاتيك الأوهام الغالطة، كما هو الداء العضال الغاشي على قلوب المادّيين، فغشيه من الجهل والعمى ما غشيه.

الموت انتقال

ولما كان القرآن نوراً مبيناً، ومن أظهر خواصّه هو إنارة المواضع المظلمة؛ فلذا بدأ بتعريف الإنسان وبيان حقيقته، المؤلفة من نفس ناطقة مجرّدة عن المادّة مبرّأة عن أحكامها، ومن بدن مادّي واقع تحت تدبير تلك النفس، واهتمّ بتعليم أنّه - أي الإنسان - كادح إلى ربه كدحاً فيلاقيه، فله أن يعرف ربه بمقدار الإمكان، وأن يمتنع اكتناؤه وله أن يعبد ولا يعبد سواه ويستعينه ويستهديه ويعتمد عليه ويرجع إليه في الشؤون كلّها، ويتخلّص بالتوحيد عن حبائل الشرك. وهكذا تفهيم، أن الإنسان المتجرّد روحه ونزاهة ضميره وصلوح قلبه وطهارة نفسه، قابل لأن يتلقّى الوحي من لدن حكيم عليم، ويصل إلى حدّ يقول: «ما كنت أعبد ربّاً لم أره»^(١)، وكيف لا، والملائكة الذين هم سجود له قابلة لذلك، فلإنسان أن يصير نبياً بلا استحالة ورسولاً بلا استبعاد.

وهكذا يتبين أنّ الموت انتقال من دار إلى دار، وأنّ الإنسان لا يضلّ بالموت في الأرض، وأنّه لا يعدم حتّى يعاد، ولا يفنى حتّى يعود، بل إنّما هو منتقل بالموت من الدنيا إلى برزخ يكون روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفر النيران، ثمّ إلى اليوم الآخر والقيامة الكبرى.

فباستبانة هذه المعارف، ينجو الإنسان عن غائلة إنكار الوحي والنبوة والرسالة، ويتحرّر عن إصر سلسلة نفي المعاد وغل إنكاره - أعاذنا الله من أي تفكّر لا يصحّحه الوحي الإلهي، ومن أيّ اعتقاد لا يمضيه، ومن أيّ خلق لا يرتضيه، ومن أيّ عمل لا يصوّبه، وهدانا الله إلى منخ الحقّ ومح الصواب، وأورثنا الكتاب، وورثنا منطق من يستنطق القرآن، وهم العترة الطاهرة (سلام الله عليهم اجمعين) - ولكل من هذه المسائل بحث يختصّ بها، والذي هو المبحوث عنها هنا، هو الذي دار على ألسنة المتفكّرين من الوثنيين وقلدهم أذنابهم، من أنّ الإنسان لا يصير رسولاً إلهياً، وأنّ البشرية بها هي بشرية مانعة عن نيل ذلك المقام الشامخ أولاً، ولأن مدعى النبوة بشر، كغيره من آحاد النوع الإنساني، فلو فرض جواز صيرورة البشر نبياً واغمض النظر عن امتناعه، لجاز لغير مدّعيها أيضاً ذلك ثانياً؛ لأنهم أمثال، وحكم الأمثال فيما يجوز وفيما لا يجوز واحد؛ فلذا ترى القرآن الكريم ينقل أصل الامتناع عنهم تارة، والاستدلال بالمتماثل وإنّ حكم الأمثال واحد تارة أخرى، فيجيب عن الاستدلال للامتناع تارة، وعن الاستدلال باتّحاد حكم الأمثال تارة أخرى.

اثبات امكان الرسالة للبشر

وحاصل ما أفاده القرآن في إمكان الرسالة للبشر بالمعنى العام - الشامل لضرورتها، إذ هي - أي رسالة الإنسان في الجملة - أمر ضروري لا ريب فيه - هو أنّ

للإنسان روحاً مجرداً عن المادة لا يحويه مكان ولا يضبطه زمان ولا يتشكّل بشكل خاص هندسي ولا يحكم عليه ما يحكم على المادة، وبه يصير صالحاً لتعلم الأسماء والحقائق من الله سبحانه، كما قال تعالى: ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾^(١)، وبه يصير معلماً للملائكة وينبئهم بالأسماء والحقائق، كما قال الله تعالى: ﴿يَا آدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ﴾^(٢)، وبه يصير مسجوداً للملائكة أجمعين. فبذلك كلّ يليق لأن يصير خليفة لله تعالى، كما قال: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾^(٣)، وقال: ﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ﴾^(٤)، إلى غير ذلك من الكمالات الوجودية التي لا تناها المادة ولوازمها، ولا يصل إليها المقدار وأحكامه.

فإذا جاز للملك المتعلّم الساجد أن ينال الوحي والرسالة، فللإنسان الكامل المعصوم المعلم إتياء المسجود له جائز أيضاً بالضرورة، فإذا جاز للإنسان أن يصير رسولاً إلهياً، فلا مجال للاستبعاد أو الاستحالة حتّى يقول قائلهم: ﴿أبعث الله بشراً رسولاً﴾^(٥)، أو يقول: ﴿ولو شاء الله لأنزل ملائكة﴾^(٦)، أو يتفوّه بقوله: ﴿لولا أنزل عليه ملك﴾^(٧)، فالإنسان صالح للرسالة الإلهية.

وأما ضرورة كون الرسول إنساناً وعدم كفاية رسالة الملك، فهو أمر آخر أشار إليه القرآن وبيّنه أيضاً، وتوضيحه أنّ البحث في النبوة والرسالة، إنّما كان يتم في أمور:

منها: إثبات ضرورتها وعدم كفاية العقل وحده لهداية المجتمع البشري.

ومنها: إثبات إمكان الرسالة للإنسان بلا امتناع.

ومنها: بيان ضرورة كون الرسول المبعوث إلى الناس إنساناً، يعيش معهم

ويأكل ويمشي في الأسواق، كأحد منهم من دون كفاية رسالة الملك.

٤. الحجر، ٣٠ - ص ٧٣.

٧. الأنعام، ٨.

٣. البقرة، ٣٠.

٦. المؤمنون، ٢٤.

١، ٢. البقرة، ٣١.

٥. الإسراء، ٩٤.

ومنها: أمور أخرى لا مجال للإشارة إليها هنا، فضلاً عن البحث عنها.
 وحيث إنّ القرآن قد بحث في غير مورد ضرورة هداية الناس إلى سعادتهم
 الخالدة، وقد تعرّض لعدم كفاية العقل في تأمينها، حسبما قرّنا في الرسالة المعمولة
 في ذلك، ويبيّن لزوم بعث رسول خارجي مؤيد للرسول الداخلي - أي العقل - فيما
 يعلمه، معلّم إياه فيما لا يعلمه ومنبه له فيما ارتكز في فطرته ومثير لدفائن علومه،
 صرّح بأنّ ذلك الرسول الظاهري المبعوث إلى هدايتهم، لابدّ وأن يكون من
 يباشرهم ويحتجّ عليهم ويجادلهم، وأسوة لهم وحجّة عليهم وملجأ للحوادث
 الواقعة، وهادياً لهم في الحرب والسلم، ويعلمهم الكتاب والحكمة ويزكيهم
 ويأخذ من أموالهم صدقة تطهرهم، وينظّم أمورهم ويُعَبّي عساكرهم، وما إلى
 ذلك ممّا أثنسه الكتاب وفصله العترة وحصله الثقلان أحسن تفصيل.

ومن المعلوم، أنّ الرسول الذي هذا شأنه لا يمكن أن يكون ملكاً لا يراه
 الناس ولا يباشرهم، بل يجب أن يكون إنساناً مثلهم، حتّى يتيسّر له ذلك. إذ
 الرسول لابدّ وأن يكون ممثلاً للمرسل إليه، فيما إذا كان شأنه الهداية الخارجيّة،
 لا مجرد الإلقاء في الروح أو إنزال الوحي في القلب مثلاً؛ فلذا قال سبحانه: ﴿قُلْ
 لَوْ كُنَّا فِي الْأَرْضِ مَلَائِكَةٌ يَمْشُونَ مُطْمَئِنِّينَ لَنَزَّلْنَا عَلَيْهِمْ مِنَ السَّمَاءِ مَلَكًا
 رَسُولًا﴾^(١)، يعني أنّ الملك إنّما يصلح لرسالة الملائكة لا لرسالة الناس، ولو كان
 القاطنون في الأرض ملائكة لا ناساً لأرسل الله إليهم ملكاً رسولاً، وحيث إنّ
 الساكنين في الأرض الماشين فيها ناس، فلا بدّ وأن يكون الرسول المبعوث إليهم
 منهم، يعني لابدّ وأن يكون إنساناً يعيش معهم، ويموت معهم كي يكون أسوة
 لهم وحجّة عليهم.

ولو فرض أن الله أرسل ملكاً إلى الناس، فلا بد وأن يصوره بصورة الرجل ليتمكن لهم أن يروه ويسألوه ويرجعوا إليه، فإذا تصور بصورة الرجل عاد الأمر جذعاً، وكانوا يقولون أيضاً أبعث الله بشراً رسولاً. إذ لو لم يصور الملك بصورة الإنسان المادي، لما أمكن لهم أن يستمعوا كلامه ويتأسوا به، ولو تصور بصورته لأمكن لهم ذلك، ولكن كانوا يقولون أيضاً: ﴿ما هذا إلا بشر مثلكم يريد أن يتفضل عليكم، ولو شاء الله لأنزل ملائكة ما سمعنا بهذا في آبائنا الأولين﴾^(١).

لزوم التناسب بين الرسول والمرسل إليه

وإلى ما قررنا يشير قوله سبحانه: ﴿وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَجَعَلْنَاهُ رَجُلًا وَلَلَبَسْنَا عَلَيْهِمْ مَا يَلْبِسُونَ﴾^(٢)، والذي يستفاد من هذه الآية هو لزوم التناسب بين الرسول والمرسل إليه؛ ليحاورة وليصير قدوة له، وهكذا لزوم كونه رجلاً، لا مطلق إنسان أعم منه ومن المرأة، كما يشير إليه قوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجُلًا نُوحِي إِلَيْهِمْ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾^(٣).

لأن الرسول لابد وأن يكون مرجعاً للحوادث الواقعة في الحرب والسلام وغير ذلك من شؤون المجتمع الإنساني، وهو لا يتيسر لو كان امرأة يسألها الناس من وراء حجاب ليكون أزكى لهم، كما قال تعالى: ﴿وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ذَلِكُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِهِنَّ...﴾^(٤)، فالذين الذي يرى طهارة القلوب في سؤال المرأة من وراء حجاب، لا يمكن أن يكون قيّمه ومبلّغه ومسؤوله ومعلّمه امرأة، ولا يمكن للناس تماشها ومعاشرتها في السر والعلن.

وهكذا يستفاد من الآية المبحوث عنها أمر آخر، وهو أن لبس الحق بالباطل وكتمانه به زيغ القلب ومرضه، والقرآن إنما هو شفاء لما في الصدور من الجهل والكبر والطمع وحب ما هو رأس كل خطيئة، كما قال سبحانه: ﴿قَدْ جَاءَتْكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِمَا فِي الصُّدُورِ﴾^(١)، فإذا لم يستشف به الذي في قلبه مرض، يمسك الله سبحانه فيضه عنه، فإذا أمسك رحمته الخاصة ولم يرسلها إليه ولم يكن هناك مرسل آخر، كما قال تعالى: ﴿وَمَا يُمْسِكُ فَلَا مُرْسِلَ لَهُ﴾^(٢)، يزداد المرض والزيف؛ إذ المرض يتزايد لو لم يعالج.

وهذا هو الذي يشير إليه قوله تعالى: ﴿فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا﴾^(٣)، وقوله تعالى: ﴿فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ﴾^(٤)، فإذا لو ابتلي إنسان بلبس الحق بالباطل ولم يعالج مرضه هذا بما هو شفاء لما في الصدور، يسلب فيض الله الخاص عنه، فيدوم لبسه ويستمر، كما قال تعالى: ﴿وَلَكَبَسْنَا عَلَيْهِمْ مَا يَلْبِسُونَ﴾^(٥)، وهذا اللبس الإلهي إنما هو لبس ثانوي يعذبون به جزاء بما كانوا يلبسون، كالأضلال الجزائي، حيث قال تعالى: ﴿يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ﴾^(٦)، إذ الإضلال الابتدائي قبيح لا يصدر من الله، والذي يصح إسناده إليه هو الإضلال الثانوي، الذي يكون جزاء وفاقاً لعمل الفاسق الضال عن سبيل الله بعد تبيينها عن سبيل النقي.

والغرض، هو أن الله الذي هو نور السماوات والأرض لا يلبس الحق على أحد بالباطل أبداً، بل يهدي الكل إليه بالحق ولا يلبسه بشيء أصلاً، كما قال: ﴿الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ﴾^(٧)، وقال: ﴿قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَمَا يُبْدِي

٣. البقرة، ١٠.

٢. فاطر، ٢.

١. يونس، ٥٧.

٦. البقرة، ٢٦.

٥. الأنعام، ٩.

٤. الصف، ٥.

٧. البقرة، ١٤٧.

الْبَاطِلُ وَمَا يُعِيدُ»^(١)، يعني أَنَّ الحقَّ إِنَّمَا يَنْزِلُ من عند الله لا من عند غيره، فإذا جاء الحقُّ فلا مجال معه للباطل، لا الباطل الَّذي كان له سبق وجود يقدر على العود، ولا الباطل الَّذي ليس مسبقاً به صالح للحدوث، كما تقدّم، فلا يمكن أن يلبس الله الحقَّ بالباطل، فمعنى قوله تعالى: ﴿... وَلَكَبَسْنَا عَلَيْهِمْ مَا يَلِيسُونَ﴾^(٢) هو ما تقرّر، وبذلك كلّ يتّضح إمكان الرّسالة الإلهية للبشر بلا محذور، فبه اندفع توهم المتفكرين من المشركين.

ليس النّبي ممثلاً لسائر الناس

وأما حاصل ما أفاد القرآن الحكيم في دفع شبهة التمسك بقانون اتّحاد الأمثال، فهو أنّ لوجود النوع الإنساني درجات بعضها فوق بعض، أداها كالخجاجة أو أشد قسوة وتنزلاً، وأعلاها كالمرأة الصافية التي لا تكذب ما رآته، وبينهما مرات شتى، وليس كلّ واحدٍ صالحاً لتحمل أعباء الرّسالة التي لا يعلم موضعها وموطنها إلّا الله، كما قال: ﴿اللهُ أَغْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ﴾^(٣).

وهؤلاء المتشبّهون بقانون التماثل لاستنادهم في معرفة الأمور إلى الحسّ والمادّة قالوا ﴿ما هذا إلّا بشر مثلكم يأكل ممّا تاكلون منه ويشرب ممّا تشربون﴾^(٤)، فقالوا أنؤمن لبشرين مثلنا وقومهما لنا عابدون»^(٥)، ولكن القرآن المبني علومه على أنّ معيار معرفة الأشياء هو العقل والوحي لا الحسّ، وأنّ الموجود أعمّ من المادّة والمجرد عنها، أفاد بأنّ التماثل في بعض الأمور لا يكفي في اتّحاد الحكم مالم تستوعب المثلية جميعها. وحيث إنّ للنبي (صل الله عليه وآله) قلباً طاهراً عن دنس الطبيعة ورجسها، ومنزهاً عن رين المادّة ورجزها، وسالماً عن حبّ

١. الأنعام، ١٢٤.

٢. الأنعام، ٩.

٣. سبأ، ٤٩.

٤. المؤمنون، ٤٧.

٥. المؤمنون، ٣٣.

الدنيا وزخرفها، ومبرأ عن ضيق نشأة الشهادة وزيفها، فهو صالح لأن يوحى إليه ويتلقاه من لدن حكيم خبير، فلا تماثل بين من شرح الله صدره وبين من خُتم على قلبه، ولا تشابه بين من لا يزيغ بصره ولا يطغى وبين من ران على قلبه ما كان يكسب، فلا يجد من لا يهّمه إلا نفسه البهيمة ما يجد من جاهد نفسه وهواه، كما كان يجاهد خصمه وعدوه.

وإلى ما ذكر من اختصاص التماثل بين النبي (صل الله عليه وآله) وبين هؤلاء ببعض الجهات دون بعضها الآخر يشير قول الله تعالى: ﴿وَقَالُوا قُلُوبُنَا فِي أَكِنَّةٍ مِمَّا تَدْعُونَا إِلَيْهِ وَفِي آذَانِنَا وَقْرٌ وَمِنْ بَيْنِنَا وَبَيْنَكَ حِجَابٌ فَاغْمَلْ إِنَّا نَحْمِلُونَ قُلُوبَنَا إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيْنَا إِلَهُكُمْ إِلَهُ وَاحِدٌ فَاسْتَقِيمُوا إِلَيْهِ وَاسْتَغْفِرُوهُ ۖ﴾^(١).

إذ المحجوب الذي قلبه في كنان وفي أذنه وقْر، كيف يسع له أن يكون مثلاً لمن خرقت أبصار قلبه الحجب النورية، فضلاً عن الحجب الظلمانية، ووصل إلى معدن العظمة وصار روحه معلقاً بعزّ قدس الله سبحانه، فإذا لم يكن هناك تماثل في الدرجة الوجودية فلا مجال معه لاتحاد الأثر. ومآل هذا التحليل إلى منع الصغرى، وأن التماثل بين النبي (صل الله عليه وآله) وغيره - أي التماثل التام - ممنوع، فمع عدم التماثل لا مجال للتمسك بالكبرى الناطقة بوحدة حكم الأمثال، إذ المثل دليل على شبهه لا على غيره.

تنبيه: في أن الناس ليسوا أمثالاً للأنبياء في الكمال الوجودي، وأن الأنبياء أمثال لهم في الفقر الذاتي

إنّ في المسألة مطلبين لا بدّ وأن يعتنى بهما:
الأول: هو أن سائر الناس ليسوا أمثالاً للأنبياء، حتّى يوحى إليهم ما أوحى

إلى هؤلاء الأنبياء، وينزل إليهم ما أنزل على هؤلاء.

والثاني: هو أن الأنبياء من جهة الفقر الوجودي، وأنه لا يمكن أن يصدر منهم شيء بالاستقلال، وأن جميع ما يأتون به فهو مستند إلى إذن الله سبحانه، وأنهم لا يملكون لأنفسهم موتاً ولا حياة ولا نفعاً ولا ضرراً، أمثالاً لسائر الناس، فمالم يأذن الله بشيء لما قدروا على الاتيان به؛ لأن الأنبياء كالأمم محكومون بالفقر ذاتاً وصفةً وفعلاً؛ فلذا لا يصحّ للناس اقتراح الآية كلما اشتهوا، كما لا يمكن للأنبياء الاتيان بها مالم يأذن الله سبحانه.

ولعله، يمكن استنباط هذين المطلبين من قوله تعالى: ﴿قَالَتْ رُسُلُهُمْ أَفِ اللَّهِ شَكٌّ فَأَطِرِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يَدْعُوكُمْ لِيَغْفِرَ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ وَيُخْرِجَكُمْ إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى قَالُوا إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا تُرِيدُونَ أَنْ تَصْذُونَا عَمَّا كَانَ يَعْبُدُ آبَاؤُنَا فَأَتُونَا بِسُلْطَانٍ مُبِينٍ قَالَتْ لَهُمْ رُسُلُهُمْ إِنْ نَحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَمُنُّ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَمَا كَانَ لَنَا أَنْ نَأْتِيَكُمْ بِسُلْطَانٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ﴾^(١). إذ المستفاد من قولهم للأنبياء: ﴿إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا﴾، هو ادعاء التماثل وعدم المزية هؤلاء الأنبياء.

الممكن مفتقر إلى الواجب في وجوده

كما أن المستفاد من قولهم: ﴿تريدون أن تصذونا عما كان يعبد آباؤنا﴾ هو لزوم حفظ السنّة الموروثة والرجوع إلى الأموات ابتداءً وإدامةً والرجوع التقليدي إليهم بقاءً، والمستفاد من قولهم: ﴿فأتونا بسُلطانٍ مبين﴾ هو اقتراح الآية حسب ما يشاؤون.

وأما المستفاد من قول الأنبياء في الجواب: ﴿إِنْ نَحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ

ولكن الله يمنّ على من يشاء من عباده ﴿ هو أنّ التماثل في الجملة أي في بعض الأوصاف والدرجات الإنسانية حقّ متفق عليه، ولكن الامتتان الإلهي أوجب لبعض ممّن يشاء من عباده درجة فائقة من الإنسانية، بها يمتاز الأنبياء عن سائر الناس، فلا تماثل حيثثذ في البين حتى يتمّ دعواه من المشركين.

وأما المستفاد من قولهم في الجواب: ﴿وما كان لنا أن نأتيكم بسلطان إلا بإذن الله﴾ فهو إنّ الإنسان وإن بلغ ما بلغ وامتاز عن أبناء نوعه بأيّ امتياز، فهو لا يخرج عن حوزة الفقر الوجودي، ولا يلج باب الغنى المختصّ بالله الذي قال: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ﴾^(١)، فهؤلاء الأنبياء العظام في استعانتهم بالله وافتقارهم إليه وتوقف جميع أعمالهم على إذنه أمثال للناس، ولكن الله يأذن لهم حسب ما يشاء دون غيرهم. فلذا يتيسر للنبي أن يقول: ﴿وَأُبْرِئِ الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ وَأُخَيِّ الْمَوْتَى بِإِذْنِ اللَّهِ﴾^(٢) دون غيره من آحاد الناس. ومن هذا الإذن الخاص ينتزع الإعجاز ويصحّ معه التحدي وتثبت به النبوة وتتمّ لأجله الحجّة.

وبهذا التحليل أيضاً يظهر أمر آخر، وهو تبين موضع المغالطة من متفكري المشركين أو غيرهم ممن يقترح المعجزة بها تشتهي أنفسهم المسؤلة والأمانة، وكذا بيان سرّ قول الأنبياء تجاه اقتراح هؤلاء: ﴿إن نحن إلا بشر مثلكم﴾^(٣).

الملك كالانسان عبد داخر

وهكذا سرّ قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِرَسُولٍ أَنْ يَأْتِيَ بِآيَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ لِكُلِّ أَجَلٍ كِتَابٌ﴾^(٤)، إذ الممكن سواء كان نبياً أو غيره، وسواء كان ملكاً أو إنساناً، مفتقر

٣. إبراهيم، ١١.

٢. آل عمران، ٤٩.

١. فاطر، ١٥.

٤. الرعد، ٣٨.

إلى الله في أصل وجوده ومفتاق إليه في إيجاده؛ لأن الإيجاد كالوجود ربط محض إلى إيجاده تعالى، والألزم التفويض الذي هو أسوأ حالاً من الجبر السيئ الممتنع عقلاً، الممنوع نقلاً.

ومن هنا يتضح معنى قوله تعالى في تعريف الملائكة: ﴿بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ لَا يَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنْ ارْتَضَىٰ وَهُمْ مِنْ خَشْيَتِهِ مُشْفِقُونَ﴾^(١)، ويظهر أن الملك كالإنسان عبد داخر، فلا يصح الالتجاء إليه بدون إذن الله الذي حرّم عبادة غيره، ومنع اتّخاذ غيره ندّاً له تعالى، وبذلك يلوح موضع الغلط الفكري لمن يتخذ الملائكة أرباباً لهم بالاستقلال.

فتحصّل، أن أوساط الناس ليسوا أمثالاً للأنبياء في الكمال الوجودي، وإن كان الأنبياء (عليهم السلام) أمثالاً لهم في الفقر الذاتي، فلذا لا مجال لقانون التماثل في كمال الرسالة، وإن كان له مجال في احتياج المرسلين إلى الإذن الإلهي.

تبصرة: في اعتقاد الوثنيين في الملائكة

إنّ الذي يستفاد من القرآن، هو أنّ الوثنيين كانوا معتقدين في الملك، أنّه فوق الإنسان، وأنه صالح لتلقّي الوحي والرسالة من الله دون الإنسان، وأنّ له تقرباً خاصاً إليه تعالى ليس للإنسان ذلك، وكذا كانوا يعتقدون أنّه ولد الله سبحانه، ولو أنّهم كانوا يعتقدون أنّه مثل الإنسان ذو جسم ومادّة لما عبدوه ولما حكموا بأنّه صالح لتلقّي الرسالة دون الإنسان، ولما اعتقدوا بشفاعته.

وأما القرآن فنفى بعض هذه الأمور مطلقاً، كربوبية الملك ومعبوديته وولديته لله سبحانه، ونفى بعضها الآخر مقيداً لا مطلقاً، كشفاعة الملك، حيث

إنّهُ نفى استقلاله فيها وأثبت له ذلك بالإذن ولم يتعرّض لكونه فوق الإنسان المادّي المحسوس ولم ينفه، بل قال: بأنّ الإنسان مالم تبدّل نشأة شهادته إلى نشأة الغيب لما أمكن له أن يرى الملك، كما قال تعالى: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْنَا الْمَلَائِكَةُ أَوْ نَرَىٰ رَبَّنَا لَقَدْ اسْتَكْبَرُوا فِي أَنْفُسِهِمْ وَعَتَوْا عُتْوًا كَبِيرًا يَوْمَ يَرَوْنَ الْمَلَائِكَةَ لَا بُشْرَىٰ يَوْمَئِذٍ لِلْمُجْرِمِينَ وَيَقُولُونَ حَجْرًا مَّحْجُورًا﴾^(١)، يعني أنّ رؤية الله سبحانه مستحيلة، سواء كانت في عالم الشهادة والحس أو في البرزخ وعالم التمثّل.

إذ لا صورة مثالية للحقّ المحض المجرد عن أيّ قيد عقلي، فضلاً عن قيد وهمي أو خيالي، وأمّا رؤية الملائكة، فهي وإن لم تكن في نشأة الشهادة بالحس المادّي إلا أنّ لها إمكاناً في نشأة البرزخ والمثال. فلذا يرونهم ذلك اليوم ولكن لا بشرى لهم حيثنّذ، كما قال سبحانه: ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ يَتَوَفَّى الَّذِينَ كَفَرُوا الْمَلَائِكَةُ يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ وَأَذْبَارَهُمْ وَذُوقُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ﴾^(٢)، فلذا يقول: هؤلاء الكفار المضروب وجوههم، بعدّة من الملائكة وأذبارهم، بعدّة أخرى منهم حجراً محجوراً، أي نحتجر بحجركم ونلوذ بمعاذكم صوناً عن الضرب والتعذيب.

والحاصل، أنّ معتقّد الوثنيين في الملائكة، هو أنّهم فوق البشر وأنهم يصلحون لما لا يصلح له الإنسان وما إلى ذلك، ولقد نفى القرآن بعض ما كانوا يعتقدون فيهم، ولم ينفِ تجرّدهم عن الجسم المادّي ونحو ذلك، بل أمضاه بعدم إمكان رؤيتهم في نشأة الحس؛ لأنّ شهودهم يتوقّف على تبدّل الحس المادّي بالبرزخ المثالي أو تغيّر الدّنيا بالآخرة، حتّى يتجلّى للإنسان ملك الموت مثلاً، كما قال مولانا السّجّاد (عليه السلام): «وتجلّى ملك الموت لقبضها من حجب الغيوب»^(٣).

١. الفرقان، ٢٢ - ٢١. ٢. الأنفال، ٥٠. ٣. الصحيفة السجّادية، دعائه عند ختم القرآن.

إيضاح: في الفرق بين التقليد و الوراثة الكريمة

قد تقدّم أنّ التقليد انجماد فكري، مانع عن الرقي إلى ذروة التحقيق المبتنى عليه المعارف الحقّة، وأنّ التحجّر الذهني بضاعة الجهلة الذين شعارهم هو: ﴿إنا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم مقتدون﴾^(١)، ودثارهم هو: ﴿ما سمعنا بهذا في آبائنا الأولين﴾^(٢)، وأنّ القرآن الحكيم قد وضع عن الإنسان إصر القلادة والغلّ، وهده إلى العقل البرهاني أو النقل القطعي بلا تطارد بينهما، بل مع التلازم والتعاقب؛ لأنّ البرهان العقلي يصدق لما بين يديه ولما هو فوقه وأمامه من الوحي القطعي؛ ولأنّ الوحي القطعي أيضاً مصدق لما بين يديه من البرهان العقلي، وسبحان الوحي القطعي عن طرد البرهان العقلي، وحاشا العقل الصراح والبرهان المنزّه عن شائبة المغالطة عن التمرّد تجاه الوحي وعدم تخضّعه لديه، وعدم إقراره بما جاء به، والالتجاء إليه والثقة عليه؛ لأنّه نفسه - أي العقل البرهاني - قد قام على ضرورة الوحي وجوداً، وعلى عصمته عن أيّ وهن وسوء، وصيانته عن أيّ هون وحزاة، وطهارته عن أيّ لوث وقذارة، ونزاهته عن أيّ جهل وخطيئة، وبراءته عن أيّ عيب ونقص وصفاء، فمعه لا يمكن أن لا يتعبد بالوحي القطعي ولا يؤمن به، والألزم أن لا يعتقد بنفسه. وهذا هو محذور الجمع بين النقيضين الممتنع بالضرورة.

مدار التقليد من قال لا ما قال

ثمّ إنّ الإنسان المتفكّر على منهج الصواب، إذا قام عنده الحقّ إمّا بالبرهان أو بالوحي يعتقد به، وإذا كان آباؤه معتقدين بذلك أيضاً يبتهج به ويشدّ عزمه به. وهذا هو الوراثة الكريمة، لا التقليد الدائر مدار من قال، لا ما قال.

إذ التقليد إنّما هو ركون إلى شخص معين وأخذ ما يصدر عنه بالسمع والقبول، بدون عرضه على العقل أو الوحي، وأمّا الوراثة الكريمة فهي طمأنينة إلى الحقّ الذي نطق به العقل أو دلّ عليه الوحي، واتفق أنّ المتقدّمين أيضاً كانوا يعتقدون بذلك، ومن هذا القبيل توصية الأنبياء أبناءهم بالإسلام، وكذا اتباع آبائهم لهم وابتهاجهم بهذا الاتباع، وهكذا أمر الله سبحانه رسوله باتّباع هداهم.

أما الأول: فكقوله تعالى: ﴿إِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ أَسْلِمَ قَالَ أَسْلَمْتُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ وَوَصَّىٰ بِهَا إِبْرَاهِيمُ بَنِيهِ وَيَعْقُوبُ يَا بَنِيَّ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ لَكُمُ الدِّينَ فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ أَمْ كُنتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ الْمَوْتُ إِذْ قَالَ لِبَنِيهِ مَا تَعْبُدُونَ مِن بَعْدِي قَالُوا نَعْبُدُ إِلَهَكَ وَإِلَهَ آبَائِكَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ إِلَهاً وَاحِداً وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾^(١)؛ لأنّ التواصي بالحقّ، هو غير الوصيّة بالتقليد والتحجّر الفكري، فإنّ إبراهيم (عليه السلام) وكذا يعقوب (عليه السلام) قد أوصى بالحقّ بنيه.

وأما الثاني: فكقوله تعالى: ﴿... إِنِّي تَرَكْتُ مِلَّةَ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ كَافِرُونَ وَاتَّبَعْتُ مِلَّةَ آبَائِي إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ مَا كَانَ لَنَا أَنْ نُشْرِكَ بِاللَّهِ مِنْ شَيْءٍ ذَلِكَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ عَلَيْنَا وَعَلَى النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ﴾^(٢)؛ لأنّ اتّباع الحقّ بعد اتّضاحه ليس هو التقليد، وإن صادف أنّه كان ديناً للأباء، إذ المتبع هناك هو الحقّ، لا مقال الأب والجد والسنة الموروثة ونحوها؛ ولذا ذكر برهان التوحيد ونفى الشرك في قوله: ﴿... مَا كَانَ لَنَا أَنْ نُشْرِكَ بِاللَّهِ مِنْ شَيْءٍ﴾^(٣)، وذلك لأنّ الله الذي لا حدّ لربوبيّته فلا يمكن أن يكون شيء دونه ربّاً لشيء أصلاً.

وأما الثالث: فكقوله تعالى: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَىٰ اللَّهُ فَيَهْدَاهُمْ أَقْتَدِهِ قُلْ

لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ ﴿١﴾؛ لظهور الآية في أَنَّ الله أمر رسوله باقتداء هداية الأنبياء الماضين لا باقتدائهم، بحيث يصير تابعا لهم، بل يكون تابعا للحق الذي يكون هؤلاء أيضا اتباعا له، وذلك لأنَّ الذي أوحى إليهم وأنزل عليهم وتجلّى لهم واستقرّ في قلوبهم، تحقّق ذلك كلّ بالنسبة إلى رسول الله (صل الله عليه وآله) أيضا، ويشهد له قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَوْحَيْنَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَعِيسَى وَأَيُّوبَ وَيُونُسَ وَهَارُونَ وَسُلَيْمَانَ وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا﴾ (٢).

التقليد لابد و أن ينتهي إلى التحقيق

فتحصّل، أولاً: إنّ مجرد توافق عقيدة شخص لمعتقد قوم تقدّموا عليه ليس تقليداً وإتباعاً لهم، بعد أن كان معيار الاعتقاد عنده هو الحق المبرهن عليه بالعقل، أو الناطق به الوحي.

وثانياً: إنّ الفرق بين قول يوسف: ﴿وَاتَّبَعْتُ مِلَّةَ آبَائِي﴾ (٣) وبين قول هؤلاء الجهلة من المشركين: ﴿إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَىٰ آثَارِهِم مُّقْتَدُونَ﴾ (٤)، هو الفرق بين الحق الحقيقي بالتصديق وبين التقليد الباطل الذي يلزم الاتقاء عنه.

وثالثاً: إنّ الحق يؤخذ به في أيّ زمان ومكان ومن أيّ ناطق وكاتب، كما قال مولانا الرضا (عليه السلام): «الحكمة ضالة المؤمن، فاطلبوها ولو عند المشرك تكونوا أحقّ بها وأهلها» (٥)، وهذا هو الذي يقال فيه: أنظر إلى ما قال ولا تنظر إلى من قال.

ورابعاً: إنّ الاتباع والانقياد لا يصحّ إلّا في الفروع دون الأصول.

١. الأنعام، ٩٠. ٢. النساء، ١٦٣. ٣. يوسف، ٣٨. ٤. الزخرف، ٢٣. ٥. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الآداب، ص ٣٠٥، ح ٦٠.

وخامساً: إنّ التقليد لابد وأن ينتهي إلى التحقيق، حتّى يثبت أنّ المتبوع معصوم، أو منصوب من قبله بالنصب الخاص أو العام، وهذا هو الذي ورد فيه عن أبي جعفر (عليهما السلام) في قول الله عزّ وجلّ: ﴿فليُنظر الإنسان إلى طعامه﴾^(١)، قال (عليه السلام): «علمه الذي يأخذه عمن يأخذه»^(٢).

إذ العلم البرهاني طعام طيب قد تهيأ من مادة بديهية معدودة من علوم متعارفة ومن صورة بديهيّة الانتاج، صورها إياها العقل السليم عن آفة الغلط وعاهة الخيال. ولا يعتبر فيه أزيد من الصدق الضروري، كالقائل المعين أو الكاتب المعلوم ونحو ذلك. إذ لا تأثير لفكره ولا للفظه ولا لعمله ولا لكتابته ولا لشأن من شؤونه؛ فلذا يستوي فيه البرّ والفاجر، كالعلم الرياضي ونحوه. وهذا بخلاف ما لمبدئه الفاعلي تأثير فيه بنحو من الأنحاء، إذ لابدّ هناك أن يحرز كونه صالحاً لأن يركن إليه؛ لعصمته أو لنيابته عن المعصوم نيابة خاصّة به، أو عامة له ولغيره.

وسادساً: إنّ الحجر الأساسي في معرفة المبدأ والمعاد والوحي والنبوة، هو معرفة الإنسان نفسه، كما قال مولانا الرضا (عليه السلام): «أفضل العقل معرفة الإنسان نفسه»^(٣)، وقال (عليه السلام): «صديق كلّ امرئ عقله وعدوّ جهله»^(٤)، وقال (عليه السلام): «صديق الجاهل في تعب»^(٥).

وسابعاً: إنّ مدار المعرفة ومعيّارها العقل لا الحسّ، كما قال مولانا الرضا (عليه السلام): «واعلم أنّ كلّ ما أوجدتك الخواص، فهو معنى مدرك

١. عيس، ٢٤. ٢. بحار الأنوار، ج ٢، باب ١٤، ص ٩٦.

٣. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الآداب، ص ٣٠٢، ح ٤٤.

٤. مسند الإمام الرضا «ع»، كتاب العقل، ص ٣، ح ١.

٥. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الآداب والمواعظ، ص ٣٠٢، ح ٤٤.

للمحواس، وكلّ حاسة تدلّ على ما جعل الله عزّ وجلّ لها في إدراكها والفهم من القلب بجميع (يجمع) ذلك كله»^(١).

وثامناً: إنّ التفكير إنّما هو بتحقيق الأصول أولاً، وتفريع الفروع واستنباطها منها ثانياً، كما قال مولانا الرضا (عليه السلام): «... فاعقل ذلك وابن عليه ما علمت صواباً»^(٢).

وتاسعاً: إنّ معرفة الله بقدر الطوق البشري ميسورة، وأنّه لا مجال فيها للتفريط بأن يطلبه الإنسان بالحس، ولا للإفراط بأن يشتهي إحاطته بالقلب، كما قال مولانا الرضا (عليه السلام): «ولكن يدلّ على الله عزّ وجلّ بصفاته ويدرك بأسمائه ويستدلّ عليه بخلقه، حتّى لا يحتاج في ذلك الطالب المرتاد إلى رؤية عين ولا استماع أذن ولا لمس كفّ ولا إحاطة بقلب، فلو كانت صفاته جلّ ثناؤه لا تدلّ عليه وأسمائه لا تدعو إليه والمعلّمة من الخلق لا تدركه لمعناه، كانت العبادة من الخلق لأسمائه وصفاته دون معناه، فلولا إن ذلك كذلك لكان المعبود الموحد غير الله تعالى لأنّ صفاته وأسمائه غيره»^(٣).

وقال (عليه السلام) أيضاً: «والأسماء كلّها تدلّ على الكمال والوجود ولا تدلّ على الإحاطة، كما تدلّ على الحدود التي هي التربع والتثليث والتسديس، لأنّ الله عزّ وجلّ وتقدّس تدرك معرفته بالصفات والأسماء، ولا تدرك بالتحديد بالطول والعرض والقلّة والكثرة واللون والوزن وما أشبه ذلك، وليس يحلّ بالله جلّ وتقدّس شيء من ذلك، حتّى يعرفه خلقه بمعرفتهم أنفسهم بالضرورة التي ذكرنا»^(٤).

وقال (عليه السلام) أيضاً في جواب سؤال عمران عن الحكيم - أي الله سبحانه -:

١. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ٢، كتاب الإحتجاجات، ص ٩٠، ح ٣.

٢. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ٢، كتاب الإحتجاجات، ص ٨٦، ح ٣.

٣، ٤. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ٢، كتاب الإحتجاجات، ص ٨٩، ح ٣.

«في أي شيء هو، وهل يحيط به شيء، وهل يتحوّل من شيء إلى شيء، أو به حاجة إلى شيء، أخبرك يا عمران فاعقل، ما سألت عنه فإنّه من أغمض ما يرد على المخلوقين في مسائلهم وليس يفهمه المتفاوت عقله العازب علمه ولا يعجز عن فهمه أولو العقل المنصفون»^(١).

فالعقل إذا أنصف، ولم يتلوّث بلوث التفريط، ولم يتدنّس بدنس الإفراط، ولم يتقدّر بقدر المغالطة في مادة القياس الفكري ولا في صورته، ولم يفتنه بعض المقدمات عن النتائج، ولم يغفل ولم يعزب علمه عن مثقال ذرة مما يؤثر في الاستدلال، فهو قادر على فهم أغمض المعارف، وهو فهم التوحيد وغنا الله عما سواه وافتقاره إليه سبحانه. وهذا هو الترغيب إلى البرهان العقلي والترهيب عن القياس الوهمي الذي أنتجه التدبّر في القرآن، قد صدّقه مستنطقه، وهو الإنسان الكامل المعصوم (عليه السلام)، كما قال (عليه السلام): «... وبالعقول يعتقد التصديق بالله»^(٢)، وقال (عليه السلام) أيضاً: «... فكلّ ما في الخلق لا يوجد في خالقه، وكلّ ما يمكن فيه يمتنع في صانعه»^(٣). إذ بقوله (عليه السلام): وبالعقول ... إلى آخره رغب إلى البرهان، وبقوله (عليه السلام): فكلّ ما في الخلق ... إلى آخره حذّر عن المغالطة.

المقام الثاني: في موقف الشهود القلبي تجاه القرآن الحكيم

إنّ العلم بالشيء قد يكون بلا واسطة أمر آخر أصلاً، وقد يكون بواسطته. والأول، هو العلم الحضورى الذي لا واسطة هناك بين المعلوم والعالم. والثاني، هو العلم الحضورى الذي يكون هو بنفسه واسطاً بين المعلوم الخارجى وبين العالم، وإن لم يكن بين ذلك العلم وبين العالم واسطة، وإلاّ لتسلسل الأمر.

١. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ٢، كتاب الإحتجاجات، ص ٩١، ح ٣.

٢، ٣. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ٢، كتاب الإحتجاجات، ص ١٢٣، ح ١١.

ولذا يكون كل علم حصولي حضورياً معلوماً بالذات، ولا علم أزيد منهما. إذ لا معلوم عدا معلومهما، إذ المعلوم إما وجود وإما ماهية أو ما في حكمها وهو المفهوم.

والأول، لا يعلم إلا بالحضور، ولا يمكن نيله إلا بشهوده في موطنه وهو الخارج؛ لامتناع تحققه في الذهن، وإلا لزم انقلاب الخارج ذهنًا.

و أما الثاني، فهو من حيث أنه معلوم بالذات في الذهن وموجود لدى النفس ومشهود لها، علمٌ حضوري. ومن حيث إنه حاكٍ عن ما ورائه ووسيلة لنيل النفس إلى الخارج المحكي، علمٌ حصولي.

وهذا العلم الحصولي ينقسم إلى التصوّر والتصديق، ثم خصوص التصديق منه ينقسم إلى الصواب والخطأ، وللميز بينهما ميزان متكفل لبيان المواد الحقّة المنزهة عن الخطأ، وبيان الصور المنتجة المبرأة عن العقم. وقد تقدّم في المقام الأول، أنّ الميزان القسط الذي أنزله الله بالحقّ على قلب من هو بنفسه لسان صدق وميزان حقّ، هو المعيار الوحيد للميز بين القياس البرهاني الواجد لشرائط المادّة وآداب الصورة، وبين القياس المغالطي الفاقد لبعضها أو لكُلّها.

والمبحوث عنه في هذا المقام، هو تشرّيح الشهود القلبي والعلم الحضوري، وتبيين إمكانه والدليل على تحقّقه خارجاً والتحرّض إلى تحصيله، والهداية إلى ما هو الشهود القلبي الذي يشهد القلب فيه ما هو المحقّق خارجاً، وما هو التمثّل الشيطاني أو النفساني الذي لا وجود له في الخارج عن صقع النفس، ولا اعتداد به مالم يكن له مبدأ رحمانى أو ملكي.

اعتناء القرآن بالعلم الحضوري أشدّ

والذي ينبغي أن يتنبّه له، هو أنّ اعتناء القرآن بهذا القسم من العلم أشدّ

من اعتنائه بالقسم الأول، وإن كان تعرّضه للقسم الأول ودعوته إليه وتبيين معارفه في كسوته أكثر. والسرّ هو ما تقدّم في مقدّمة اللجنة الرابعة، من الميز بين هذين القسمين من العلم، مضافاً إلى أنّ القرآن نفسه علم حضوري ووحى شهودي، لا حجاب هناك بين قلب النبي وبين الواقع المشهود، لا حجاب صورة ذهنية تُري الموجود الخارجي ولا غطاء مفهوم ذهني يحكيه، ولا يمكن معرفة هذا القسم من العلم إلّا بنيله في الجملة؛ لأنّ العلم الحسولي قاصر عن بيان حقيقته؛ لأنّه من وراء سحاب الصورة أو من وراء غمام المفهوم، وكلّ واحد منهما، وإن كان حاكياً عن ما ورائه إلّا أنّ المشهود هو غير المحجوب، وأنّ المعلوم بلا واسطة هو غير المعلوم معها؛ فلذا كان اعتداد القرآن بهذا القسم من العلم أشدّ من اعتنائه بالقسم الحسولي منه.

العلم الحسولي حجاب

ثمّ إنّ العلم الحسولي بالموجود الخارجي، وإن كان بالنسبة إلى العلم الحضوري حجاباً، إلّا أنّه بالقياس إلى الجهل بالواقع نور وشهود، وكذا العالم بالواقع من وراء حجاب البرهان، وإن كان محجوباً وأعمى بالقياس إلى العالم به بلا واسطة المفهوم والشهاد له بلا غطاء الصورة الذهنية، إلّا أنّه شاهد وبصير بالقياس إلى الجاهل. فلذا ترى القرآن الحكيم يصف المؤمن بالبصير والسميع، ويصف الكافر بالأعمى والأصمّ، سواء كان المؤمن قد آمن بالأصول شهوداً أو آمن بها برهاناً، بل الثاني أكثر؛ لصعوبة الأول وعسره.

والدليل على إطلاق النور على كلا القسمين، أنّه قال سبحانه: ﴿... قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ أَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ﴾^(١)، وقال تعالى: ﴿قَدْ جَاءَكُمْ بَصَائِرُ

مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ أَبْصَرَ فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ عَمِيَ فَعَلَيْهَا وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ بِحَفِيفٍ ﴿١﴾، وقال سبحانه: ﴿مَثَلُ الْفَرِيقَيْنِ كَالْأَعْمَى وَالْأَصْمَى وَالْبَصِيرِ وَالسَّمِيعِ هَلْ يَسْتَوِيَانِ مَثَلًا أَفَلَا تَذَكَّرُونَ﴾ (٢).

والسر في كون العلم بصيرة، هو أنه بنفسه نور وحضور، وإن كان بالقياس إلى الخارج المحكي حصولاً، فلا اختصاص للبصيرة والشهود ونحو ذلك بالعلم الشهودي، بعدما كان الغالب في المؤمنين هو الإيمان بما جاء به الوحي بعد العلم به برهاناً، ويشهد له قوله سبحانه بعدما أقام البرهان على التوحيد والترغيب إليه والتحذير عنه: ﴿أَفَمَنْ يَعْلَمُ أَنَّمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ الْحَقُّ كَمَنْ هُوَ أَعْمَى إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ (٣).

إذ العلم بكون ما نزل إلى الرسول (صلى الله عليه وآله) حقاً أعم من الحصولي والحضوري، بل الأول هو الدارج بين الناس، فمن علم حصولاً بالبرهان أن الوحي حق وآمن به، فهو على نور من ربه وهو بصير، ومن جهل به ولم يعلمه لا بالبرهان ولا بالعيان، فهو أعمى. وقد بين الله سبحانه أن هذا العمى، إنما هو وصف القلب لا الحس البصري، كما قال تعالى: ﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾ (٤).

فالنفس الإنسانية التي من شأنها أن تدرك الحقائق حصولاً أو حضوراً، إذا عميت عليها ولم تدركها، صارت أعمى وأصم، ولا خصوصية لذلك بالشهود القلبي والعلم الحضوري، بل يعمه والعلم الحصولي الدارج، وإن كان شموله للشهود القلبي وظهوره فيه أقرب وأتم من شموله للعلم الحصولي.

وإلى هذين القسمين من العلم قد أشار مولانا الرضا (عليه السلام) في قوله (عليه السلام): «... ولكن القوم تاهوا وعموا وصمّوا عن الحق من حيث لا يعلمون وذلك قوله عز وجل: ﴿وَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَىٰ فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَىٰ وَأَضَلُّ سَبِيلًا﴾»^(١)، يعني أعمى عن الحقائق الموجودة»^(٢)؛ لأن قوله (عليه السلام): «يعني أعمى عن الحقائق الموجودة» عام بالنسبة إلى قسمي العلم من الحصولي البرهاني والحضوري الشهودي، كما أن قوله (عليه السلام): «وقد علم ذوو الأبواب أن الاستدلال على ما هناك لا يكون إلا بما هاهنا...»^(٣) خاص بالنسبة إلى الحصولي بالبرهان، ولكن لم يعبر فيه بالعمى والبصر.

والغرض، أن العلم البرهاني، وإن كان حجاباً بالقياس إلى الشهود القلبي، ولكنه نور و حضور في نفسه، فالعالم به بصير والجاهل به أعمى، ولكن الكلام هنا في العلم الحضوري وكونه نوراً، وكون العالم به شاهداً وبصيراً، وكون الجاهل به غائباً وأعمى، وما إلى ذلك من المباحث المهمة الراجعة إليه.

إمكان العلم الشهودي و تحقيقه في الخارج

وقد تبين في ثنايا المقال، أن العلم الحضوري ما هو، واللازم هنا هو بيان تحقيقه خارجاً وإمكان نيله كذلك، وما يترتب عليه من الآثار الحسنة المستفادة من بيان مولانا الرضا (عليه السلام) فنقول:

أما تحقق العلم الشهودي خارجاً، فهو أن كل واحد منا يدرك ذاته ويشهد نفسه بلا حجاب صورة ذهنية ولا غطاء مفهوم.

لأن كل مفهوم ذهني حتى مفهوم (أنا)، فهو بالحمل الشائع أجنبي عن الذات وخارج عنها، ويحمل عليه أنه هو (لا أنا)؛ لأن ذات كل واحد منا موجود

خارجي منشأ لغير واحد من الآثار الخارجية، وذلك المفهوم - أي مفهوم كان حتى مفهوم (أنا) - أمر ذهني لا يترتب عليه الأثر.

ولأن كل مفهوم ذهني حتى مفهوم (أنا)، أمر كلي صالح للانطباق على كثيرين، وذات كل واحد منا موجود عيني ممتنع الانطباق على كثيرين، فلا يكون شيء من المفاهيم الذهنية هو عين ذاتنا، فلا يكون العلم بها هو العلم بذاتنا، فلا يكون العلم بذاتنا علماً حصولياً، بل يكون العلم بها علماً شهودياً، لا حجاب هناك بين العالم والمعلوم العيني، ولا مجال هناك لانقسام المعلوم إلى ما بالذات وما بالعرض، كما كان له مجال في العلم الحسولي.

توافق البرهان و الوجدان في علم النفس بذاتها

والحاصل، أن البرهان والوجدان قد توافقا على أن علم النفس بذاتها شهودي، وأن العلم هو عين المعلوم العيني، كما أنه عين العالم أيضاً، وأنه لا حجاب هناك أصلاً، وحيث إن العلم عين النفس الإنسانية، والنفوس الإنسانية معادن كمعادن الذهب والفضة، ولها درجات شتى - مضافاً إلى كون كل نفس بمنزلة معدن خاص، يكون بين مراتب تكوّنه وبلوغه حدّ النصاب، وخروجه عن بطن الأرض إلى ظهرها، وتصفية جوهره عن ترابه المصاحب له، وإذابته للتخليص، وصياغته بصيغ خاصة تليق لأن يتزيّن به تفاوت وتمايز - فالعلم الشهودي له درجات متعدّدة، وكل نفس يكون وجودها أقوى، يكون علمها الحضورّي بذاتها أشدّ. وكل نفس يكون وجودها أضعف، يكون علمها الحضورّي كذلك، حتى ينتهي إلى حدّ في غاية الضعف، يخالطه الجهل ويشوبه النسيان ويمتزجه الذهول، كما يأتي.

وقد تبيّن في الكلام أن علم النفس بصورها الذهنيّة أيضاً حضورّي، وإن

كان علمها بما تحكيه تلك الصور حصولياً. إذ لو كان علمها بها حصولياً - والعلم الحصولي هو الصورة الحاصلة من الشيء لدى النفس - يلزم أن يكون علم النفس بتلك الصور بواسطة علمها بصور ذهنية أخرى، فيذهب الأمر لا إلى نهاية، وهو محال. فعلم النفس بها حضوري، كما يساعده الوجدان.

ومن هذا القبيل أيضاً، علم النفس بقواها المدركة والمحركة التي تستخدمها بعد العلم بها؛ لجريان ما تقدّم من توافق البرهان والعيان على كون العلم بذلك حضورياً. فالتحصّل، هو أنّ علم النفس بذاتها وقواها وبشؤونها الذاتية حضوري، يكون الموجود الخارجي بوجوده العيني مشهوداً للعالم، كما أنّ علم أيّ موجود مجرد عن المادّة بذاته حضوري.

هذا هو القول الإجمالي في تحقّق العلم الشهودي في الخارج، وإمكان نيّله في الجملة، بالنزاهة عن الموانع الحاجبة عنه، وبالبراءة عمّا يوجب الاخلاص إلى الأرض والاعتراض بزهره الحياة الدّنيا، وبالقداسة عمّا يصدّد عن الحقّ وعمّا ينسي الآخرة، من اتباع الهوى وطول الأمل، حسبما يأتي بيان ذلك إن شاء الله.

الآثار المترتبة على العلم الشهودي

وأما الآثار الحسنة المترتبة عليه، فهي أنّ العلم الشهودي عين المعلوم الخارجي المشهود، بلا ميز بينهما وجوداً ولا حكماً، فإذا كان المشهود غنياً عمّا عداه، قائماً بذاته، فالعلم به أيضاً غني عن غيره، قائم بذاته، كعلم الواجب سبحانه بذاته، وإذا كان المشهود مفتقراً إلى غيره، قائماً بمبدئه، فالعلم به أيضاً كذلك.

فكما لا يمكن تحقّق ذلك المعلوم منقطع الارتباط عمّا عداه، كذلك لا يمكن تحقّق العلم به منقطع الارتباط عن العلم بمبدئه، فلا مجال لتوهم انقطاع العلم الشهودي بالفقير المحض والربط الصرف، عن العلم الشهودي بالغني المحض

والمستقل الصرف. إذ المفروض أنّ العلم عين المعلوم، وأنّ المعلوم عين الربط إلى المبدأ، فالعلم به عين الربط إلى العلم بالمبدأ؛ لأنّ جميع ما يرتبط بالمعلوم المشهود أو يرتبط هو إليه، من العلل والمعاليل والمصاحبات في العلّية أو المعلوليّة منحفظة الارتباط بالعلم الشهودي به.

وبهذا يتّجه معنى ما ورد عن مولانا أمير المؤمنين (عليه السلام): في غير مورد: «من عرف نفسه فقد عرف ربّه»^(١)، وغاية المعرفة أن يعرف المرء نفسه، وكيف يعرف غيره من يجهل نفسه، و«من عرف نفسه كان غيره أعرف»^(٢)، و«نال الفوز الأكبر من ظفر بمعرفة النفس»^(٣)، و«لا تجهل نفسك فإنّ الجاهل معرفة نفسه جاهل كلّ شيء»^(٤)، و«أعرفكم بنفسه أعرفكم برّبّه».

والخير المتّبع يجد ما ورد في الترغيب إلى معرفة النفس نصوصاً جمّة، ويستنبط من ضمّ بعضها إلى بعض أنّ معرفة النفس شهوداً ممكنة، وأنّ الآثار الحسنیّ المرتبة عليها كثيرة، وأنّ السيّئات المترتبة على الجهل بها ونسيانها غير مغفورة، وأنّ الذي كان علمه بها أشدّ وأغزر، كان علمه برّبّه أكثر، وما إلى ذلك من الآثار الحسنة أو السيّئة المترتبة على معرفة النفس وجوداً وعدمًا.

أهمّ ثمرة معرفة النفس معرفة الله

ومن هنا يظهر، أنّ ما أفاده المحدث محمد بن الحسن العاملي (قدّس الله نفسه الزكيّة) من الوجوه الاثني عشر في بيان هذا الحديث المعروف^(٥)، وجرى عليه الحجة السيّد عبد الله شبر (رضوان الله عليه) مما يمكن استفادتها منه بعنوان التبيين أو تفريع

١. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٧٨، ح ٣٠١.

٢. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٧٨، ح ١١٠٤.

٣. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٨٢، ح ١٦.

٤. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٥، ح ١٨٥.

٥. الفوائد الطّوسية، ص ٧٩.

الآثار عدا الوجه الثاني عشر، حيث قال (قدس سره): إنه علق محالاً على محال، أي كما لا يمكن معرفة حقيقة النفس، كذلك لا يمكن معرفة حقيقة الرب، فيجب أن يوصف بما وصف نفسه تعالى، والله أعلم^(١).

إذ لا مجال لامتناع معرفة حقيقة النفس؛ لأنها أمر موجود مجرد يشهد ذاته إن لم يحجبها الذنب كما يأتي، ولا مجال أيضاً للتلازم بين معرفة حقيقة النفس وبين معرفة كنه ذات الحق سبحانه، كما أنّ ما أفاده (قدس سره) بعنوان الوجه العاشر يمكن استفادته من قوله (عليه السلام): «من عرف نفسه جاهدها»^(٢)، فراجع.

والغرض، هو أنّ معرفة النفس بالعلم الحضورى ممكن، وأنّ العلم الحضورى عين المعلوم، وأنّ المعلوم العيني هنا عين الربط إلى الله، فالعلم الحضورى به عين الربط إلى العلم الحضورى بالله سبحانه، ولا ثمرة أهمّ من معرفة الله، ولعلّه لذا قال مولانا الرضا (عليه السلام): «أفضل العقل معرفة الإنسان نفسه»^(٣). إذ العلم الكامل هو الذي يصحبه العمل الصالح، ولا يفترقان حتّى يصلّا إلى الهدف السامي، بأن يصعد إليه العلم والاعتقاد ويرفعه العمل الصالح. ومن المعلوم، أنّ العلم الشهودى بالنفس وبخالقها القيوم لها يوجب الإيمان بما جاء به الوحي من الله، ويستلزم العمل الصالح.

عدم التلازم بين العلم الحضورى والإيمان والعلم الصالح

وأما العلم الحضورى بالمبدأ والتصديق البرهاني بالوحي والمعاد، فهو وإن يوجب الإيمان بذلك ويستلزم العمل الصالح، ولكن بنحو الإيجاب الجزئى الذي

١. مصابيح الأنوار فى مشكلات الأخبار، ج ١، ص ٢٠٤.

٢. غرر الحكم ودرر الكلم، فصل ٧٨، ح ٢١٢.

٣. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الآداب و المواعظ، ص ٣٠٢، ح ٤٤.

لا يناقضه السلب الجزئي؛ فلذا يمكن أن لا يكون في بعض الموارد ناجحاً أصلاً، بل يصير حجةً ووبالاً على العالم المتيقن، كما هو المستفاد من قوله تعالى: ﴿أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَى بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ﴾^(١)؛ لدلالته على عدم التلازم الضروري بين العلم الحصري وبين الإيمان، وعلى عدم التنافي بينه وبين الكفر والتناق.

ثم إنه سبحانه قد يذكر بعد بيان هذا الأصل العام، موارد جزئية تشهد على عدم التلازم الوجودي بين اليقين الحصري وبين الإيمان والعمل الصالح، كما تشهد على عدم التضاد بين العلم الحصري وبين الإنكار والطغيان، حيث قال تعالى: ﴿وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلُمًا وَعِلْوًا فَأَنْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ﴾^(٢)؛ لدلالته على أن اليقين الحصري بأن ما أتى به موسى آية مبصرة على نبوته، قد لا يصحبه خضوع العقل العملي الذي به يعبد الرحمان ويكتسب الجنان، بل قد يخالفه ويتبدل هناك العدل بالظلم والتواضع بالاستعلاء، كما كان شعارهم يومئذ: ﴿قَدْ أَفْلَحَ الْيَوْمَ مَنْ اسْتَعْلَى﴾^(٣)، فلاتلازم بين العلم القطعي الذهني وبين العمل الصالح؛ لأن لكل منهما مبدءاً خاصاً يختص به.

إذ العلم، مبدؤه العقل النظري المتكفل لإدراك الأمور سواء كانت مما يتعلق بالعمل كمسائل الحكمة العملية، أو لا يتعلق به، كمسائل الحكمة النظرية.

وأما العمل، فمبدؤه العقل العملي المدبّر للطبيعة والبدن، وهما قوتان أوشأنان من قوى النفس أو شؤونها، كالمدركة والمحركة اللتين هما من قواها أو شؤونها في المرحلة النازلة. حيث إنه يمكن أن يكون إحداها موجودة والأخرى

معدومة، أو إحداهما ضعيفة والأخرى قوية، أو كلتاهما ضعيفتين أو قويتين، كما هو المشاهد في العالم العادل من قوتها معاً فيه. والمشاهد في الجاهل الظالم من ضعفها أو عدمها معاً فيه، والمشاهد في العالم غير العادل من وجود إحداهما دون الأخرى فيه، وهكذا المشاهد في المتنسك الجاهل. والتفصيل في محله.

والغرض، هو إمكان افتراق العلم البرهاني عن العمل الصالح؛ لأن لكل منهما سبباً يختص به، وليس أحدهما عين الآخر ولا كلاهما معلولاً سبب ثالث، كما أنه ليس أحدهما معلولاً تاماً للآخر ولا الآخر سبب تام له، وإن كان بينهما ربط في الجملة، حسبما يظهر بالتأمل.

فحيثُ لا مجال للتلازم الضروري بينهما، كما قال سبحانه أيضاً: ﴿الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ آبْنَاءَهُمْ وَإِنَّ فَرِيقًا مِنْهُمْ لَيَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ (١)، وقال سبحانه: ﴿الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ آبْنَاءَهُمْ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ (٢)؛ لدلالة ذلك على أن إنكار علماء أهل الكتاب من باب كتمان الحق المعلوم بالبدئية، كمعرفة الأب ابنه، يعني أن العلم برسول الله وأوصافه الخاصة قد بلغ حدّ الحس والبداهة، ومع ذلك أنكروه وكتموا الحق، حتى كأن لم يعرفوه أصلاً، كما قال سبحانه: ﴿أَمْ لَمْ يَعْرِفُوا رَسُولَهُمْ فَهُمْ لَهُ مُنْكَرُونَ﴾ (٣).

يعني أنه لا وجه لإنكارهم بعد ما كانوا عرفوا رسولهم، فلا حاجة لهم يوم القيامة يحتجون بها عند الله؛ لأنّ هلاكهم كان هلاكاً عن بيّنة، كما أنّ حياة العلماء الصالحاء كانت حياة عن بيّنة، حيث قال: ﴿لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيَى مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ﴾ (٤).

فتحصّل، أنّ العلم الحسولي لا يلزم العمل الصالح ولا يضارّ العمل الطالح، فليس هو أفضل العلوم، بل الأفضل هو الذي أشار إليه مولانا الرضا (عليه السلام)، وهو العلم الشهودي الذي يلزم العمل الصالح، ولا مجال معه للعمل الطالح، وهو العلم الحضورى بالنفس الذي هو عين العلم المرتبط بمشاهدة الربّ سبحانه بمقدار الطاقة البشرية، ولا مجال للذنب مع مشاهدة جماله وجلاله، كما لا مجال لشهود جماله وكبريائه مع الذنب، حسبما يظهر؛ لأنّ الذنب إعراض عن ذكر الله وإخلاق إلى الأرض، ولا مجال لشهود النفس، مع ذهول الربّ الذي هو سببها المقوم لها، إذ لا وجه لشهود المعلول مع الغفلة عن علته.

إتباع الهوى صادّ عن المشاهدة

ولعله لذا قال سبحانه: ﴿وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانْسَلَخَ مِنْهَا فَاتَّبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْغَاوِينَ * وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ﴾^(١)، يعني أنّ إتباع الهوى صدّه عن مشاهدة جمال الحق والارتفاع بها، وأوجب الإعراض عن آياته. وهذا أصل قرآني لا اختصاص له بعصر دون عصر، كما في مجمع البيان عن أبي جعفر (عليهما السلام)، حيث قال: «الأصل في ذلك بلعم^(٢)، ضربه الله مثلاً لكل مؤثر هواه على هدى الله من أهل القبلة»^(٣).

والحاصل، أنّ الإيمان بالله واليوم الآخر وأنّ العمل الصالح الذي هو عبارة عن امتثال ما جاء به الوحي، هما اللذان عبّر عنهما بالكلم الطيّب المصاعد إلى الله وبالرافع له، إنّما يتحقّقان بالعلم الشهودي بالنفس، الذي هو شجرة طوبى تؤتي أكلها كلّ حين بإذن ربّها، وكفى بذلك أثراً مهماً مرتباً عليه.

١. الأعراف، ١٧٦ - ١٧٥. ٢. ناظر إلى «بلعم باعور» من بني إسرائيل.

٣. مجمع البيان، ج ٤، ص ٧٦٩ ونور الثقلين، ج ٢، ص ١٠٢.

دوران معرفة الغيب و الشهادة مدار معرفة الله

وحيث إنّ العلم الشهودي بالنفس غير منفك عن العلم الشهودي بالله، الذي هو القيوم عليها وعلى كلّ نفس بما كسبت وعلى كلّ شيء بما له من الخواص والآثار، فيترتب عليه - عدا ما تقدّم من الآثار الحسنی - العلم الحضورى بمظاهر الأسماء الإلهية التي ملأت أركان كلّ شيء من السماوات والأرضين. وكلّما كان الروح قوياً و كان العلم الشهودي به شديداً، كان العلم الحضورى بقيومه شديداً، و يتفرّع عليه، كون العلم بمظاهر الأسماء الحسنی أيضاً شديداً وبالعكس.

فالأمر في معرفة الغيب والشهادة والاطّلاع على السرائر والضمائر والعتور على ما كان وما يكون وما هو كائن، يدور مدار معرفة الله سبحانه، الدائرة مدار معرفة النفس شهوداً، فهي الطريقة المثلى والسبيل الأقوم للسرائر في الصراط و الصائر إلى الله سبحانه.

إذ كما أنّ شهود المسبّب المتقوم لا يمكن إلا بشهود السبب القيّم عليه، كذلك شهود السبب القيوم على كلّ نفس بما كسبت، وكذا المهيمن على كلّ شيء ظهر في ساهرة الامكان لا ينفك عنه شهود معاليه ومظاهره، وكما أنّ وجود النفس العارف ذاتها ربط محض وفقّر صرف، كذلك شهودها لبارئها ولآثاره الصادرة منه فاقّة بحتة إلى علم خالقها و فانية في علمه سبحانه بالأشياء، فلا يلزم محذور أصلاً.

علم الانسان الكامل علم امكاني

لأنّ علم الإنسان الكامل الذي عرف نفسه بلا حجاب، وعرف ربّه بلا غطاء بالأشياء الغائبة والحاضرة، علم إمكاني وفقّر محض، كأصل وجوده وكأصل علمه بنفسه وعلمه بخالقه، إذ العلم الذاتي والاصالي والمستقل لا يتصوّر

في مورد أصلاً، إلّا لمن هو وجود محض وعلم صرف وهو الله سبحانه. فالذي عرف نفسه شهوداً تاماً وعرف ربّه بالطوق البشري، فله أن يرى الأشياء كما هي، ولو كان نيلها كما هي ممتنعاً لما سأل رسول الله في قوله (صل الله عليه وآله): «رَبِّ أَرِنِي الْأَشْيَاءَ كَمَا هِيَ»، ويشهد له قوله تعالى: ﴿وَقُلْ اْعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ وَسَتُرَدُّونَ إِلَى عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ﴾^(١).

الأعمال تعرض على رسول الله و الأئمة

إذ الاستفادة منه، هو أنّ كلّ عمل يعملّه الإنسان في السرّ والعلن يراه الله تحقيقاً لا تسويفاً، وهكذا رسوله والمؤمنون الذين أظهر مصدايقه العترة الطاهرة، كما ورد التطبيق عليهم منهم، حيث قال عمر بن أذينة: كنت عند أبي عبدالله فقلت له: جعلت فداك، قول الله عزّ وجلّ: ﴿وَقُلْ اْعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ﴾^(٢)، قال (عليه السلام): «إيانا عنى»^(٣).

وقال عبدالله بن أبان الزيات وكان مكيّاً عند مولانا الرضا (عليه السلام) له: ادع الله لي ولأهل بيتي، فقال (عليه السلام): أولست أفعل، والله إن أعمالكم لتعرض عليّ في كلّ يوم وليلة، قال: فاستعظمت ذلك، فقال (عليه السلام): أما تقرأ كتاب الله عزّ وجلّ: ﴿وَقُلْ اْعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ﴾^(٤)، قال: هو والله عليّ بن أبي طالب^(٥). وليس المراد هو الحصر في أمير المؤمنين بل ذكره بعنوان كونه أبا الأئمة؛ فلذا قال (عليه السلام): «... إنّ أعمالكم لتعرض عليّ»، وهذا الوجه هو المصحح لقول مولانا الرضا (عليه السلام) حسبنا نقله الوشاء: «إنّ الأعمال تعرض على

١. ٢. التوبة، ١٠٥. ٣. بحار الأنوار، ج ٢٣، باب ٢٠، ص ٣٣٩.

٤. التوبة، ١٠٥. ٥. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، باب التفسير، ص ٣٣٩، ح ٩٦.

رسول الله (صل الله عليه وآله) أبرارها وفجارها»^(١)، وهذا المعنى هو المراد بشهادة الأعمال التي هي من شؤون الولاية للإنسان الكامل.

وقد أفاده القرآن الكريم في مواضع، منها قوله تعالى: ﴿كَلاَّ إِنَّ كِتَابَ الْأَبْرَارِ لَفِي عَلْتَيْنَ * وَمَا أَذْرَاكَ مَا عَلْتَاوْنَ * كِتَابٌ مَرْقُومٌ * يَشْهَدُهُ الْمُقَرَّبُونَ﴾^(٢)، ولا اختصاص للأعمال بالظاهرة منها، بل هي الأعم منها ومن العقائد والأوصاف النفسانية التي قد أذن الله سبحانه للكرام الكاتبين، الذين وكلهم بحفظ ما يكون من الإنسان في الصحف النورانية المصونة عن المادة ولوازمها، وتلك الصحائف محاطة بصحائف أخرى فوقها، حيث قال تعالى: ﴿إِنَّ كِتَابَ الْأَبْرَارِ لَفِي عَلْتَيْنِ﴾^(٣)، ثم فسر العلتين بأنه كتاب مرقوم، فالكتاب في كتاب آخر فائق محيط به، يشهد ذلك الكتاب المحيط المقرَّبون، فلا يشدّ عن شهودهم العلمي بصحائف الأعمال شيء، ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء.

ومن هذا القبيل، ما رواه مولانا الرضا (عليه السلام) عن أبيه عن آبائه (عليهم السلام) قال: قال رسول الله (صل الله عليه وآله): «ما ينقلب جناح طائر في الهواء إلاّ وعندنا فيه علم»^(٤)، ومنه ما كتب عبد الله بن جندب إلى مولانا الرضا (عليه السلام) يسأله عن تفسير قوله تعالى: ﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ...﴾^(٥)، فكتب (عليه السلام) في الجواب: «أما بعد، فإنّ محمداً كان أمين الله في خلقه، فلما قبض النبي (صل الله عليه وآله) كنّا أهل البيت وورثته، فنحن أُمّناء الله في أرضه، عندنا علم المنايا والبلايا وأنساب العرب ومولد الإسلام، وما من فئة تضلّ مائة وتهدى مائة، إلاّ

١. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، باب التفسير، ص ٣٣٩، ح ٩٧.

٢. المطففين، ١٨.

٣. المطففين، ٢١ - ١٨.

٤. النور، ٣٥.

٥. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الإمامة، ص ٢٤٦، ح ٤٦٥.

ونحن نعرف سائقها وقائدها وناعقها، وإنّا لنعرف الرجل إذا رأيناه بحقيقة الإيمان وحقيقة النفاق، وإنّ شيعتنا لمكتوبون بأسمائهم وأسماء آبائهم، أخذ الله علينا وعليهم الميثاق يردون موردنا ويدخلون مدخلنا، ليس على ملة الإسلام غيرنا وغيرهم إلى يوم القيامة، نحن آخذون بحجة نبيّنا، و نبيّنا آخذ بحجة ربّنا، والحجة النور، وشيعتنا آخذون بحجرتنا...»^(١).

ولعلّ هذا النور، هو العمود النوري الذي تقدّم نقله من مولانا الرضا (عليه السلام) أنّه قال: «إنّ الله عزّ وجلّ قد أيّدنا بروح منه مقدّسة مطهّرة ليست بملك لم تكن مع أحد ممّن مضى إلّا مع رسول الله، وهي مع الأئمة منّا تسدّدهم وتوفّقهم، وهو عمود من نور بيننا وبين الله عزّ وجلّ...»^(٢)، ولسنا الآن بصدد علم الإمام بالغيب، إذ له مقام خاصّ ودليل مخصوص.

الآثار المترتبة على العلم الشهودي بالنفس

والغرض هنا، الإشارة إلى بعض الآثار المرتبة على العلم الشهودي بالنفس، والذي يهتّمنا، هو تبين موقف الشهود القلبي لدى القرآن الحكيم، وبيان الطريق الهادية إليه، وذكر عقباتها الكؤودة والإشارة إلى شرائط طيها، وإلى الموانع عن قطعها، وإلى ما يمكن علاجها، وإلى الميز بين الشهود القلبي وبين التمثّل الشيطاني؛ ليتبيّن ما هو المرغوب إليه عمّا هو المرغوب عنه.

الحجاب ذو مراتب حسب مراتب التوجه إلى النفس

فنقول: إنّ الله سبحانه نور لا ظلام له أصلاً، فلا حجاب عليه ولا حجاب

١. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الإمامة، ص ٩٢، ح ١٨.

٢. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ٢، كتاب الإحتجاجات، ص ١٣٣، ح ١٥.

له، كما قال مولانا الرضا (عليه السلام): «... حجب بعضها عن بعض ليعلم أن لاحجاب بينه وبينها غيرها...»^(١)، يعني أنه لا حجاب له تعالى أصلاً، فلا ذاته حجاب لذاته ولا غيره حجاب له، فهو يشهد ذاته، كما يشهد غيره، وإنما الحجاب بينه تعالى وبين الأشياء هو نفس الأشياء.

فكما أن المضاف في الإضافة الإشراقية هو عين الإضافة لا غيرها، يعني أنه ليس بين المضاف والمضاف إليه شيء عدا المضاف، فهكذا المحجوب في هذا الحجاب هو عين الحاجب المانع، فليس بينه وبين المحجوب عنه شيء عدا نفس المحجوب، وما دام المحجوب متوجّهاً إلى نفسه، فهو في حجاب وكنان، وإذا انقطع التفاته عن نفسه وأتاب إلى خالقه، فلا حجاب حيثئذ بينه وبين باريه تعالى، فيشاهده بحسب وسعه، ثم يشاهد بنوره الأشياء، كما قال مولانا الرضا (عليه السلام): «... أما بلغك قول الرسول (صل الله عليه وآله): اتقوا فراسة المؤمن فإنه ينظر بنور الله، قال: بلى، قال (عليه السلام): وما من مؤمن إلا وله فراسة ينظر الله على قدر إيمانه ومبلغ استبصاره وعلمه»^(٢).

فالْحجاب إنما هو التوجّه إلى النفس بالنظر الاستقلالي المعبر عنه بالهوى، لا التوجّه إليها بما هي مرآة الحق، فإنّ هذا الالتفات - كما تقدّم - إنما هو علم شهودي بالمسبّب المتقوم الذي يمتنع انفكاكه عن شهود السبب المقوم، إذ المرآة بما هي مرآة لا تحكي إلا الصورة المرئية فيها ولا تهدي إلا إليها، فكلّما كان التوجّه الذي فيه هوى النفس قوياً، كان الحجاب غليظاً، وكلّما كان ضعيفاً كان رقيقاً.

وإلى هذا المعنى أشار مولانا الرضا في جواب الرجل الذي سأله بقوله: «فلم احتجب - أي الله سبحانه - ؟ قال (عليه السلام): إنّ الاحتجاب عن الخلق لكثرة

١. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ٢، كتاب الإحتجاجات، ص ١٢٣، ح ١١.

٢. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ٢، كتاب الإحتجاجات، ص ١٣٣، ح ١٥.

ذنوبهم، فأما هو فلا يخفى عليه خافية في آناء الليل والنهار، قال السائل: فلم لا تدركه حاسة البصر؟ قال: للفرق بينه وبين خلقه الذين تدركهم حاسة الأبصار منهم ومن غيرهم، ثم هو أجل من أن يدركه بصر أو يحيط به وهم أو يضبطه عقل...»^(١)، فلا حجاب إلا الذنب، فالمذنب هو المحجوب ما دام مذنباً، فمن أذنب واحتجب بذنبه ومات بلا انابة خارقة لحجاب الذنب فهو في كنان العصيان وحجاب الطغيان، كما قال سبحانه: ﴿كَلاَّ بَلْ رَانَ عَلَى قُلُوبِهِمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾ * كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمِئِذٍ لَمَحْجُوبُونَ * ثُمَّ إِنَّهُمْ لَصَالُوا الْجَحِيمِ ﴿٢﴾.

الحجاب المستور هو هبوط القلوب

وحيث إن الذنب الذي اجتراه صار بعينه ريناً على قلوبهم، ولا ميز بين الذنب المكتسب وبين المذنب إلا في المفهوم، إذ العمل القلبي قد صار بالملكة عين العامل، يظهر أن مراد قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ جَعَلْنَا بَيْنَكَ وَبَيْنَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ حِجَاباً مَسْتُوراً﴾^(٣)، ليس هو الحجاب الخارجي المنفصل عن قلوب هؤلاء الكفار المسدول عليهم، بل المراد هو هبوط قلوبهم ودفن نفوسهم في قبور سيئاتهم المكتسبة، التي صارت طبعاً لها وريناً عليها، كما قال تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِذَا ذُكِّرْتُ بِكَ فِي الْقُرْآنِ وَحْدَهُ وَلَوْ عَلَى أُنْبَارِهِمْ نُفُورًا...﴾^(٤).

وحيث إن الذنب حجاب والمذنب محجوب عن الحق، قال سبحانه: ﴿وَإِنْ تَدْعُوهُمْ إِلَى الْهُدَى لَا يَسْمَعُوا وَتَرَاهُمْ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ وَهُمْ لَا يُبْصِرُونَ﴾^(٥)، يعني أنهم أهل الحس والنظر لا أهل الشهود والبصر.

١. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب التوحيد، ص ٢٧، ح ٢٧. ٢. المطففين، ١٦ - ١٤.

٣. الإسراء، ٤٥.

٤. الإسراء، ٤٦.

٥. الأعراف، ١٩٨.

ويؤيد ما أنتجه التدبر في القرآن، من أن العمل السيئ حاجب، قول مولانا السجاد الذي هو من المستنطقين للقرآن، حيث قال (عليه السلام): «... وأن الراحل إليك قريب المسافة، وأنت لا تحتجب عن خلقك إلا أن تحجبهم الأعمال دونك...»^(١)، وهكذا قول مولانا الكاظم (عليه السلام) في دعائه يوم السابع والعشرين من رجب، حين انطلقوا به نحو بغداد: «وإنك لا تحتجب عن خلقك... وقد علمت أن أفضل زاد الراحل إليك عزم إرادة يختارك بها وقد ناجاك بعزم الإرادة قلبي»^(٢).

الرحلة إلى الله سهلة المنال

فتحصل، أن الرحلة إلى الله سهلة المنال وقريبة المسافة، لمن كان له زاد العزم وقوت الإرادة ومطية التقوى وراحلة الطهارة عن أي ذنب، ولكن عسرة المنال بعيدة المسافة، لمن احتجب بالذنب واستتر بالعصيان ﴿أُولَئِكَ يُنَادُونَ مِنْ مَكَانٍ بَعِيدٍ﴾^(٣)، ﴿كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى كُلِّ قَلْبٍ مُتَكَبِّرٍ جَبَّارٍ﴾^(٤)، وإن الحجاب منحصر في الذنب، فما لا ذنب هناك فلا كنان، وما كان الذنب حقيراً ولما كان الحجاب رقيقاً، وإن الطهارة من الذنب من أهم شرائط الشهود القلبي، كما هو المستفاد من قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَاناً...﴾^(٥).

المراد من الهداية

إذ المراد من هذا الفرقان، هو النور الخاص الذي به ينكشف الحق ويزاح الباطل، لا الفرقان العام المعبر عنه بالهداية العامة التي يستوي فيها المتقون

١. دعاء أبوحزمة الثمالي.

٢. مفاتيح الجنان، ص ١٥٣.

٣. فصلت، ٤٤.

٤. غافر، ٣٥.

٥. الانفال، ٢٩.

والفجّار؛ لأنّ الله سبحانه أنزل القرآن هدىً للناس بلاميز فيه بين أهل التقوى و أهل الفجور، وكذا هو المستفاد من قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يُؤْمِنْ بِاللّهِ يَهْدِ قَلْبَهُ وَاللّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾^(١)، ومن قوله تعالى: ﴿وَإِنْ تُطِيعُوهُ تَهْتَدُوا...﴾^(٢)، حيث إنّ المراد من الهداية في هذه الآيات وما يضاهيها ممّا اشترط فيها الإيمان والإطاعة، هي الهداية الخاصّة المعبر عنها بالإيصال إلى المطلوب، الذي هو لقاء الله وشهود أسماؤه الحسنی وأمثاله العليا.

لزوم فهم الأسرار للمؤمن

لما ثبت أن لا حجاب هناك إلّا الذنب المفروض انتفائه بالتقوى والطاعة، فينبغي للمؤمن أن يفهم هذه الأسرار ويصير ممن يحدّثه الله وملائكته، حسبما يستفاد من قول مولانا الرضا (عليه السلام): «إني أحبّ أن يكون المؤمن محدّثاً قال: قلت: وأي شيء المحدّث، قال: المفهم»^(٣)؛ لأنّ الله وملائكته، إنّما يعلمون المؤمن ويفهمونه ما لا يعلمون غيره، حيث قال سبحانه: ﴿هُوَ الَّذِي يُصَلِّي عَلَيْكُمْ وَمَلَائِكَتُهُ لِيُخْرِجَكُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَكَانَ بِالْمُؤْمِنِينَ رَحِيمًا﴾^(٤)؛ لظهوره في اختصاص تصليّة الله وملائكته بمن آمن وأطاع وأتقى وصدق بالحسنی.

وهذه التصليّة، هي الرحمة الخاصّة المسهّلة للسير إلى الله، ولما كان الراحل إليه تعالى قريب المسافة، وتوقف تسهيل السبيل إليه على الايثار والاتقاء وعلى الإيمان بالعاقبة المحمودة لمن آمن وأتقى، قال سبحانه هادياً إلى ذلك: ﴿فَأَمَّا مَنْ أَعْطَى وَاتَّقَى وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَى﴾^(٥)، وقال تعالى: ﴿يَهْدِي بِهِ اللَّهُ

٢. النور، ٥٤.

١. التغابن، ١١.

٣. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الإيمان والكفر، ص ٢٦٠، ح ١٥.

٥. الليل، ٧-٦.

٤. الاحزاب، ٤٣.

مَنْ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿١﴾، وقال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ﴾ (٢).

تحقيق الهداية بشرح الصدر

وقد بين سبحانه، أن هذه الهداية الخاصة إنما تتحقق بشرح الصدر وتوسعته في قبال ضيق الصدر وتعميته، حيث قال تعالى: ﴿فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ وَمَنْ يُرِدْ أَنْ يُضِلَّهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقًا حَرَجًا كَأَنَّمَا يَصَّعَّدُ فِي السَّمَاءِ كَذَلِكَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرِّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ (٣)، والصدر المشروح هو الصدر البصير، كما أن الصدر الضيق هو الصدر الأعمى عن الحقائق، فمن أراد الله أن يشرح صدره، يقول له: كن مشروحاً، فيكون كذلك. إذ لا راد لإرادته، كما لا مجال لصيرورة الصدر بصيراً وشاهداً بالفعل، ولا يكون هناك أمر موجود مشهود للصدر المشروح، وإن لا يراه الصدر الضيق الأعمى.

وهذا الشرح هو نور خاص إلهي، به ينظر المؤمن إلى العالم من غيبه وشهادته، كما روي عن مولانا الرضا (عليه السلام) عن آبائه عن علي (عليه السلام) عن النبي (صل الله عليه وآله) أنه قال: «المؤمن ينظر بنور الله» (٤)، ولعل هذا المؤمن المشروح الصدر بالهداية الموصلة إلى المقصد، أكرم على الله سبحانه من ملك مقرب، كما روى مولانا الرضا (عليه السلام) عن آبائه عن علي (عليه السلام) قال: قال رسول الله (صل الله عليه وآله): «إن المؤمن يعرف في السماء، كما يعرف أهله وولده، وإنه لأكرم على الله من ملك مقرب» (٥).

١. المائدة، ١٦. ٢. العنكبوت، ٦٩. ٣. الأنعام، ١٢٥.

٤. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الإيمان والكفر، ص ٢٦١، ح ٢٠.

٥. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الإيمان والكفر، ص ٢٦٠، ح ١٧.

فإذا شرح الله صدر المؤمن، السالك إلى الله بقدمي الإيمان والعمل الصالح وأراه من آياته وعلمه من لدنه علماً خاصاً لا يتعداه العمل ولا يتبدل بالجهل ولا يغشاه النسيان ولا يغطيه السهو ولا يداخله الوهم ولا يتطرق إليه الخيال، تنفجر الحكمة من قلبه على لسانه، كما روي عن مولانا الرضا (عليه السلام) عن آبائه عن عليّ، قال: قال رسول الله (صل الله عليه وآله): «ما أخلص عبد الله عز وجل أربعين صباحاً إلا جرت ينابيع الحكمة من قلبه على لسانه»^(١)، ولا خصيصة للسان، بل المراد هو انفجار ينابيع الحكمة التي هي خير كثير من جميع شؤون حياته الطيبة، سواء في ذلك اللسان وغيره؛ لأن جميع القوى المدركة والمحركة مجاري فيض القلب وتابعة له في الكمال والنقص. فإذا صلح صلحت، وإذا فسد فسدت، ولا تأتمر إلا بأمره ولا تنتهي إلا بنهيه؛ لأنه إمام لها أخذاً وتركاً وهي أمتة كذلك، ولا مجال لاستقلالها وغنائها عنه، كما لا مجال لافتقارها إلى غيره.

لسان العاقل وراء قلبه

وما ورد- من أن «لسان المؤمن وراء قلبه وقلب الأحمق وراء لسانه»^(٢) - ليس هو، بأن لسان العاقل فقط تابع لقلبه وأما لسان المنافق فليس تابعاً له، بل قلبه مطيع له متأخر عنه ومؤتم به إلتئام المأموم بإمامه، بل المراد هو أن قلب المنافق - لكونه أعمى عن الحقائق - لا يبصر إلا هواه ولا يرى إلا زهرة الحياة الدنيا ولا يأمر إلا بالمنكر ولا ينهى إلا عن المعروف، كما قال سبحانه: ﴿الْمُنَافِقُونَ وَالْمُنَافِقَاتُ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمُنْكَرِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمَعْرُوفِ وَيَقْبِضُونَ أَيْدِيَهُمْ نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾^(٣)، غافلاً عن خاتمة الأمر

١. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الإيمان والكفر، ص ٢٩٠، ح ١٤٣.

٢. غرر الحكم ودرر الكلم، فصل، ٧٦، ح ١ و فصل ٦١، ح ٦٣. ٣. التوبة، ٦٧.

بالمنكر، وذاهلاً عن عاقبة النهي عن المعروف، وجاهلاً عن ثمرة قبض اليد عن التعاون على البرّ والتقوى، وعامهاً عن نتيجة نسيان الله سبحانه، ثم إنّه يبدو له بعد ذلك سوء ما كسب وقبح ما اجترح، فيدرك حينئذٍ، أنّه بئس ما صنع وحق به ما كان يكتسب.

رأس الحكمة مخافة الله

فعلى أيّ تقدير، يكون اللسان مطلقاً وراء القلب ومؤتمّاً به، كما أنّ سائر الأعضاء أيضاً كذلك، وهذا العبد المخلص لله الذي أوتي الحكمة التي رأسها مخافة الله، هو الذي أحياه الله وجعل له نوراً يمشي به في الناس، فيكون صراط مشيه في ارتباطه مع الله ومع نفسه ومع الناس لله وفي سبيل الله وعلى ما يرضاه الله ويرضاه الرسول، فتتفجّر ينابيع الحكمة من قلبه على لسانه، كما تتفجّر منه على بيانه وتنفجر من قلبه على سمعه وبصره، كما تنفجر منه على لسانه وتنبع منه على سكوته، كما تنبع منه على كلامه؛ لأنّه يسكت عن الباطل وإمضائه، كما ينطق بالحق ويمضيه وتجري منه على قعوده، كما تجري منه على قيامه وتنفجر منه على صلحه وسلمه، كما تنفجر منه على حربه وجهاده؛ لأنّه وجّه وجهه للذي فطر السماوات والأرض حنيفاً مسلماً وما كان من المشركين، إنّ صلاته ونسكه ومحياه ومماته لله ربّ العالمين لا شريك له، وبذلك أمر أن يكون من المسلمين؛ ولأنّه يدور مع الحق، حيثما دار.

ولعلّه من هذا الباب، أنّه يصليّ ويسلم على الإمام المعصوم (عليه السلام) في جميع شؤون، كما في زيارة آل ياسين: «السلام عليك يا تالي كتاب الله وترجمانه، السلام عليك في آناء ليلك وأطراف نهارك... السلام عليك حين تقوم، السلام عليك حين تقعد، السلام عليك حين تقرأ وتُبيّن، السلام عليك حين تصليّ

وتقنت، السلام عليك حين تركع وتسجد، السلام عليك حين تهلل وتكبر، السلام عليك حين تحمد وتستغفر، السلام عليك حين تصبح وتمسي، السلام عليك في الليل إذا يغشى والنهار إذا تجلى...»^(١).

ذكر الله و آثاره

والغرض، هو أن الإخلاص موجب لتنور القلب الحاكم على القوى والأدوات، فكلما قوي الإخلاص، تقوى نور القلب حتى ينتهي إلى سدره متناه، وهو الإخلاص المحض الذي للإنسان الكامل المعصوم (عليه السلام)، وكلما ضعف الإخلاص يضعف نور القلب.

وإذا ضرب عصا الإخلاص على القلب الخاص المستعد، انبجست منه العيون الخزارة العلمية والعملية على القوى العلامة والعمالة الصافية عن أية كدورة؛ لأنّ التكدر من الشيطان الغوي المغوي، فإذا تذكّر العبد وأخلص في ذكره وذكر الله في نفسه تضرعاً وخيفة ودون الجهر من القول بالغدو والأصال ولم يكن من الغافلين، ذكره الله تعالى كما وعده في قوله تعالى: ﴿اذْكُرُونِي أَذْكُرْكُمْ﴾^(٢)، فإذا ذكره الله سبحانه لا يقترنه الشيطان؛ لأنه لا يهجم على الإنسان إلا عند الغفلة عن ذكر الله ولا يدهم إلا لدى النسيان عن ذكره ونبد كتابه وراء ظهره؛ لأنه كما قال سبحانه: ﴿إِنَّهُ يَرَاكُمْ هُوَ وَقَبِيلُهُ مِنْ حَيْثُ لَا تَرَوْنَهُمْ﴾^(٣)، إنما يرى الغافل ويهجم عليه ويغويه عن سبيل الله.

المؤمن في حصن الله

وأما المؤمن المتذكّر، فهو يراه ويشاهد هجومه وينظر إضلاله وإغواءه،

فيستعيز بالمعاذ ويلتجأ بالملجأ وهو الله سبحانه، كما قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا إِذَا مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِّنَ الشَّيْطَانِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ﴾^(١)، وقال تعالى: ﴿وَأَمَّا يَنْزَغَنَّكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَزْغٌ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ إِنَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾^(٢)، وقال تعالى: ﴿... وَلَكِنْ تَجِدْ مِنْ دُونِهِ مُلْتَحِدًا﴾^(٣). فإذا أبصر وتذكر واستعاذ بالله الذي لا ملتحذ ولا ملجأ دونه، ينصره الله ويحفظه ويتفضل عليه ولا راد لفضله ولا كاشف لضره، حيث قال تعالى: ﴿وَإِنْ يُمْسِسْكَ اللَّهُ بَٰضِرًّا فَلَا كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يُرِدْكَ بِخَيْرٍ فَلَا رَادَّ لِفَضْلِهِ يُصِيبُ بِهِ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَهُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾^(٤).

والحاصل، أنَّ المؤمن المتذكر في حصن الله، فلا ينفذ إليه الشيطان؛ لأنَّه لا يستطيع أن يظهر عليه ولا يستطيع له نقباً، حيث إنَّ الشيطان مرجوم من الحصن ومبعد عن السدِّ الذي بناه الله سبحانه من قدرته، فإذا لم يكن للشيطان عليه سبيل ولا لقبيله إليه طريق ولا لخليه ورجله إليه مسير ولا لجنوده إليه مسلك أصلاً، يكون جميع ما يشاهده بالقلب ويسمع بالصدر ويرى بالبصيرة حقاً، ويكون جميع ما يتمثل له في المنام أو اليقظة ربانياً أو ملكياً لا نفسانياً ولا شيطانياً. إذ المفروض، أنَّه قد أفلح بتزكية نفسه وذكر ربِّه ونجا عن الخيبة بتدسيتها وراض نفسه بالتقوى وهذبها بالطاعة وحذرها عن الطغوى، فعرف جميع حبائل النفس الأمارة بالسوء أو المسوِّلة، وكذا عرف جميع مصائد الشيطان وقبيله واتقى من ذلك كله، فلا بضاعة للشيطان ولا سلاح له حتَّى يداخل به في شهوده، كما لم يكن له ذلك بالنسبة إلى فكره الذهني وعلمه الحسولي، وإلى ذلك يشير قوله تعالى: ﴿كَلَّا لَوْ تَعْلَمُونَ عِلْمَ الْيَقِينِ لَتَرَوُنَّ الْجَحِيمَ * ثُمَّ لَتَرَوْهَا عَيْنٌ

الْيَقِينِ... ﴿^(١)﴾، ولا اختصاص بذلك لروية الجحيم، إذ المؤمن المتقي الذي جعل الله له نوراً، كما يرى النار ويسمع عواء أهلها، كذلك يرى الجنة ودعوى أهلها وهو التسبيح والحمد، وتحيّة أهلها وهو السلام.

المؤثر في طباع أكثر الناس هو الإنذار

والسرّ في ذكر الجحيم، هو أنّ الغالب على الناس هو الخوف من النار، وأنّ المؤثر في طباع أكثرهم هو الإنذار، لا التبشير؛ ولذلك ترى القرآن الحكيم، إنّه يمحصر شأن الرسول فيه، مع أنه كان مبشراً، كما كان منذراً: ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّمَا أَنَا لَكُمْ نَذِيرٌ مُّبِينٌ﴾ ^(٢).

فمن أخلص الله يشاهد الحقّ شهوداً لا يشوبه الباطل، ويرى الأسماء الحسنی ومظاهرها من الرضا والرحمة ومظهرها وهي الجنة، ومن السخط والغضب ومظهره وهي النار، ومن القبض والبسط ومظاهرها، ومن الإضلال والهداية ومراياهما، وهكذا.

القيامة و مشاهدها موجودة بالفعل

والسرّ في ذلك كلّ، هو ما تقدّم من أنّ الله سبحانه نور لا حجاب له أصلاً، وكذا أسماؤه الحسنی لا كنان لها ولا غطاء عليها، إنّما الغطاء هو المسدول على أعين الكفار والمنافقين بالذنب، ويفصح عنه قوله تعالى: ﴿وَعَرَضْنَا جَهَنَّمَ يَوْمَئِذٍ لِلْكَافِرِينَ عَرَضاً * الَّذِينَ كَانَتْ أَعْيُنُهُمْ فِي غِطَاءٍ عَنْ ذِكْرِي وَكَانُوا لَا يَسْتَطِيعُونَ سَمْعاً﴾ ^(٣)؛ لظهوره في أنّ أعين الكفار في غطاء عن ذكر الله، لأنّ ذكر الله في غطاء، فالقصور إنّما هو في أعينهم لا في ذكره تعالى، وهكذا

قوله تعالى: ﴿لَقَدْ كُنْتَ فِي غَفْلَةٍ مِنْ هَذَا فَكَشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَكَ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ﴾^(١)؛ لدلالته على أن القيامة ومشاهدها موجودة بالفعل، وأنها مصنونة عن الغطاء، وأن الغطاء إنما هو مسدول على بصر الكافر، وأنه سيكشف يوم القيامة فيصير حديداً ذا حدة نافذة، يرى مظاهر الغضب ويسمع مشاهد السخط، مع كونه أعمى عن مظاهر الرحمة ومشاهد الرضاء.

بيان ذلك: أن الذنب زين ينطبع به القلب، فيصير محجوباً عن رؤية آيات الله في الأنفس والآفاق، فيصير أعمى، كما قال مولى العارفين سيد الشهداء الحسين بن علي (عليهما السلام): «... عميت عين لا تراك عليها رقيباً»^(٢)، فلا يرى شيئاً من أسمائه الحسنی الجمالية ولا الجلالية، فإذا مات وانتقل إلى دار تبلى فيها السرائر وكانت سريره أعمى، يظهر باطنه ويحشر يومئذ أعمى، كما قال سبحانه: ﴿... وَنَخْشَرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَى﴾^(٣)، يعني أعمى عن الحق وجماله ورحمته الخاصة، فلذا قال تعالى: ﴿إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَمَّخُجُونَ﴾^(٤).

الاعمال قلائد في الاعناق

وحيث إن الأعمال تصير قلائد في الأعناق وسلاسل في الأرجل، وأن الأشخاص الظالمين يصيرون حطباً للنار، كما قال تعالى: ﴿وَأَمَّا الْقَاسِطُونَ فَكَانُوا لِجَهَنَّمَ حَطَبًا﴾^(٥)، وأنهم وقود النار؛ فلذا يرون أنفسهم، أنهم يسجرون في النار ويقولون حينئذ: ﴿رَبَّنَا أَبْصَرْنَا وَسَمِعْنَا فَارْجِعْنَا نَعْمَلْ صَالِحًا﴾^(٦)، فهم مع كونهم

١. ق، ٢٢.

٢. مفاتيح الجنان، دعاء الامام الحسين «ع» في يوم عرفه، ص ٢٧٢.

٣. طه، ١٢٤.

٤. المطففين، ١٥.

٥. الجن، ١٥.

٦. السجدة، ١٢.

عمياً عن شهود الجمال والرحمة، يكونون مبصرين للنار ولهيبتها، وهم مع كونهم صماً عن سماع كلام الحق، يكونون سامعين تغيط النار وزفيرها، كما قال تعالى: ﴿إِذَا رَأَتْهُمْ مِنْ مَكَانٍ يَبْعِدُ سَمِعُوا لَهَا تَغِيْطًا وَزَفِيرًا﴾^(١)، وقال تعالى: ﴿إِذَا الْقَوَا فِيهَا سَمِعُوا لَهَا شَهِيقًا وَهِيَ تَفُورُ﴾^(٢)؛ لأنهم كانوا في الدنيا يسمعون هتاف الشيطان فقط، وما كانوا يستطيعون سماع الحق وما كانوا يبصرونه، فتظهر هذه الحالة لهم يوم القيامة، فلا يرون جمال الرحمة ولا يسمعون كلام الله.

إذ لا يكلمهم الله يوم القيامة تكليم عناية وتشريف، ولا ينظر إليهم نظر رأفة ورحمة؛ لأن الله حرّم الكلام والنظر الخاصين على الكفار العمى عن الحق والصم عنه، كما حرّم الماء وغيره من أرزاق الجنة عليهم، كما قال سبحانه: ﴿وَنَادَى أَصْحَابُ النَّارِ أَصْحَابَ الْجَنَّةِ أَنْ أَفِيضُوا عَلَيْنَا مِنَ الْمَاءِ أَوْ مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَهُمَا عَلَى الْكَافِرِينَ﴾^(٣)، والمراد من التحريم هنا، هو المنع التكويني لا النهي التشريعي إذ لا تشريع في دار الجزاء ونشأة الحساب.

يوم القيامة يوم ظهور الملكات و الاخلاق

وبهذا التحليل، يظهر أنه لا تنافي بين ما يدلّ على أن هؤلاء الطغاة اللثام يحشرون يوم القيامة عمياً صماً، وبين ما يدلّ على أنهم يرون النار و يسمعون لها شهيقاً وهي تفور؛ لما مرّ من أن يوم القيامة هو يوم ظهور الملكات والأخلاق، وقد كانوا في الدنيا بالقياس إلى الحق عمياً صماً، وبالقياس إلى الباطل مبصرين و مستمعين، فتبلى هذه السريرة الخاصة لهم ذلك اليوم وقد كانوا في الدنيا، كما قال الله ﴿وَإِنْ يَرَوْا كُلَّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الرُّشْدِ لَا يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا

وَأِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الْغَيِّ يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَكَانُوا عَنْهَا غَافِلِينَ ﴿١﴾، ﴿وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَلِقَاءِ الْآخِرَةِ حَبَطَتْ أَعْمَالُهُمْ هَلْ يُجْزَوْنَ إِلَّا مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (٢).

ولا غرو في هذا التفكيك في العلم الشهودي، بأن يشاهد الإنسان شيئاً ولا يشاهد شيئاً آخر، ويسمع صوتاً ولا يسمع صوتاً آخر، وهكذا، كما لا عجب في ذلك بالنسبة إلى العلم الحسولي، بأن يفهم الإنسان شيئاً ولا يفهم شيئاً آخر مقابلاً له، مثلاً إنَّ الذي استقرَّ في قلبه بعض المباني المادّية، فهو لا يفهم إلا ما له مساس بالمادّة، وأمّا ما هو خارج عنها فلا يفهم منه شيئاً، بل يراه أسطورة لا واقعية لها، كما حكاه الله عنهم في قوله تعالى: ﴿قَالُوا يَا شُعَيْبُ مَا نَفَقَهُ كَثِيرًا مِمَّا تَقُولُ...﴾ (٣)، وفي قوله تعالى: ﴿...لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ﴾ (٤)، وفي قوله تعالى: ﴿وَمِنْهُمْ مَن يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ حَتَّى إِذَا خَرَجُوا مِنْ عِنْدِكَ قَالُوا لِلَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مَاذَا قَالَ آنِفًا أُولَئِكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَاتَّبَعُوا أَهْوَاءَهُمْ﴾ (٥)، وفي قوله تعالى: ﴿وَإِذَا تَتَلَّاهُمْ عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا قَالُوا قَدْ سَمِعْنَا لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ﴾ (٦)، إلى غير ذلك من الآيات الحاكية عدم فقههم ما هو خارج عن نطاق الحس وفاق على حوزة المادّة، وإن كانوا يدركون المحسوسات وما لها من الآثار المادّية الدائرة، وكذا يدركون المعاني الخيالية التي لا واقعية لها في الخارج، من التشبيهات والاستعارات والكنائيات الشعرية التي أعذبها أكذبها.

بعض الناس مختال

وهؤلاء نوع من النَّاسِ قد عبَّرَ القرآنُ الحكيمُ عن مثل هذا النوع بالمختال، أي الذي يحوم حوم الخيال ولا يدور مدار العقل الذي هو الحقُّ، حيث قال سبحانه: ﴿وَلَا تُصَعِّرْ خَدَّكَ لِلنَّاسِ وَلَا تَمْشِ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ﴾^(١)، فهؤلاء يدركون الأوهام المنسوجة بأيدي الوهم والخيال، ولا يدركون الحقائق التي صنعها الله الذي بيده ملكوت كلِّ شيء، فإن حكم في مورد بأنهم لا يفقهون شيئاً.

فالمراد من العموم المستفاد من وقوع النكرة في سياق النفي، هو الشيء المعقول، لا الأعم منه ومن الموهوم والمتخيل؛ فبذلك يتضح ما هو المقصود من قوله تعالى: ﴿فَمَا لَهُوْلَاءِ الْقَوْمِ لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيثًا﴾^(٢)، إذ المراد من الحديث الذي لا يفقهه هؤلاء، هو الحديث العقلي الذي أُتس بنيانه على البرهان اليقيني، لا الأعم منه ومن المبني على شفا جرف الوهم والخيال.

الآخرة باطن الدنيا

ومن هذا القبيل، قوله تعالى: ﴿هُمُ الَّذِينَ يَقُولُونَ لَا تُنْفِقُوا عَلَى مَنْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ حَتَّى يَنْفَضُوا وَلِلَّهِ خَزَائِنُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَفْقَهُونَ﴾^(٣)، إذ هؤلاء وإن بلغوا من الدهاء والنكراء حداً ﴿إِذَا قِيلَ لَهُمْ آمَنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ﴾^(٤)، حيث إنهم يحسبون أنفسهم عقلاء، ويزعمون أنَّ المؤمنين بالله واليوم الآخر هم السفهاء، ولكنهم لا يفقهون الحقائق الغيبية، ولا يدركون ما هو خارج عن مصاف الحسن

٣. المنافقون، ٧.

٢. النساء، ٧٨.

١. لقمان، ١٨.

٤. البقرة، ١٣.

ومنال الخيال ومدهم الوهم.

والحاصل، كما أنَّ التفكير في العلم الحصولي ممكن، بل واقع، كذلك التفكير في العلم الشهودي جائز، بل واقع ضروري؛ لأنه عبارة عن ظهور سريرة التفكير الحصولي الذي كان في الدنيا محققاً؛ لأنَّ هذه الدار الدائرة دار عمل ولا حساب، والدار الآخرة التي هي الحيوان دار جزاء وحساب ولا عمل فيها. فجميع ما كان الإنسان قد اجتريه في الدنيا يظهر في الآخرة، ولا يمكن هنالك كسب شيء لم يجرحه، فإذا كان باطن الإنسان في الدنيا أعمى عن الحق وبصيراً بالباطل، يظهر هذا الباطن يوم القيامة، ويظهر الحق الذي كان مرغوباً عنه له، بصورة الجنة التي تجري من تحتها الأنهار أو أعلى منها، كجنة اللقاء ويظهر الباطل الذي كان مرغوباً فيه، له بصورة النار التي تطلع على الأفئدة أو أدنى منها، كالنار الجسمانية التي تحرق الجلود التي كلما نضجت بدلت جلوداً غيرها؛ ليدوق صاحبها العذاب.

وهذا هو المستفاد من قوله تعالى: ﴿وَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَىٰ فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَىٰ وَأَضَلُّ سَبِيلًا﴾^(١)، إذ ليس المراد من العمى هنا هو العمى الحسي؛ لأنَّ الذي لا يغض بصره عن المحارم ولا يتحرّز عن خائنة العين فهو بصير، لا أعمى، بل المراد منه هو العمى العقلي؛ لأنَّ الذي لا يفقه أنَّ ﴿الله خزان السماوات والأرض﴾^(٢)، ولا يفهم ﴿أنَّ بيده ملكوت كل شيء﴾^(٣)، وأنَّ ﴿الله يحيي ويميت﴾^(٤)، وأنَّه تعالى ﴿يأتي بالشمس من المشرق﴾^(٥)، وأنَّه ﴿فالتق الحب والنوى﴾^(٦)، وأنَّه يعزّ ويذلّ، وأنَّه يقبض ويسط، وأنَّه ﴿خالق كل شيء وهو على كل شيء وكيل﴾^(٧)، فهو أعمى عن الحقائق وإن كان بصيراً بالمحسوسات.

٣. المؤمنون، ٨٨ - يس، ٨٣.

٢. المنافقون، ٧.

١. الإسراء، ٧٢.

٧. الزمر، ٦٢.

٦. الأنعام، ٩٥.

٥. البقرة، ٢٥٦.

٤. آل عمران، ١٥٦.

وحيث إنّ الآخرة باطن الدُّنيا وأنَّ باطن كلّ إنسان فهو يظهر هناك، فمن كان باطنه أعمى في الدُّنيا يظهر عماه في الآخرة، كما تقدّم عن مولانا الرضا (عليه السلام) في قوله: «... ولكن القوم تاهوا وعموا وصمّوا عن الحقّ من حيث لا يعلمون، وذلك قوله عزّ وجلّ: ﴿وَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَى فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَى وَأَضَلُّ سَبِيلًا﴾^(١)، يعني أعمى عن الحقائق»^(٢).

الفرق بين الرسالة والولاية

ثمّ إنّّه قد تقدّم، أنّ الحقّ سبحانه نور لا حجاب له ذاتاً ولا يعتريه الخافية عرضاً، وأنّ النفس الإنسانية موجود مجرد لا حجاب له بالذات، وإن يطرأ عليه الغطاء بالعرض، وأنّ شهود النفس متقوم بشهود الحق سبحانه، كما أنّ وجودها متقوم بوجوده تعالى، وأنّ شهود الحقّ موجب لشهود أسمائه الحسنی ومظاهره العليا، وأنّ الحاجب عن الشهود - لكونه عرضياً - يزول لاحالة، وهو يوم ظهور الحقّ ظهوراً تامّاً، لا يبقى معه مجال للريب وموقع للحجاب، كما قال سبحانه: ﴿يَوْمَئِذٍ يُوفِّيهِمُ اللَّهُ دِينَهُمُ الْحَقَّ وَيَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ الْمُبِينُ﴾^(٣)، وأنّ شهود الحقائق الخارجية ميسور للإنسان، الذي يشاهد نفسه ولا يغفل عنها بلا اختصاص لذلك بالأنبياء.

إذ النبوة، وإن كانت موهبة خاصّة لا تنال غيرهم، والرّسالة وإن كانت عطية مخصوصة لا تنال سائر الناس، حيث إنّ ذلك عهدٌ إلهي، وهو أعلم حيث يجعل رسالته، كما أنّها أيضاً محدودة زماناً ومنقطعة أمداً مع بقاء شريعة الخاتم (صل الله عليه وآله)، إلّا أنّ الولاية موهبة عامّة لا انقطاع لأمدّها ولا نهاية

٢. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ٢، كتاب الإحتجاجات، ص ٩٠، ح ٣.

١. الإسراء، ٧٢.

٣. النور، ٢٥.

لعددها؛ لأن الله سبحانه هو الولي، ولهذا الإسم مظهر في كل جيل وكل عصر ومصر، وأن الطريقة المثلّي التي هي أقوم، هي معرفة النفس شهوداً، وأن الذي يبغيها عوجاً يتيه في الأرض، وأن الذي يسلكها بلا اعوجاج لا يضل ولا يغوى، وأن الحجاب المانع عن شهود النفس المستلزم لشهود الرب، هو الذنب لا غير.

حبّ الدنيا حجاب عن ذكر الله

وقد وعدنا بيان ما هو الحجاب الأصيل، وبيان ما هو الفلاح عن ذلك الحجاب، فلزم انجاز ذلك الوعد.

فنقول: إنّ حبّ الدنيا الذي هو رأس كلّ خطيئة، هو الحجاب عن ذكر الله والغطاء عن معرفة النفس وشهودها، بحيث لا يجتمع حبّها مع ذكر الله، وكذا مع معرفة الله، حيث قال سبحانه: ﴿فَاعْرِضْ عَمَّنْ تَوَلَّى عَنْ ذِكْرِنَا وَلَمْ يُرِدْ إِلَّا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا * ذَلِكَ مَبْلَغُهُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ اهْتَدَى﴾^(١)؛ لدلالته على أن إرادة زهرة الحياة الدنيا حاجبة عن ذكر الله، فالدنيا مصداق للذهول و طالبها ذاهل ليس بذاكر، وإرادتها مساوقة للذهول عن ذكر الله، فكلّ من أرادها فقد ذهل عن الله ونسيه، وكلّ من نسي الله أنساه الله نفسه، كما قال سبحانه: ﴿... نَسُوا اللَّهَ فَنَسَاهُمْ أَنْفُسَهُمْ أُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾^(٢).

فكلّ من أراد الحياة الدنيا فقد ذهل عن نفسه ونسيها، وهكذا كلّ من نسي الله ينساه الله - سبحانه عن الذهول والنسي - كما قال: ﴿... نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾^(٣)، وحيث إنّ النسيان لا يتطرق إلى من لا يعزب عن علمه مثقال ذرة في الأرض ولا في السماء، كما قال سبحانه: ﴿... وَمَا كَانَ

رَبَّكَ نَسِيًّا»^(١)، فلا بدّ من أن يتنزّع النسيان المنسوب إليه تعالى من مقام الفعل، لا الذات ولا الوصف الذاتي.

النسيان أمر عدمي

ولما كان النسيان أمراً عديميّاً، فمنشأه أمر عدمي لا محالة، إذ لا يتنزّع الأمر العدمي من متن الأمر الوجودي بما أنّه وجودي، بل إن كان ولا بدّ فمن حيثية عدميّة وهو إمساك الفيض الخاص وعدم إرساله، حسبما تقدّم، فإذا أمسك الله فيضه الخاص ولم يرسله إلى من أعرض عن ذكره وأراد الحياة الدّنيا - والمفروض أنّه لا مرسل غيره- فيصير ذلك الغافل الناسي الساهي عن ذكره فاقداً لكمال وجودي، وقد بين القرآن أنّ فقد ذلك الكمال الوجودي هو العمى عن شهود الحقّ، كما قال: ﴿وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكاً وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَى * قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمَى وَقَدْ كُنْتُ بَصِيراً * قَالَ كَذَلِكَ أَتَتْكَ آيَاتُنَا فَنَسِيتَهَا وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنْسَى﴾^(٢)؛ لظهوره في أنّ كون المعرض عن ذكر الله أعمى، إنّما هو مصداق لنسيان الله، وأنّه لو ذكره الله لصار بصيراً. فمن نسيه الله يصير أعمى، ومن ذكره الله يصير بصيراً شاهداً، كما أنّ المعرض عن الدّنيا والذاكر لله يصير مذكوراً لله سبحانه.

الذكر و النسيان متقابلان

وحيث إنّ الذكر والنسيان متقابلان، فإذا كان العمى منشأ لانتزاع النسيان، تكون البصيرة منشأ لانتزاع ذكر الله عبده. وحيث إنّ المراد من العمى هنا هو عمى القلب، يكون المراد من البصيرة هنا هو بصر القلب، فقلب الذاكر

شاهد بصير، كما أنّ قلب الغافل الناسي أعمى، فيدور الشهود القلبي مدار ذكر الله وحبّه، ويدور العمى القلبي مدار ذكر الدنيا وحبّها المساوق لنسيان الله ونسيان النفس، فيترتب على حيثيته العدمية وهو النسيان، أمر عديمي وهو العمى والصمم، ونحو ذلك. ويترتب على حيثيته الوجودية وهو ذكر الدنيا وحبّها والحنين إليها، أمر وجودي وهو العذاب يوم القيامة، كما قال تعالى: ﴿فَذُوقُوا بِهَا نَسِيتُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَذَا إِنَّا نَسِينَاكُمْ وَذُوقُوا عَذَابَ الْخُلْدِ بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ﴾^(١)، وقيل ﴿الْيَوْمَ نَنسَاكُمْ كَمَا نَسِيتُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَذَا وَمَأْوَاكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُم مِّنْ نَّاصِرِينَ ذَلِكَ بِمَا كُنتُمْ تَخَذَلُونَ آيَاتِ اللَّهِ هُزُوا وَغَرَّتْكُمُ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا فَالْيَوْمَ لَا يُمْخِرُونَ مِنْهَا وَلَا هُمْ يُسْتَعْتَبُونَ﴾^(٢).

منشأ النسيان

لظهور هذه الآية، في أنّ منشأ العذاب هو نسيان المعاد، الذي هو الرجوع إلى الله الذي هو المبدأ، وفي أنّ منشأ النسيان هو الاغترار بالدنيا واشراب حبّها في القلب، وهذا هو الأمر الوجودي الذي يظهر بصورة العذاب يوم القيامة، كما أنّ ذكر الله وحبّه أمر وجودي يترتب عليه عدا الأمر الوجودي المتقدّم، وهو الشهود القلبي، أمر وجودي آخر، وهو الرفاه والتنعم في جنة عرضها السماوات والأرض. وفي أنّ منشأ الاستهزاء بآيات الله هو الولع بذكر الدنيا الغرور وحبّها الذي هو رأس كلّ خطيئة في الدنيا، ومنشأ كلّ عذاب في الآخرة، كما أنّ حب الله هو رأس كلّ صواب في الدنيا، ومنشأ كلّ تنعم في الآخرة.

وإلى ذلك كلّه يشير قوله تعالى: ﴿رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْهَا فَإِنْ عُدْنَا فَإِنَّا ظَالِمُونَ﴾ * قَالَ اخْسَأُوا فِيهَا وَلَا تُكَلِّمُوا * إِنَّهُ كَانَ فَرِيقٌ مِّنْ عِبَادِي يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا فَاغْفِرْ

لَنَا وَارْحَمْنَا وَأَنْتَ خَيْرُ الرَّاحِمِينَ * فَاتَّخَذْتُمُوهُمْ سِحْرِيًّا حَتَّى أَنْسَوْكُمْ ذِكْرِي وَكُنْتُمْ مِنْهُمْ تَضْحَكُونَ * إِنِّي جَزَيْتُهُمُ الْيَوْمَ بِمَا صَبَرُوا أَنَّهُمْ هُمُ الْفَازُونَ ﴿١﴾؛ لظهور هذه الآيات في بيان مبادئ تلك الأوصاف في الدنيا والآخرة.

وحيث إن الدنيا وزينتها وزهرتها حباله الشيطان، وأنه بها يصيد الإنسان، كما قال: ﴿لَأَزَيِّنَنَّ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ﴾ (٢)، فلا بد وأن يستند نسيان الله والغفلة عن ذكره والإعراض عن تولية الوجه شطره، إلى الشيطان. إذ النفس الأمارة والمسؤلة وسائر شؤون النفس المعرضة عن ذكر الله تحت تدبير الشيطان، الذي اتخذ الإنسان المغتر بالدنيا ولياً له، وولّى وجهه شطره وباع معه، كما قال سبحانه: ﴿اسْتَحْوَذَ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانُ فَأَنسَاهُمْ ذِكْرَ اللَّهِ أُولَئِكَ حِزْبُ الشَّيْطَانِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ الشَّيْطَانِ هُمُ الْخَاسِرُونَ﴾ (٣).

الانسان الذي تحت ولاية الشيطان

فمن هنا يتبين أصل آخر، وهو أن المعرض عن ذكر الله الغافل عنه، المولع بذكر الدنيا والمحبة لها تحت ولاية الشيطان، كما أن المعرض عن الدنيا المطلق لها المتذكر لله والمحبة له تعالى تحت ولايته، كما قال تعالى: ﴿اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ...﴾ (٤)، وقال: ﴿إِنَّ وَلِيَ اللَّهِ الَّذِي نَزَلَ الْكِتَابَ وَهُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ﴾ (٥)، وقال تعالى: ﴿تَاللَّهِ لَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَى أُمَمٍ مِّن قَبْلِكَ فزَيَّنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَاهُمْ فَهُمْ وَلِيُّهُمُ الْيَوْمَ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ (٦).

وحيث إن الأمور الأخروية نتائج الملكات الدنيوية، فكون الشيطان ولياً لهؤلاء في الآخرة، إنما هو لكونه ولياً لهم في الدنيا، ويده زمام ناصيتهم

٣. المجادلة، ١٩.

٢. الحجر، ٣٩.

١. المؤمنون، ١١١ - ١٠٧.

٦. النمل، ٦٣.

٥. الأعراف، ١٩٦.

٤. البقرة، ٢٥٧.

الخاطئة، وهو المسيطر عليهم والمعبود لهم.

وليس المراد من ولاية الشيطان على الذين نبذوا كتاب الله وراء ظهورهم واتخذوا آيات الله هزواً واتخذوا المؤمنين سخرى، هو الولاية المستقلة، إذ لا استقلال شيء في دار التحقق إلا لله، الذي هو الحق بذاته ومنه الحق في أفعاله، بل المراد هو أن الشيطان الذي هو بنفسه جند من جنود القهر الإلهي والإضلال الجزائي - لا الإضلال الابتدائي المنزه منه الله، الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى - يصير مأموراً لإغوائهم ولإزاعة قلوبهم ولتعمية صدورهم ولإخراجهم من نور الفطرة إلى ظلمة الكفر والنفاق، بعد أن زاغوا بسوء اختيارهم، وضلوا عن سبيل الله بسوء فعالهم، وأقبلوا إلى الدنيا مدبرين عن الآخرة بسوء نياتهم، واشتروا الضلالة بالهدى، فما ربحت تجارتهم الكاسدة بسوء أفعالهم، فحينئذ يسلب الله الشيطان عليهم ليزداد مرض قلوبهم، كما قال سبحانه: ﴿إِنَّا جَعَلْنَا الشَّيَاطِينَ أَوْلِيَاءَ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾^(١)، وقال: ﴿أَنَا أَرْسَلْنَا الشَّيَاطِينَ عَلَى الْكَافِرِينَ تَوَضُّعُهُمْ أَزَّاءً﴾^(٢).

جميع ما في السموات و الارض عبد لله

والغرض، أن التوحيد الأفعالي والربوبية المطلقة التي لله رب العالمين لا تدع مجالاً لأن يستقل شيء في أمره، سواء في ذلك الشيطان وغيره، بل جميع ما في السموات والأرض عبد داخر له تعالى، وجند خاضع لديه تعالى، ولكن الله سبحانه قد يرسل ملكاً ليخرج عبده الصالح من أي ظلمة محتملة إلى النور، دفعاً أو رفعاً، وقد يرسل شيطانا ليتولى أمر عبده الطالح بعدما أمهل له غير مرة، وفتح له أبواباً من التوبة والإنابة والإسلام.

والحاصل، أنّ الولي المطلق الذي لا شبه له في ولايته، ولا شريك له في سلطنته، ولا ندّ له في سيطرته، ولا مثل له في هيمنته، وبالجملة، الولي الذي ليس كمثله شيء بالضرورة الأزليّة هو الله سبحانه، وأنّ محور التولية ومدار السيطرة إنّما هو النفس ولا غير، فالله وليّها ليخرجها من الظلمات إلى النور بالتزكية، والشيطان وليّها ليخرجها من النور إلى الظلمات بالتدسيس والتخيب.

وأنّ أساس رقي النفس هو شهودها القلبي، الطاهر عن دنس التمثل الشيطاني، وبنیان هبوطها وهويّها هو العمى القلبي، المشوب بالمغالطة الفكرية أو التمثل الشيطاني في المثال المتصل بها، وأنّ الموعد الوحيد للتضارب والسباق والانتصار بين الحقّ والباطل هو ساحة النفس، ولا همّ للشيطان إلّا إغوائها، كما أنّ العناية الخاصّة الإلهيّة، إنّما هي معطوفة نحو هدايتها وتزكيتها. فالأساس هو النفس ولا غير؛ لأنّ جميع الشؤون المدركة والمحركة تابعة لها، كما أنّ جميع ما هو خارج عنها تابع لها.

النفس نقطة مركزية للسعادة و الشقاوة

وحيث إنّ النفس هي النقطة المركزيّة للسعادة والشقاوة، حتّى القرآن العلمي والقرآن العيني على معرفتها و معرفة ما يصلحها وما يفسدها، وحرّضا على تهذيبها وتجريدها عن التعلّق بالطبيعة، وحذّراها عن الذهول والنسيان، وأنذراها عن الطغوى والعصيان، وأمرها بالتقوى والإيمان.

اهتمام القرآن بمعرفة النفس

وإليك بعض ما في القرآن العلمي وبعض ما عن القرآن العيني، ذي النفس المطمئنة الراضية المرضيّة الراجعة إلى لقاء بارئها، الداخلة في عباده المخلصين وفي جنته الخاصّة؛ ليتبيّن بذلك لزوم الاهتمام بمعرفة النفس، ويمتاز به

الشهود القلبي الحق المرغوب إليه عن التمثل الشيطاني الباطل المرغوب عنه، قال سبحانه: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسُكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعاً فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾^(١).

ليس طريق جنة اللقاء إلا معرفة النفس و تزكيتها

ومفاده، هو أن الإنسان سالك إلى الله وصائر إليه، ولا بدّ للسالك من الطريق، كما لا بدّ له من الغاية. وأمّا الطريق فهي النفس، وأمّا الغاية فهي جنة اللقاء، ولا طريق لها إلا معرفة النفس وتزكيتها، ولا غاية للنفس إلا لقاء خالقها؛ ولذا اهتمّ به المحققون من القدماء وغيرهم في كتبهم القيمة، وكذا في سيرهم الطاهرة عن رجس الطبيعة.

ولقد كفانا في التعرّض لهذا البحث النفيس، سيّدنا الأستاذ العلامة الطباطبائي (قدّه) في كتابه القيم (الميزان في تفسير القرآن) في موارد عديدة، سيّما في ذيل هذه الآية المشار إليها^(٢)، وكذا في سائر تصانيفه الثمينة، سيّما رسالته المعمولة في الولاية^(٣)، فلا مجال لاستقصاء الكلام في ذلك، عدا نقل بعض ما ورد في النفس، ممّا لم تحفّ الفرصة لسيدنا الأستاذ (قدّه) لأن يتعرّض له، أو كان قد رأى أنّ فيما نقله غنية عمّا لم ينقله.

الانسان الكامل أسوة للمرتاض

وكيف كان، إنّ القرآن العيني - أي الإنسان الكامل المعصوم - لما كان بنفسه قد سلك هذه الطريقة الوعرة التي هي أحدٌ من كلّ سيف قاطع، وأدقّ من أيّ شعر دقيق، وبلغ بُغْيَتَهُ وصار بنفسه إماماً لأيّ سالك أراد أن يسلك طريق

٢. الميزان في تفسير القرآن، ج ٦، ص ١٧٤.

١. المائدة، ١٠٥.

٣. الفصل الثالث والرابع.

النفس، وقدوة لأيّ سائر عزم أن يسير مسيرها، وأسوة لأيّ مرتاض أراد أن يروّض نفسه بالتقوى، يلزم نقل بعض ما صدر عن صدره المشروح وقلبه الشاهد ولسانه الناطق بالحق.

ما صدر عن علي (عليه السلام) في النفس والفكر والعقل

قال مولانا الرضا (عليه السلام): «من حاسب نفسه ربح، ومن غفل عنها خسر، ومن خاف أمن، ومن اعتبر أبصر، ومن أبصر فهم، ومن فهم علم، وصديق الجاهل في تعب ... وأفضل العقل معرفة الإنسان نفسه»^(١).

وفي (الغرر والدرر) للآمدي، عن مولانا أمير المؤمنين (عليه السلام): «الاشتغال بتهديب النفس أصلح»^(٢)، «من لم يهذب نفسه لم ينتفع بالعقل»^(٣)، «من لم يهذب نفسه فضحه سوء العادة»^(٤)، «الغفلة أضّر الأعداء»^(٥)، «الغفلة شيمة النوكى»^(٦)، «دوام الغفلة يعمي البصيرة»^(٧)، «بينكم وبين الموعظة حجاب من الغفلة والغرة»^(٨)، «من غلبت عليه الغفلة مات قلبه»^(٩)، «ويل لمن غلبت عليه الغفلة فنسي الرحلة ولم يستعدّ»^(١٠)، «الفكر عبادة»^(١١)، «الفكر جلاء العقول»^(١٢)، «التفكّر في ملكوت السماوات والأرض عبادة المخلصين»^(١٣).

١. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الآداب و المواعظ، ص ٣٠٢، ح ٤٤.

٢. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ١٣٦٦.

٣. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٧٨، ح ١٣١٩.

٤. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٧٨، ح ١٥١٧.

٥. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٥٢٧.

٦. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٩٤٧.

٧. الأحاديث الساقطة، ح ١١٣.

٨. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٧٨، ح ٧٨٠.

٩. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٨٣، ح ٢٩.

١٠. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٥٢.

١١. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٩٧٨.

١٢. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ١٨١٧.

١٣. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ١٨١٧.

«بالفكر تنجلي غياهب الأمور»^(١)، «صيام القلب عن الفكر في الآثام أفضل من صيام البطن عن الطعام»^(٢)، «من أسهر عين فكرته بلغ كنه همته»^(٣)، «لابصيرة لمن لا فكر له»^(٤)، «الهوى شريك العمى»^(٥)، «الهوى إله معبود»^(٦)، «إن طاعة النفس ومتابعة أهويتها أس كل محنة ورأس كل غواية»^(٧)، «إنك إن اطعت هواك أصمك وأعماك وأفسد منقلبك وأرداك»^(٨)، «دواء النفس الصوم عن الهوى، والحمية عن لذات الدنيا»^(٩)، «صلاح النفس مجاهدة الهوى»^(١٠)، «ردع النفس عن تسويل الهوى ثمرة النبل»^(١١)، «ردع النفس عن الهوى الجهاد الأكبر»^(١٢)، «كم من عقل أسير تحت هوى أمير»^(١٣)، «كيف يجد لذة العبادة من لا يصوم عن الهوى»^(١٤)، «لو ارتفع الهوى لأنف غير المخلص من عمله»^(١٥)، «مغلوب الهوى دائم الشقاء مؤبد الرق»^(١٦)، «نظام الدين مخالفة الهوى والتتزه عن الدنيا»^(١٧)،

١. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١٨، ح ١٤٤.
٢. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٤٤، ح ٦٣.
٣. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٧٨، ح ١١٣٠.
٤. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٨٦، ح ٣٣٨.
٥. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٦٣٢.
٦. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٢٢٤٠.
٧. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٩، ح ١٠٩.
٨. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١٣، ح ٤٧.
٩. الأحاديث الساقطة، ح ١١٩.
١٠. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٤٣، ح ١٤.
١١. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٣٦، ح ١٧.
١٢. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٣٦، ح ١١.
١٣. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٦٣، ح ٣.
١٤. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٦٣، ح ١٢.
١٥. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٧٥، ح ٩.
١٦. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٨٠، ح ١٢٦.
١٧. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٨٢، ح ٣٢.

«اليقظة نور»^(١)، «لا تنجع الرياضة إلّا في نفس يقظة»^(٢)، «اليقين نور»^(٣)، «سبب الإخلاص اليقين»^(٤)، «كفى باليقين عبادة»^(٥)، «ما أعظم سعادة من بوشر قلبه ببرد اليقين»^(٦)، «اليقين يثمر الزهد»^(٧)، «الإخلاص أعلى فوز»^(٨)، «العمل كلّ هباء إلّا ما أخلص فيه»^(٩)، «عند تحقق الإخلاص تستنير البصائر»^(١٠)، «من أخلص النية تنزه عن الدنية»^(١١)، «حسن النية جمال السرائر»^(١٢)، «سوء النية داء دفين»^(١٣)، «الثقة بالنفس من أوثق فرص الشيطان»^(١٤)، «الثقة بالله أفضل عمل»^(١٥)، «الذكر نور العقل وحياة النفوس وجلاء الصدور»^(١٦)، «استديموا الذكر، فإنّه يُنير القلب، وهو أفضل العبادة»^(١٧)، «ذكر الله جلاء الصدور وطمأنينة القلوب»^(١٨)، «عليك بذكر الله فإنّه نور القلب»^(١٩)، «من ذكر الله

١. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ١٤٣ و ٢٢٤.
٢. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٨٦، ح ٤٦٤.
٣. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٨٩.
٤. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٣٨، ح ٢٩.
٥. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٦٥، ح ٣٥.
٦. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٧٩، ح ١٠٤.
٧. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٨٩٤.
٨. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٦٧٢.
٩. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ١٤٤٢.
١٠. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٥٢، ح ١٢.
١١. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٧٨، ح ٧٩٧.
١٢. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٢٧، ح ٤.
١٣. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٣٩، ح ١٩.
١٤. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ١٥٠٤.
١٥. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٦٥٧.
١٦. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٢٠٢١.
١٧. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٣، ح ٥٩.
١٨. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٣٢، ح ٧.
١٩. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٤٩، ح ٢٣.

سبحانه أحيى الله قلبه ونور عقله ولّبه»^(١)، «لا عمل كالتحقيق ولا ينفع اجتهدا
 بغير تحقيق»^(٢)، «لا سنة أفضل من التحقيق»^(٣)، «الدنيا مصرع العقول»^(٤)،
 «إياك وحب الدنيا، فإنها أصل كل خطيئة ومعدن كل بليّة»^(٥)، «إنّ النفس التي
 تطلب الرغائب الفانية تهلك في طلبها وتشقى في منقلبها»^(٦)، «إنّ من هوان
 الدنيا على الله أن لا يعصى إلا فيها»^(٧)، «إنّ الدنيا منتهى بصر الأعمى لا يبصر
 ممّا وراءها»^(٨)، «إنّك لن تلقى الله سبحانه بعمل أضّر عليك من حبّ الدنيا»^(٩)،
 «آفة النفس الوله بالدنيا»^(١٠)، «حبّ الدنيا يفسد العقل ويصمّ القلب عن سماع
 الحكمة»^(١١)، «طلاق الدنيا مهر الجنة»^(١٢)، «عجبت لمن عرف نفسه، كيف يأنس
 بدار الفناء»^(١٣)، «كما أنّ الشمس والليل لا يجتمعان، كذلك حبّ الله وحبّ
 الدنيا لا يجتمعان»^(١٤)، «لحبّ الدنيا صمّت الاسماع عن سماع الحكمة وعميت
 القلوب عن نور البصيرة»^(١٥)، «من غلبت الدنيا عليه عمى عمّا بين يديه»^(١٦)،
 «هلك من استنام إلى الدنيا وأمهرها دينه فهو حيثما مالت مال إليها»^(١٧)، «ينبغي

١. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٧٨، ح ١٢٢٣.
٢. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٨٦، ح ٤٩.
٣. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٨٦، ح ٢٠٢.
٤. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٩٦٤.
٥. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٥، ح ٣٩.
٦. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٩، ح ١٥١.
٧. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٩، ح ٢٨٦.
٨. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٩، ح ٣١٤.
٩. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١٣، ح ٣٢.
١٠. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١٦، ح ١٢.
١١. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٢٨، ح ١٢.
١٢. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٤٧، ح ٧.
١٣. الأحاديث الساقطة، ح ١٤٥.
١٤. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١٦٨، ح ٣٥.
١٥. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٧١، ح ٤٦.
١٦. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٧٨، ح ١٢٠٣.
١٧. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٨٤، ح ٢١.

لمن علم شرف نفسه أن ينزّهاها عن دناءة الدّنيا»^(١)، «المؤمن من طهّر قلبه من الدّنيّة»^(٢)، «الشرّعة رياضة النفس»^(٣)، «لقاح الرياضة دراسة الحكمة وغلبة العادة»^(٤)، «من استدام رياضة نفسه انتفع»^(٥)، «إذا أحبّ الله عبداً ألهمه حسن العبادة»^(٦)، «دوام العبادة برهان الظفر بالسعادة»^(٧)، «من قام بشرائط العبودية أهل للعق»^(٨)، «العلم يهتف بالعمل فإن أجابه وإلا ارتحل»^(٩)، «جمال العالم عمله بعلمه»^(١٠)، «الصمت روضة الفكر»^(١١)، «طوبى لمن صمت إلا من ذكر الله»^(١٢)، «قد أفلح التقي الصموت»^(١٣)، «كن صموتا من غير عي فينّ الصمت زينة العالم وستر الجاهل»^(١٤)، «الصمت بغير تفكر خرس»^(١٥)، «أفضل الجهاد جهاد النفس عن الهوى وفضامها عن لذات الدّنيا»^(١٦)، «جهاد النفس مهر الجنّة»^(١٧)، «حاربوا هذه القلوب، فإنّها سريعة العثارة»^(١٨)، «ذروة الغايات

١. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٨٧، ح ١١.
٢. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ١٩٧٧.
٣. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٥٩٦.
٤. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٧٦، ح ١٦.
٥. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٧٨، ح ٦٦٠.
٦. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١٧، ح ٩٠.
٧. الأحاديث الساقطة، ح ١١٢.
٨. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٧٨، ح ٨٧٥.
٩. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ١٩٦٦.
١٠. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٢٦، ح ٣٧.
١١. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٥٩٩.
١٢. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٤٦، ح ١.
١٣. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٦٠، ح ٦١.
١٤. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٦٧، ح ٤٦.
١٥. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ١٣٢٦.
١٦. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٨، ح ٤٠٨.
١٧. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٢٦، ح ٣٩.
١٨. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٢٨، ح ٦٤.

لا ينهال إلا ذوو التهذيب والمجاهدات»^(١)، «من عرف نفسه جاهدها»^(٢)،
 «البطنة تحجب الفطنة»^(٣)، «إذا ملئ البطن من المباح عمى القلب عن
 الصلاح»^(٤)، «كيف تصفو فكرة من يستديم الشبع»^(٥)، «لا فطنة مع بطنة»^(٦)،
 «لا يجتمع الشبع والقيام بالمفترض»^(٧)، «التجوع أنفع الدواء»^(٨)، «تأدم بالجوع
 وتأذب بالخضوع»^(٩)، «نعم العون على أسر النفس وكسر عاداتها التجوع»^(١٠)،
 «نعم عون الورع التجوع»^(١١)، «عين المحب عميه عن معائب المحبوب وأذنه
 صمًا»^(١٢)، «من نسي الله أنساه الله نفسه وأعمى قلبه»^(١٣)، «أفضل الذكر القرآن،
 به تشرح الصدور وتستنير السرائر»^(١٤)، «ليكن سميرك القرآن»^(١٥)، «الأمل
 سلطان الشياطين على قلوب الغافلين»^(١٦)، «المؤمن نفسه أصلب من الصلد وهو
 أذل من العبد»^(١٧)، «البكاء من خيفة الله للبعد عن الله عبادة العارفين»^(١٨)

١. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٣٢، ح ٣٠.
٢. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٧٨، ح ٢١٢.
٣. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٧٠٣.
٤. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١٧، ح ١٦٥.
٥. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٦٤، ح ٢٠.
٦. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٨٦، ح ٩٥.
٧. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٨٦، ح ١٣٤.
٨. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٩٥٣.
٩. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٢٢، ح ٩٩.
١٠. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٨١، ح ٦٣.
١١. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٨١، ح ٤٣.
١٢. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٥٥، ح ٢٩.
١٣. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٧٨، ح ١٥٥.
١٤. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٨، ح ٤٢٩.
١٥. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٧١، ح ٧٦.
١٦. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٨٥٣.
١٧. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٢٠٨٧.
١٨. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ١٨١٦.

«البكاء من خشية الله ينير القلب ويعصم من معاودة الذنب»^(١)، «الحازم يقظان»^(٢)، «الغافل وسنان»^(٣)، «إنما الحزم طاعة الله ومعصية النفس»^(٤)، «من طال حزنه على نفسه في الدنيا أقر الله عينه يوم القيامة»^(٥)، «ثمرة المحاسبة صلاح النفس»^(٦)، «القلب مصحف الفكر»^(٧)، «انتباه العيون لا ينفع مع غفلة القلوب»^(٨)، «أصل صلاح القلب اشتغاله بذكر الله»^(٩)، «تكاد ضمائر القلوب تطلع على سرائر الغيوب»^(١٠)، «صوم القلب خير من صيام اللسان، وصيام اللسان خير من صيام البطن، فالصورة صورة إنسان، والقلب قلب حيوان»^(١١)، «قلوب العباد الطاهرة مواضع نظر الله سبحانه، فمن طهر قلبه نُظر إليه»^(١٢)، «لا يصدر عن القلب السليم إلا المعنى المستقيم»^(١٣)، «رضا المرء عن نفسه برهان سخافة عقله»^(١٤)، «رضا العبد عن نفسه مقرون بسخط ربه»^(١٥)، «ازهد في الدنيا يصرك الله عيوبها ولا تغفل فلست بمغفول عنك»^(١٦)، «إن عقلت أمرك أو أصبت معرفة نفسك فاعرض عن الدنيا وازهد فيها»^(١٧)، «بالزهد تثمر

١. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٢٠٣٧.
٢. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ١٣٨.
٣. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ١٣٩.
٤. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١٥، ح ٣.
٥. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٧٨، ح ١٣٧٣.
٦. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٢٣، ح ٦٨.
٧. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ١١٢٩.
٨. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ١٨٩٢.
٩. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٨، ح ٢٥٧.
١٠. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٢٢، ح ٢٦.
١١. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٤٤، ح ٨٠.
١٢. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٦١، ح ٦٥.
١٣. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٨٦، ح ٤٣٧.
١٤. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٣٦، ح ٥٨.
١٥. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٣٦، ح ٥٧.
١٦. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٢، ح ١٣٨١.
١٧. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١٠، ح ٢٧.

الحكمة»^(١)، «سبب صلاح النفس العزوف عن الدنيا»^(٢)، «من زهد في الدنيا أعتق نفسه وأرضى ربه»^(٣)، «شر الفقر فقر النفس»^(٤)، «إعجاب المرء بنفسه حق»^(٥)، «إعجاب المرء بنفسه برهان نقصه وعنوان ضعف عقله»^(٦)، «العقل رقي إلى عليين»^(٧)، «بالعقل كمال النفس»^(٨)، «بالعقل يستخرج غور الحكمة»^(٩)، «بالعقول تنال ذروة العلوم»^(١٠)، «حدّ العقل الانفصال عن الفاني والاتّصال بالباقي»^(١١)، «خير المواهب العقل»^(١٢)، «لا يزكو عند الله سبحانه إلّا عقل عارف ونفس عزوف»^(١٣)، «من عقل تيقّظ من غفلته وتأهّب لرحلته وعمّر دار إقامته»^(١٤)، «الخوف جلباب العارفين»^(١٥)، «الخوف سجن النفس عن الذنوب ورادعها عن المعاصي»^(١٦)، «السجود النفساني فراغ القلب من الفانيات»^(١٧)، «صلاح السرائر برهان صحّة البصائر»^(١٨)، «من عرف قدر نفسه لم يهنها

١. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١٨، ح ٥١.
٢. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٣٨، ح ١٩.
٣. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٧٨، ح ١١٦١.
٤. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٤١، ح ٥٠.
٥. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ١٢٢٧.
٦. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٢٠٠٧.
٧. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ١٣٧٣.
٨. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١٨، ح ١٤٠.
٩. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١٨، ح ٣٠.
١٠. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١٨، ح ٩٧.
١١. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٢٨، ح ٣٩.
١٢. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٢٩، ح ١.
١٣. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٨٦، ح ٤٤٦.
١٤. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٧٨، ح ١٢٦٥.
١٥. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٧١٥.
١٦. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٢٠١٠.
١٧. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٢٢٣.
١٨. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٤٣، ح ١٦.

بالفانيات»^(١)، «النفس الكريمة لا تؤثر فيها النكبات»^(٢)، «من كرمّت نفسه صغرت الدّنيا في عينه»^(٣)، «نزهوا أنفسكم عن دنس اللذات وتبعات الشهوات»^(٤)، «ولوع النفس باللذات يغوي ويردي»^(٥)، «المكور شيطان في صورة إنسان»^(٦)، «سياسة النفس أفضل سياسة، ورئاسة العلم أشرف رئاسة»^(٧)، «صوم النفس إمساك الحواس الخمس عن سائر المآثم»^(٨)، «كلّما ازداد علم الرجل، زادت عنايته بنفسه وبذل في رياضتها وصلاحها جهده»^(٩)، «ليس على وجه الأرض أكرم على الله سبحانه من النفس المطيعة لأمره»^(١٠)، «إنّ النفس لجوهرة ثمينة، من صانها رفعها ومن ابتذلها وضعها»^(١١)، «إنّ الحازم من قيّد نفسه بالمحاسبة وملكها بالمغاضبة وقتلها بالمجاهدة»^(١٢)، «خير الأمراء من كان على نفسه أميراً»^(١٣)، «ينبغي أن يكون الرجل مهيمناً على نفسه، مراقباً قلبه، حافظاً لسانه»^(١٤)، «التوحيد حياة النفس»^(١٥)، «سوسوا أنفسكم بالورع»^(١٦)، «المواعظ

١. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٧٨، ح ٩٧٣.
٢. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ١٥٩١.
٣. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٧٨، ح ١٤٧٥.
٤. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٨٢، ح ١٦.
٥. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٨٣، ح ١٦.
٦. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٢٤٣، ١٥٠٣.
٧. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٣٩، ح ٤٠.
٨. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٤٤، ح ٧٩.
٩. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٦٨، ح ١٠.
١٠. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٧٣، ح ٧٩.
١١. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٩، ح ١١٨.
١٢. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٩، ح ١٩٨.
١٣. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٢٩، ح ٥٢.
١٤. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٨٧، ح ٢٦.
١٥. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٥٩٣.
١٦. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٣٩، ح ٣٩.

صقال النفوس وجلاء القلوب»^(١)، «اجعل لنفسك فيما بينك وبين الله سبحانه أفضل المواقيت والأقسام»^(٢)، «حرام على كل قلب متولّ بالدنيا أن يسكنه التقوى»^(٣)، «خلو القلب من التقوى يملأه فتن الدنيا»^(٤)، «ملك التقوى رفض الدنيا»^(٥)، «لا تجعلنّ لنفسك توكلّاً إلا على الله ولا يكن لك رجاء إلا الله»^(٦).

النفس الانسانية مجرد ذاتاً

والمتحصّل من هذه النصوص النورية، هو أنّ النفس الإنسانية جوهر مجرد ذاتاً عن المادّة، وأنّ لها الرقي إلى ذروة الملكوت وشهود الغيب، وأنّ الفكر الصافي الذي هو من شؤون قوّتها النظرية جلاؤها وإنّ الإخلاص والتقوى والزهد وما إلى ذلك من الملكات الفاضلة، التي هي من شؤون قوّتها العملية صقالها وصفائها، وأنّ توحيد الله ذاتاً وصفةً وفعلاً حياتها، وأنّ ذكر الله آناء الليل وأطراف النهار وكذا عند إقبال الليل وإدبار النهار وعند طلوع الكواكب وإدبار النجوم نورها وسبب طمأنينتها، وأنّ التحقيق في المعارف والأصول والتحرّز عن التقليد والجمود سنّة فاضلة لا أفضل منها، ولا ينفع اجتهد ومكابدة بدونها، وأنّ معرفة النفس أنفع المعارف وشرط لمعرفة غيرها، وأنّ الشريعة السمحة السهلة بأوامرها ونواهيها وبعزائمها ورخصها وبفرائضها ونوافلها وبحلالها وحرامها وبآدابها وسننها وبحدودها وثغورها وبعباداتها ومعاملاتها وأحكامها وسياساتها وبأصولها وفروعها

١. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ١٣٩٩.

٢. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٢، ح ٢١٩.

٣. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٢٨، ح ٣٨.

٤. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٣٠، ح ٤١.

٥. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٨٠، ح ٩.

٦. غررالحكم ودررالكلم، فصل ٨٥، ح ١٣٦.

جميعاً رياضة للنفس، وما لها من رياضة بلا حاجة إلى بدعة، ولا فاقة إلى ابتداع ولا احتياج إلى تشريع؛ لأن الله الذي جعل شريعته رياضة للنفس قد صرح بكما لها وتماهما، حيث قال تعالى: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾^(١).

معرفة النفس أقرب الطرق إلى الله

قال سيّدنا الأستاذ العلامة الطباطبائي (قدّه): «ولقد سمعت بعض مشايخي وقد سُئِلَ عن طريق معرفة النفس: لم لم يُبين شرعاً وهو أقرب الطرق إلى الله سبحانه، فقال (مدّ ظله): وأي بيان في الشرع لا يروم هذا المقصد ولا يشرح هذا الطريق»^(٢)، وقال (قدّه) أيضاً: «ونعم ما قال بعض أهل الكمال: إنّ الميل من متابعة الشرع إلى الرياضات الشاقة فرار من الأشقّ إلى الأسهل، فإنّ اتباع الشرع قتل مستمر للنفس دائمي مادامت موجودة، والرياضة الشاقة قتل دفعي وهو أسهل إثارة»^(٣).

طلاق الدنيا مهر الجنة

وإنّ طلاق الدنيا - وهي ما يشغل النفس عن لقاء الله - مهر الجنة وثمن لقائه تعالى، وإنّ الصمت والجوع والسهر والذكر والخلوة المندوب إليها في الشرع معدّات للنفس، لأن يدفع الرين أو يرفعه لتصير مرآة صافية يتجلّى فيها الغيب، وأنّ جهادها والظفر عليها وملك زمامها والإمارة عليها وأسرّها تحت العقل الذي به يعبد الرحمان ويكتسب الجنان، هو الفوز الأكبر، وأنّ الغفلة عن الله والإعراض عن ذكره سبحانه حجاب يمنع عن مشاهدة الحقّ وأسمائه الحسنی.

٣. رسالة الولاية، ص ٤١.

٢. رسالة الولاية، ص ٥٧.

١. المائدة، ٣.

وَأَنَّ للقلب المتذكر بَصراً و سَمْعاً و ذوقاً يَبصر و يسمع و يذوق بذلك ما هو الغائب عن الحواس، و أَنَّ للقلب الساهي حواس خيالية يستخدمها الشيطان و يتصرف فيها و يدرك أو يحرك بها، كما قال أمير المؤمنين (عليه السلام): «اتَّخَذُوا الشيطان لأمرهم ملاكاً و اتَّخَذَهُمْ له أشراكاً فَبَاضَ و فَرَّخَ في صدورهم و دَبَّ و درج في حجورهم فنظر بأعينهم و نطق بألسنتهم»^(١).

تحصيل الحرّية بالعبادة

وإلى بعض ما تقدّم، قد أشار مولانا الرضا (عليه السلام): «إِنَّ للقلوب إقبالاتاً و إدباراً و نشاطاً و فتوراً، فإذا أقبلت بصرت و فهمت، وإذا أدبرت كلّت و ملّت، فعزوها عند إقبالها و نشاطها، و اتركوها عند إدبارها و فتورها»^(٢)، و إِنَّ للقلب الاطلاع على الغيب و ما استتر في ضمير الغير، كما قال مولانا الرضا (عليه السلام) للحسن بن الجهم، لما قال له (عليه السلام): «لا تنسني من الدّعاء، قال (عليه السلام): أوتعلم أيّ أنساك؟ قال: فتفكرت في نفسي و قلت هو يدعو لشيّعه، وأنا من شيّعه، قلت: لا، لا تنساني، قال (عليه السلام): وكيف علمت ذلك؟ قلت: إني من شيّعتك و إنك لتدعو لهم، فقال (عليه السلام): هل علمت بشيء غير هذا؟ قال: قلت: لا، قال (عليه السلام): إذا أردت أن تعلم ما لك عندي، فانظر إلى ما لي عندك»^(٣).

وإنّ الانعتاق عن رقيّة الدّنيا و الحرّية عن زيّ عبوديّتها، إنّما يتحقق بالعبادة لله، و إنّ أفضل أنحاء العبادة ما يكون حبّاً لله، لا خوفاً من النّار

١. نهج البلاغة، الخطبة، ٧.

٢. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الآداب و المواعظ، ص ٣٠٣، ح ٤٩.

٣. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الآداب و المواعظ، ص ٣٠١، ح ٣٨.

ولا طمعاً في الجنة، وإنَّ حبَّ الله كالشمس المضيئة وحبَّ الدنيا كالليل المظلم فلا يجتمعان أصلاً، وإنَّ الهوى مانع عن الالتذاذ بالعبادة وحاجب عن الاتعاظ بالموعظة الحسنة.

الميزان القسط هو الثقلان

وإنَّ الذي قال: ربِّي الله ثمَّ استقام على التوحيد الربوبي، تنزَّل عليه الملائكة وتبشِّره، إمَّا بالتمثُّل الملكي أو بإلقاء الفكر في نفسه، وأنَّ الشياطين إنَّما تنزَّل على كلِّ أفَّاكٍ أثيم، إمَّا بالتمثُّل الشيطاني أو بإلقاء الفكر الحسولي في ذهنه، ويجمع ذلك قوله تعالى: ﴿... وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُؤْخَوْنَ إِلَى أُولِيَائِهِمْ لِيُجَادِلُوهُمْ...﴾^(١).

وإنَّ الميزان القسط للفرق بين الشهود القلبي الصحيح والتمثُّل الشيطاني بالباطل، هو القرآن العلمي والقرآن العيني، أعني الثقلين اللذين لا يفترقان في مورد أصلاً، ويدوران مدار الحقَّ حيثما دار، بل الحقُّ هو ما حقَّاه والباطل هو ما أبطله.

وأنَّ طريق وصول القلب إلى الحقِّ ومسير نزول الحقِّ على القلب هو العبادة والاستغفار، كما هو المستفاد من قول مولانا الرضا (عليه السلام) لابن اسباط: «أثبَّ المسجد في غير وقت صلاة فريضة، فصلَّ ركعتين واستنحر الله مائة مرَّة ثمَّ انظر أي شيء يقع في قلبك فاعمل به»^(٢)؛ لأنَّ ظاهره، هو أنَّ للقلب الطاهر الاطلاع على الغيب، وهو الخير الذي سيقع بعد ذلك، وأنَّ طريق عشوره هو الصلاة وطلب الخير من الله تعالى. إذ لا يوجد الخير إلَّا من عند الله، كما قال مولانا

١. الانعام، ١٢١.

٢. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ٢، كتاب الصلاة، ص ١٨٠، ح ١٢١.

السَّجَّاد (عليه السلام) في دعاء السحر^(١): «وَأَنْ الْعَثُور عَلَى الْغَيْب تَارَةً فِي النَّوْمِ وَأُخْرَى فِي الْيَقِظَةِ»، كما كان رسول الله (صل الله عليه وآله) إذا أصبح، قال لأصحابه: «هل من مبشرات، يعني بها الرؤيا»^(٢).

رؤيا المعصوم وغيره

وَأَنْ رُؤْيَا غَيْرِ الْمَعْصُوم كَيْقِظْتَهُ يَحْتَاجُ إِلَى الْمِيزَانِ؛ لِاحْتِمَالِ الْخَطَا فِي ذَلِكَ كُلِّهِ، وَأَنْ رُؤْيَا الْمَعْصُوم (عليه السلام) كَيْقِظْتَهُ حَقٌّ وَقَسْطٌ مَصُونٌ عَنْ تَطَرُّقِ الْخَطَا وَتَمَثُّلِ الشَّيْطَانِ، كَمَا قَالَ مَوْلَانَا الرِّضَا (عليه السلام) لِلوُشَاءِ: «رَأَيْتَ أَبِي (عليه السلام) فِي الْمَنَامِ، قَالَ (عليه السلام): يَا بَنِي إِذَا كُنْتَ فِي شِدَّةٍ فَكْثِرْ أَنْ تَقُولَ: يَا رُؤُوفَ يَا رَحِيمَ، وَالَّذِي نَرَاهُ فِي الْمَنَامِ كَمَا نَرَاهُ فِي الْيَقِظَةِ»^(٣)، وَكَمَا قَالَ أَيْضاً مَوْلَانَا الرِّضَا (عليه السلام) لِلْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ: «إِنَّ أَبِي كَانَ عِنْدِي الْبَارِحَةَ، قَالَ: قُلْتَ: أَبُوكَ؟! قَالَ (عليه السلام): أَبِي، قُلْتَ: أَبُوكَ! قَالَ (عليه السلام): أَبِي، قُلْتَ: أَبُوكَ! قَالَ (عليه السلام): فِي الْمَنَامِ، إِنَّ جَعْفَرًا كَانَ يُجِيءُ إِلَى أَبِي، فَيَقُولُ: يَا بَنِي أَفْعَلْ كَذَا، يَا بَنِي أَفْعَلْ كَذَا، قَالَ: فَدَخَلْتُ عَلَيْهِ بَعْدَ ذَلِكَ قَالَ (عليه السلام): يَا حَسَنُ إِنَّ مَنَامَنَا وَيَقِظَتَنَا وَاحِدَةٌ»^(٤).

زاد المعاد بتحصيل اليقين والتقوى

وَأَنَّ الْآخِرَةَ غَيْبٌ عَنِ الْحَسِّ وَالطَّبِيعَةِ، وَلَا يَشَاهِدُهَا إِلَّا مَنْ تَنَزَّهَ عَنِ الدُّنْيَا، وَأَخْرَجَ حُبَّهَا مِنْ قَلْبِهِ، وَطَهَّرَهُ مِنْ دَرْنِهَا وَقَدَّسَهُ عَنْ رَيْنِهَا، كَمَا أَنَّ النَّائِلَ بِالْجَنَّةِ وَالْوَاصِلَ إِلَيْهَا لَا يَكُونُ إِلَّا مَنْ لَا يَرِيدُ عُلُوقاً فِي الْأَرْضِ وَلَا فُسَاداً، وَأَنْ طَلَبَ

١. دعاء أبوحزمة الثمالي.

٢. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب النبوة، ص ٧٦، ح ٥٠.

٣. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ٢، ح ٢، كتاب الدعاء، ص ٦٦، ح ٨٦.

٤. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب الإمامة، ص ١٥٨، ح ٢٣٤.

الجمع بين الدُّنيا والآخرة من خداع النفس، وأنَّ شهودها لا يتيسر إلا لمن تزوّد لها علماً بتحصيل اليقين، وعملاً بتحصيل التقوى، اللذين هما الزادان للمعاد، كما أنَّ العدوان على العباد بثس الزاد له.

فلذا، كان أمير المؤمنين (عليه السلام) ينادي بقوله: «ألا متزوّد للآخرة قبل ازوف رحلته»^(١)، مشيراً إلى دنو القيامة وضيق وقتها؛ ولذا يقال لها: «الآزفة»، كما في قوله تعالى ﴿أَزِفَتِ الْأَزِفَةُ﴾^(٢)، كما يعبر عنها بالساعة؛ لأنَّ المسافر - الذي نزل في المسير لحظات ليتروّح - لو علم قرب الرحلة وضيقها يستعدّ مجدّداً، ولعلّه لذا قال سبحانه: ﴿أَتَى أَمْرُ اللَّهِ﴾^(٣)، حيث عبّر عن القيامة بلفظ الماضي؛ لقربها وضيق وقتها، كما أفاده الراغب في مفرداته^(٤).

عدم اختصاص شهود المعارف الإلهية بالانبياء

وأنَّ شهود المعارف الإلهية لا يختصّ بالأنبياء (عليهم السلام) إلاّ فيما يرجع إلى التشريع، إذ لكلّ من آمن بما جاء به النبي (صل الله عليه وآله) وعمل به واتّقى وأخلص لله، ينكشف له الحقائق بمقدار إيمانه وشرح صدره، كحارثة بن مالك، حيث قال له رسول الله (صل الله عليه وآله): «عبد نور الله قلبه»^(٥).

وكما أنَّ الإنسان إذا مات بالموت الطبيعي، يتجلّى له غير واحد من الحقائق، كذلك إذا مات بالموت الإرادي، وأمات ذكر الدُّنيا عن قلبه وأحى عقله، وأمات نفسه وأحى قلبه بالموعظة، وأمات هواه المردّي ونفسه المسوّلة بالزّهادة، وأسمع دعوة الموت أذن قلبه قبل أن يدعى به، وكان بالنسبة إلى الموت

١. غرر الحكم ودرر الكلم، فصل ٦، ح ٥.

٣. النحل، ١.

٢. النجم، ٥٧.

٥. بحار الأنوار، ج ٢٢، باب ٣٧، ح ١٢٦.

٤. مفردات غريب القرآن، ص ١٧.

كقارب ورد وطالب وجد، وذلل نفسه بذكرى الموت، يجعل الله سبحانه له فرقاناً يفرق به بين الحق والباطل وبين الجنة والنار وبين الولي والعدو، ويتمثل له ذلك تمثل عيان لا يقدر على شرحه البيان، ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء.

الكلام واحد و الأفهام شتى

ومثل هذا العبد الصالح المتأسي بالعترة الطاهرة في سيرته، هو الحري بأن يكون مصداقاً لصاحي مواليتهم، حسب ما قال مولانا الرضا (عليه السلام): «فقسمة الجنة والنار إذا كانت على حبه وبغضه، فهو قسيم الجنة والنار، فقال المؤمن: لا أبقاني الله بعدك يا أبا الحسن، أشهد أنك وارث علم رسول الله (صلى الله عليه وآله)، فقال أبو الصلت الهروي: فلما انصرف الرضا (عليه السلام) إلى منزله أتيته، فقلت له: يا بن رسول الله (صلى الله عليه وآله)، ما أحسن ما أجبت به أمير المؤمنين؟ فقال الرضا (عليه السلام): يا أبا الصلت إنما كلمته من حيث هو، ولقد سمعت أبي يحدث عن آبائه عن علي (عليه السلام)، أنه قال رسول الله (صلى الله عليه وآله): يا علي، أنت قسيم الجنة يوم القيامة، تقول للنار: هذا لي وهذا لك»^(١)؛ لظهوره في أن الكلام الواحد - وهو قول رسول الله (صلى الله عليه وآله) لعلي (عليه السلام): أنت قسيم الجنة والنار - يبين لكل شخص بحسب استعدادده، فالكلام واحد والأفهام شتى.

الناس معادن كمعادن الذهب و الفضة

لأن الناس معادن كمعادن الذهب والفضة، فكل من أخلد إلى الأرض واتبع هواه، فهو محجوب عن نيل البغية، وكل من تجافى عن دار الغرور وأتاب إلى دار الخلود واستعد للموت قبل حلوله ورآه بعين يقينه، فرآه قريباً ولم يره بعين أمله

١. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ٢، كتاب الإحتجاجات، ص ١٣٢، ح ١٣.

حتّى يراه بعيداً، فهو يشهد الملكوت ويرى الملك النازل عليه، يسدّده ويؤيده
ويبشّره بالأمن من الخوف ولا يكذب فؤاده ما رأى ولا يزيغ بصره ولا يطغى، كلّ
ذلك بما هو ميسّر له.

حيث إنّ الله سبحانه ﴿يرفع الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ
درجات﴾^(١)، فلا يتيسّر لكلّ أحد أن يشاهد ما يشاهده الذي هو مظهر الرفيع،
كما أنّه ليس لأحد أن يشاهد ما شاهده النبي (صلّى الله عليه وآله) فيما أُوحي إليه ما
أُوحي، ولكن لكل من طهر قلبه من أرجاس الرذائل - كما أوصى بذلك مولانا
أمير المؤمنين (عليه السلام) في قوله (عليه السلام): «طهّروا قلوبكم من الحسد فإنّه مكمد
مضني»^(٢)، «طهّروا قلوبكم من الحقد فإنّه داء...»^(٣) - وخلاّه عن الأدناس
وحلاّه بالفضائل، أن يشاهد الغيب ويراه شهوداً مصوناً عن الخطأ، ورؤية طاهرة
عن الختل، وكلّ من لم يحصل له هذا النصاب، فشهوده مشوب بالتمثّل النفساني،
ورؤيته ممزوجة بالتمثّل الشيطاني.

أولوية الثقلين في انجاز ما وعده

والماتر هو الثقلان، اللّذان لا يحوم حومهما الخاطر النفسي ولا الوسواس
الشيطاني؛ لأنّ سماءهما ملئت حرساً شديداً وشهباً ثاقبة، فأيّ شيطان أراد أن
يستمتع ويسترق، يجد له شهاباً رصداً، فأيّ تمثّل لا يوازيهما فهو مدسوس، وأيّ
شهود لا يطابقهما فهو موضوع، وحاشاهما أن لا يصححا شهوداً هو حصيل
التقوى، ولا يمضيا كشفاً هو وليد الهدى، ولا يصوّبا إلهاماً هو ثمر الجهاد في الله
حقّ جهاده؛ لأنّهما اللّذان وعدا السالكين بالشهود والسائرين بالكشف

٢. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٣٣.

١. المجادلة، ١١.

٣. غررالحكم ودررالكلم، فصل ١، ح ٣٤.

والمجاهدين بالإلهام، فهما بإنجاز ما وعداه أولى، وبتحقيق ما بشر به أحق، وبتصديق ما أخبر به أحرى.

في معنى رؤية الله التي وردت في الاخبار

ولعل إلى بعض ما مرّ من معنى الرؤية، وأن لنصوص أهل البيت (عليهم السلام) كالقرآن أسراراً محجوبة عن أفهام الأوساط من الناس، وأن جهاد النفس نعم العون على كشفها، وأن طلاق الدنيا مهر شهودها، أشار شيخ مشايخنا الإمامية محمد بن علي بن بابويه القمي (قدس سرّه) في كتابه القيم المعمول في التوحيد ونفي التشبيه والجبر، في باب ما جاء في الرؤية، حيث قال (رحمه الله): «والأخبار التي رويت في هذا المعنى وأخرجها مشايخنا (رضي الله عنهم) في مصنفاتهم عندي صحيحة، وإنما تركت إيرادها في هذا الباب خشية أن يقرأها جاهل بمعانيها، فيكذب بها، فيكفر بالله عزّ وجلّ وهو لا يعلم، والأخبار التي ذكرها أحمد بن محمد بن عيسى في نوادره، والتي أوردها محمد بن أحمد بن يحيى في جامعته في معنى الرؤية، صحيحة لا يردّها إلّا مكذب بالحقّ أو جاهل به، وألفاظها ألفاظ القرآن، ولكلّ خبر منها معنى ينفي التشبيه والتعطيل ويثبت التوحيد، وقد أمرنا الأئمة صلوات الله عليهم أجمعين أن لا نكلّم الناس إلّا على قدر عقولهم. ومعنى الرؤية الواردة في الأخبار العلم؛ وذلك أن الدنيا دار شكوك وارتباب وخطرات، فإذا كان يوم القيامة كشف للعباد من آيات الله وأموره في ثوابه وعقابه ما يزول به الشكوك ويعلم حقيقة قدرة الله عزّ وجلّ، وتصديق ذلك في كتاب الله عزّ وجلّ: ﴿لقد كنت في غفلة من هذا فكشفنا عنك غطائك فبصرك اليوم حديد﴾^(١)، فمعنى ما روي في هذا الحديث أنه يرى، أي يعلم علماً يقيناً، كقوله عزّ وجلّ: ﴿ألم تر إلى ربك كيف

مَدَّ الظِّلَّ ﴿^(١)﴾، وَقَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ﴾ ﴿^(٢)﴾، وَقَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ أَلْفَ الْوَفِّ حَذَرَ الْمَوْتِ﴾ ﴿^(٣)﴾، وَقَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ﴾ ﴿^(٤)﴾، وَأَشْبَاهَ ذَلِكَ مِنْ رُؤْيَا الْقَلْبِ وَلَيْسَتْ مِنْ رُؤْيَا الْعَيْنِ. وَأَمَّا قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: «فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ» ﴿^(٥)﴾، فَمَعْنَاهُ لَمَّا ظَهَرَ عَزَّ وَجَلَّ بِآيَةٍ مِنْ آيَاتِ الْآخِرَةِ الَّتِي يَكُونُ بِهَا الْجِبَالُ سَرَابًا، وَالَّتِي يَنْسِفُ بِهَا الْجِبَالُ نَسْفًا، فَدَكَّكَ الْجَبَلُ، فَصَارَ تَرَابًا؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَطْقِ حَمْلَ تِلْكَ الْآيَةِ، وَقَدْ قِيلَ: إِنَّهُ بَدَّالَهُ مِنْ نُورِ الْعَرْشِ» ﴿^(٦)﴾.

وَالْمُسْتَفَادُ مِنْ بَيَانِهِ (فَتَسَرَّ)، هُوَ أَنَّ الرُّؤْيَا فِي تِلْكَ النُّصُوصِ الْمَعْتَبَرَةِ، لَيْسَتْ هِيَ رُؤْيَا الْعَيْنِ الْحَاسَّةِ الْمَادِّيَّةِ؛ لِنِزَاهَةِ الْمُرْتَبِ عَنْ الْمَادَّةِ وَلِوَازِمِهَا، وَكَذَا لَيْسَتْ هِيَ الْعِلْمُ الْحَصُولِيُّ الذَّهْنِيُّ؛ لِأَنَّهُ مَشُوبٌ بِالشُّكُوكِ وَالْخَطَرَاتِ، حَيْثُ إِنَّهُ مِنْ وَرَاءِ حِجَابِ الْمَفْهُومِ وَغَيْمِ الْمَعْنَى الذَّهْنِيِّ، بَلِ الْمُرَادُ هِيَ الرُّؤْيَا الْقَلْبِيَّةُ الْمُنْتَزِعَةُ عَنْ أَيْ حِجَابٍ، الْمُبْرَأَةُ عَنْ أَيْ شَكٍّ، الْمَصُونَةُ عَنْ أَيْ ارْتِيَابٍ، الْمَعْصُومَةُ عَنْ أَيْ خَطَرٍ.

ثُمَّ قَالَ (رَحِمَهُ اللَّهُ): «وَلَوْ أوردت الأخبار التي رويت في معنى الرؤية، لطال الكتاب بذكرها وشرحها وإثبات صحتها، ومن وفقه الله تعالى ذكره للرشاد، آمن بجميع ما يرد عن الأئمة (عليهم السلام) بالأسانيد الصحيحة وسلم لهم ورد الأمر فيما اشتباه عليه إليهم، إذ كان قولهم قول الله عز وجل، وأمرهم أمره، وهم أقرب الخلق إلى الله عز وجل وأعلمهم به (صلوات الله عليهم أجمعين)» ﴿^(٧)﴾.

- | | | |
|---|--------------------|-----------------|
| ١. الفرقان، ٤٥. | ٢. البقرة، ٢٥٨. | ٣. البقرة، ٢٤٣. |
| ٤. الفيل، ١. | ٥. الأعراف، ١٤٣. | |
| ٦. التوحيد، ج ١، باب ما جاء في الرؤية، ص ١١٩. | ٧. التوحيد، ص ١٢٢. | |

الائمة يكلمون الناس على قدر عقولهم

وأنت بعد التأمل فيما تقدّم - من استحالة تعلّق الرؤية الحسيّة بالله سبحانه مطلقاً، ومن امتناع العلم الحقيقي به سبحانه من وراء حجاب المفهوم أو غمام الصورة الذهنية ونحو ذلك، إذ ليس شيء من ذلك شبيهاً به تعالى ولا مثيلاً له سبحانه حتّى يحكيه ويطابق عليه، كما هو المعتبر في العلم الحسولي، ولا يمكن نيل ذاته تعالى بهذا العلم الذهني، وإلاّ يلزم انقلاب الذهن خارجاً أو الخارج ذهنًا، والكلّ ممتنع، فلا يمكن العلم الحقيقي به تعالى من وراء حجاب الاستدلال وغيم القياس الحسولي، وهكذا بعد التنبّه بما مرّ من استحالة إحاطة العلم الشهودي به سبحانه، مع إمكان أصله بل ضرورته - تعرف ما المراد من قول مولانا الرضا (عليه السلام)، حين قال له (عليه السلام) ذو الرياستين: جعلت فداك، أخبرني عمّا اختلف فيه النّاس من الرؤية. فقال بعضهم: يرى، وقال بعضهم: لا يرى، يا أبا العباس! من وصف الله بخلاف ما وصف به نفسه فقد أعظم الفرية على الله، قال الله تعالى: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾^(١)، هذه الأبصار ليست هي الأعين، إنّما هي الأبصار التي في القلب، لا يقع عليه الأوهام ولا يدرك كيف هو^(٢)، إذ المراد من الرؤية المنفيّة هنا، هي الرؤية الحسيّة والوهميّة دون الشهوديّة القلبية، وإن عبّر في بيانه (عليه السلام) بالأبصار التي في القلب.

ويؤيّد ذلك ما رواه محمد بن الفضيل، «قال: سألت أبا الحسن (عليه السلام) هل رأى رسول الله ربّه عزّ وجلّ؟ فقال: نعم، بقلبه رآه، أما سمعت الله عزّ وجلّ يقول: ﴿مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَى﴾^(٣)، أي لم يره بالبصر ولكن رآه بالفؤاد»^(٤)،

١. الأنعام، ١٠٣. ٢. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب التفسير، ص ٣٣٢، ح ٧١.

٣. النجم، ١١. ٤. التوحيد، ص ١١٦.

ولا ينافي ذلك ما رُوي عنهم (عليهم السلام) من تفسير رؤية الفؤاد برؤية نور العظمة تارة، ورؤية الآيات تارة أخرى، بعدما تقدّم من أنّهم (عليهم السلام) كانوا يكلمون الرواة والسائلين على قدر عقولهم، مضافاً إلى أنّ نور العظمة إنّما هو نور الذات؛ لأنّ العظمة من شؤون القدرة التي عين الذات.

ومما يصحّح الرؤية القلبية بالمقدار الميسور، هو ما رواه أبو بصير عن أبي عبد الله (عليه السلام) «قال: قلت له: أخبرني عن الله عزّ وجلّ هل يراه المؤمنون يوم القيامة؟ قال: نعم، وقد رأوه قبل يوم القيامة، فقلت: متى؟ قال: حين قال لهم: ﴿أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ﴾»^(١)، ثمّ سكت ساعة، ثمّ قال: وإنّ المؤمنين ليرونه في الدنيا قبل يوم القيامة، ألسنت تراه في وقتك هذا؟ قال أبو بصير: فقلت له: جعلت فداك، فأحدث بهذا عنك، فقال: لا، فإنّك إذا حدثت به فأنكره منكر جاهل بمعنى ما تقوله، ثمّ قدّر إنّ ذلك تشبيه كفر، وليست الرؤية بالقلب كالرؤية بالعين، تعالى الله عما يصفه المشبهون والملحدون»^(٢).

وبالجملة، أنّ القلب لتجرّده عن المادّة صالح لشهود الملكوت، لولأنّ يحوم الشيطان حومه، فإذا حومه أعماه وأصمّه وأخرسه؛ لأنّه قرين سوء مأمور من القهر الإلهي لأنّ يسدي الغطاء على عين قلب كلّ متكبر جبار لا يؤمن بيوم الحساب، حيث إنّ الذي يتعامى عن شهود الآيات المبصرة التي لا حجاب عليها ويتعاشى عن رؤية البيّنات التي لا سترة لها، وكذا يتصنّع الصمم والخرس يخرج بسوء اختياره عن الأسماء الجماليّة ويحرم منها، ويدخل تحت الأسماء الجلاّليّة الحاكمة على من اشترى الضلالة بالهدى، فيصير مقروناً بوليّه المضلّ له، وهو الشيطان، كما قال سبحانه: ﴿وَمَنْ يَعْمُ عَنْ ذِكْرِ الرَّحْمَنِ نُقَيِّضْ لَهُ شَيْطَانًا

فَهُوَ لَهُ قَرِينٌ ﴿١﴾، فيزيده العمى والعشا باجتراح الذنوب، إذ العصيان موجب للعمى، والإصرار عليه موجب لزيادته.

الذنوب الموجبة للعمى

وقد ذكر مولانا الرضا (عليه السلام) بعض مصاديق الذنوب الموجبة للعمى في قوله (عليه السلام) جواباً عن سؤال محمد بن الفضيل، سأله عن قول الله تعالى: ﴿وَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَىٰ فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَىٰ وَأَضَلَّ سَبِيلًا﴾ ﴿٢﴾، فقال (عليه السلام): «ذاك الذي يسوف الحج - يعني حجة الإسلام - يقول: العام أحجّ، العام أحجّ، حتّى يجيئه الموت» ﴿٣﴾، وقد تقدّم منه (عليه السلام) تطبيق ذلك على من كان أعمى عن الحقائق الموجودة.

فالمستفاد من ذلك كلّهُ، هو أنّ أيّ عمل لا يرضاه الله ورسوله فهو موجب للعشاء؛ لأنّه مصداق تعاش عمدي وتعام قهري عن ذكر الله، فلا خصيصة لتسويق الحج، بل المدار هو التعاشي عن ذكر الله، الذي يندرج تحته الاعتقاد والخلق النفساني والعمل الجارحي. فلذا قد يطلق الذكر على الصلاة، كما في قوله تعالى: ﴿إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ﴾ ﴿٤﴾، إذ الصلاة بما هي عبادة خاصّة مصداق لذكره تعالى وسبب لحفظه؛ ولعلّه لذا قال تعالى لموسى عند ابتداء الوحي: ﴿إِنِّي أَنَا رَبُّكَ فَاخْلَعْ نَعْلَيْكَ إِنَّكَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طَوًى وَأَنَا اخْتَرْتُكَ فَاسْتَمِعْ لِمَا يُوحَىٰ إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي﴾ ﴿٥﴾، وقال تعالى: ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّىٰ وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّىٰ﴾ ﴿٦﴾.

١. الزخرف، ٣٦. ٢. الإسراء، ٧٢.

٣. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب التفسير، ص ٣٥٢، ح ١٣٦.

٤. الجمعة، ٩. ٥. طه، ١٤ - ١٣. ٦. الأعلى، ١٥ - ١٤.

تعلّق الرؤية بالثواب

وحيث إنهم (عليهم السلام) كانوا يكلمون الناس على قدر عقولهم، التي هي الأوعية للعلوم والمعارف وخيرها أوعاها، تراهم (عليهم السلام) تارة يتكلمون بإمكان رؤية الله سبحانه قلباً، وأخرى يحكمون بأن الرؤية إنما هي تتعلّق بالثواب، كما أنّ الحجاب أيضاً قد يفسّر بالنسبة إلى الثواب؛ فلذا قال مولانا الرضا (عليه السلام) في قوله تعالى: ﴿وَجُودُ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ إِلَى رَبِّهَا نَاضِرَةٌ﴾^(١)، يعني مشرقة تنتظر ثواب ربّها، وقال (عليه السلام) في قوله تعالى: ﴿كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَمَحْجُوبُونَ﴾^(٢)، إنّ الله تبارك وتعالى لا يوصف بمكان يحلّ فيه، فيحجب عنه فيه عباده، ولكنه يعني أنهم عن ثواب ربهم لمحجوبون^(٣).

وقد تقدّم منهم (عليهم السلام) أنّه لا حجاب أصلاً بين الله سبحانه وبين خلقه، إلّا الخلق نفسه.

ليس وزان شهود الله وزان مجيئه و ذهابه

وليس وزان شهود الله بالقلب المنزه عن غيره، هو وزان المجيء والذهاب ونحو ذلك، ممّا يشعر بالانتقال أو الانفعال؛ فلذا قال مولانا الرضا (عليه السلام) في قوله تعالى: ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفّاً صَفّاً﴾^(٤): «إنّ الله تعالى لا يوصف بالمجيء والذهاب، تعالى عن الانتقال، إنّما يعني بذلك وجاء أمر ربك والملاك صفّاً صفّاً».

وقال (عليه السلام) في قوله تعالى: ﴿سَخَّرَ اللَّهُ مِنْهُمْ﴾^(٥)، وقوله تعالى: ﴿اللَّهُ

٢. المطففين، ١٥.

١. القيامة، ٢٣ - ٢٢.

٣. مسند الإمام الرضا (ع)، ج ١، كتاب التفسير، ص ٣٨١، ح ٢٠١، ٢٠٠.

٤. التوبة، ٧٩.

٥. الفجر، ٢٢.

يَسْتَهْزِءُ بِهِمْ^(١) ، وقوله تعالى: ﴿وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ﴾^(٢) ، وقوله تعالى: ﴿يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ﴾^(٣) ، «إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَا يَسْخَرُ وَلَا يَسْتَهْزِئُ وَلَا يَمَكُرُ وَلَا يَخَادِعُ، وَلَكِنَّهُ تَعَالَى يُجَازِيهِمْ جَزَاءَ السَّخَرَةِ وَجَزَاءَ الِاسْتَهْزَاءِ وَجَزَاءَ الْمَكْرِ وَالْخَدِيعَةِ، تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يَقُولُ الظَّالِمُونَ عُلُوًّا كَبِيرًا»^(٤).

الوصف الذي ينتزع من فعل الحق

فأي وصف يلزمه الانتقال أو يصاحبه الانفعال، فلا بدّ وأن ينتزع من فعل الحق سبحانه، سواء في ذلك الانفعال المادّي كما في الحادث الزماني، أو الانفعال الذاتي كما في الحادث الذاتي المستوعب لجميع ما سواه تعالى؛ لأنّ الانفعال إنّما يتحقّق في مورد الفقر الذاتي؛ لأنّ الغنيّ المحض لا يتأثّر عن الغير أصلاً، فلا انفعال، فلا شيء من الغنيّ الصرف بمنفعل، فلا شيء من المنفعل بغني، فلا بدّ وأن يكون فقيراً ليجتاح إلى غيره وينفعل عنه.

٣. النساء، ١٤٢.

٢. آل عمران، ٥٤.

١. البقرة، ١٥.

٤. مسند الإمام الرضا «ع»، ج ١، كتاب التفسير، ص ٣١٨، ح ٣٣.

الفهارس

فهرس الآيات القرآنية

فهرس الأحاديث

فهرس الأعلام

فهرس الكتب

فهرس الأماكن

فهرس الفرق والاقوام

فهرس المطالب و الموضوعات

فهرس المطالب و الموضوعات

المدخل :

- ٧ في بيان موضوع الكتاب وعلة تحريره
- ٨ تنظيم الكتاب في روضة وجنان

روضة:

٨ في بيان ما يرجع إلى القرآن نفسه

جنان في بيان شرائط معرفة القرآن وموانعها وبيان المعارف المستفادة من القرآن

- ٨ على ضوء ما صدر عن الرضا (عليه السلام)
- ٨ إهداء ثواب نيابة الكتابة إلى أهل بيت الوحي والعصمة
- ٨ كمال نصاب الدّين وتتميم نعمة الربّ بولاية أهل البيت
- ٨ أولوية أهل البيت بالحسنات منّا
- ٩ روضة في العلوم التي تحوم حول القرآن نفسه
- ٩ للقرآن وجودان، وجود علمي ووجود عيني
- ٩ عدم الافتراق بين الوجود العلمي والعيني للقرآن
- إرسال الوجود العيني للقرآن وإنزال وجوده العلمي لقيام الناس بالقسط وإخراجهم من الظلمات إلى النور ذاتاً وصفةً وفعلاً
- ٩ وقوع التحقيق في مقامين
- ٩ المقام الأول: حول القرآن العلمي
- ٩ القرآن كلام الله وكتابه الذي تجلّى لعباده فيه

- ٩ القرآن جبل الله الذي له طرفان
- ٩ للقرآن مراتب بعضها فوق بعض
- ٩ المراتب الوسطى للقرآن هي أم الكتاب
- ١٠ مصاحبة الحق للقرآن من مبدأ صدوره إلى منتهى نزوله
- ١٠ عصمة القرآن عن الجهل والخطأ حدوثاً والضلال والبطلان بقاءً
- ١٠ نقل كلام الإمام (عليه السلام) في أن القرآن كلام الله وظهور فعله
- ١٠ عدم صحة التجاوز عن حد القرآن
- ١٠ نقل كلام الإمام في أن القرآن جبل الله وعروته الوثقى
- ١١ القرآن حي لا يموت كما أنه حق لا يبطل
- ١١ القرآن مظهر تام لله الذي لا يموت
- ١١ القرآن خالد وبيان سره
- ١١ سرّ خلود القرآن من ناحية مبدئه الفاعلي هو صدوره من الحي الذي لا يموت
- ١١ سرّ خلود القرآن من ناحية مبدئه القابلي موافقته للقطرة الإنسانية
- ١٢ الرسالة العامة سنة إلهية لا تتغير ولا تبدل
- ١٢ عدم كون الاستكبار والاستهزاء وقتل الأنبياء مانعاً عن إرسال الرسل
- ١٢ عدم مجيء النبوة بعد رسول الله والكتاب الإلهي بعد القرآن
- ١٢ البرهان العقلي على صيانة القرآن عن التحريف
- ١٢ استنباط البرهان من كلام الإمام الرضا (عليه السلام)
- ١٣ القرآن نور إلهي له أبدية باقية بقاء الله
- ١٣ المقتضي لبقاء القرآن موجود والمانع عن بقاءه مفقود
- ١٤ العلة التامة لبقاء القرآن متحققة
- ١٤ حيث أن القرآن موجود ممكن و خالد بالتبع
- ١٤ سرّ حفظ القرآن عن التحريف استناده إلى الله
- ١٤ تنبيه: على ما دلّ على غضاضة القرآن ومزيد نصارته في كل عصر
- ١٥ الدليل العقلي على غضاضة القرآن في كل عصر

- ١٥ الدليل النقلي على غضاضة القرآن في كل عصر
- ١٦ فضيلة الظروف الزمانية والمكانية التي تحقق فيها القرآن
- ١٦ مهبط نزول القرآن هو خير القلوب
- ١٧ عدم صحة الريب والمهارة في القرآن
- ١٧ كلام الرضا (عليه السلام) في أن المرء في كتاب الله كفر
- ١٧ الجدال في الحق المحض بعد تبين الرشد كفر
- تذكرة: في أن للقرآن علوماً جمّة ولكن نذكر خصوص ما وصل إلينا
- ١٧ من الرضا (عليه السلام)
- ١٧ المقام الثاني: حول القرآن العيني
- ١٧ للشيء وجودان: اعتباري، وحقيقي
- ١٨ الوجود الخارجي أعم من الطبيعي والمثالي والعقلي
- ١٨ لكل من الوجودين حكم يختص به
- ١٨ للقرآن وجود لفظي يتلى بالألسن ووجود كتبي يضبط في المصاحف
- ١٨ للوجود اللفظي والكتبي الذي للقرآن حكم فقهي وغير فقهي يختص به
- ١٨ للقرآن وجود خارجي من تخوم عالم الطبيعة إلى عالم العقل
- ١٨ المقصود من الوجود الخارجي هو الوجود الحقيقي المترتب عليه الآثار
- ١٨ اشتمال القرآن على العقائد والأخلاق والأعمال
- ١٨ لولا الإنسان لما كان للعقيدة والأخلاق والعمل بالقرآن وجود وحصول
- ١٨ النفس الإنسانية موطن وجود القرآن
- من علم بظاهر القرآن وباطنه وعمل بفرائضه وسننه وكان مؤمناً فهو
- ١٨ القرآن الناطق
- ١٩ العترة الطاهرة هم القرآن التكويني المتحقق خارجاً
- ١٩ الإنسان الكامل قرآن ممثّل
- ١٩ الإنسان الكامل صراط مستقيم على منهج الحق لا المجاز
- ١٩ الاستشهاد بها رواه عن الرضا (عليه السلام) في تعريف نفسه بالصراط والسبيل

- ١٩ الصراط العلمي هو الدّين والصراط العيني هو الإمام المعصوم
- ٢٠ السرّ في كون الإمام هو الصراط المستقيم
- ٢٠ الحركة والمسافة والمتحرّك في الحركة الجوهرية في العين واحدة
- ٢٠ الإنسان نوع أخير عند الجمهور ونوع متوسط عند أصحاب الحكمة المتعالية
- ٢٠ الإنسان سالك بتمام وجوده وذاته إلى الله تعالى
- ٢١ الإمام ميزان قسط يوزن به عقائد الناس وأخلاقهم وأعمالهم
- ٢١ معية القرآن والعتره حقيقة ذات مراتب حسب مراتب الوجود الخارجي
- ٢١ ما رواه عن الصادق (عليه السلام) في حقيقة الصراط
- لما كان القرآن كلاماً مصنوعاً عن التحريف يكون السالك إلى الله مصنوعاً
- ٢٢ عن وسوسة الشيطان به
- ٢٢ الاستشهاد بما رواه الرضا (عليه السلام) في ذلك
- ٢٢ اهتداء الله وهدايته من الأوصاف الفعلية
- ٢٢ الأوصاف الفعلية تنتزع من مقام الفعل لا من نفس الذات
- ٢٢ لا بدّ للصفات الفعلية من مظهر خارجي
- ٢٢ كما أنّ القرآن مظهر لله في الاهتداء والهداية كذلك الإنسان الكامل
- ٢٢ استشهاد بما رواه عن الرضا (عليه السلام) في ذلك
- ٢٣ الإنسان المتكامل المعصوم مهتدٍ بنفسه
- ٢٣ من عدا المعصوم يحتاج في الهداية إلى المعصوم
- ٢٣ السرّ في أنّ القرآن العيني كالقرآن العلمي مظهر لله
- لما كان الشفاء والمرض من الأوصاف الفعلية يمكن أن يكون فعل واحد شفاء
- ٢٣ لطائفة ومرضاً لطائفة أخرى
- ٢٣ السرّ في كون القرآن شفاء ومرضاً هو تعدّد الإضافة
- ٢٣ الإنسان الكامل مظهر جمال الله لقوم وجلاله لقوم آخرين
- ٢٤ الاستشهاد بما رواه عن الرضا (عليه السلام) في ذلك
- ٢٤ البرهان العقلي على كون الإمام مظهراً لجمال الله وجلاله

- جميع الآثار التي تترتب على القرآن العلمي تترتب على القرآن العيني ٢٤
 من الآثار المشتركة بين القرآن العلمي والعيني أنها مظهر لله الذي ليس
 كمثله شيء ٢٤
 ليس للإنسان الكامل كفو في حوزة الموجودات الإمكانية ٢٤
 الاستشهاد بكلام الرضا (عليه السلام) في عدم وجود الكفو للإمام ٢٤
 عجز الناس جميعاً عن معرفة كنه الإنسان الكامل المعصوم ٢٥
 الإمامة بالولاية لا الوكالة ٢٥
 الإمام المعصوم كالنجم الفائق ينصبه الله سراجاً منيراً ٢٥
 من الآثار المشتركة أن إنكار القرآن العلمي والعيني والإعراض عنها جاهلية ٢٥
 العقل ما عبد به الرحمن واكتسب به الجنان ٢٦
 الحياة الفاقدة لرشد العقل جهالة وسفاهة وإن كانت راقية في الصناعة ٢٦
 لا تنزل السكينة في القلب الجاهلي ٢٦
 التقوى عبودية حقّة ٢٦
 الطغوى ربيبة باطلة وتمرد واستكبار ٢٦
 الاستشهاد بقول الإمام (عليه السلام) على أن إنكار القرآن استكبار ٢٦
 الاستشهاد بقول الرضا (عليه السلام) على أن إنكار القرآن العلمي جاهلية ٢٦
 الموت على وزان الحياة والناس كما يعيشون يموتون ٢٧
 الحياة العقلية تستعقب موتاً عقلياً ٢٧
 الموت الجاهلي إنما هو بظهور الحياة الجاهلية ٢٧
 السر في أن موت منكر الإمام موت جاهلي ٢٧
 عدم انفكاك القرآن العيني عن القرآن العلمي في وصف من الأوصاف الكمالية ... ٢٧
 دعوة القرآن العيني هي نفس دعوة القرآن العلمي ٢٧
 من فقد القرآن العلمي والعيني مات ميتة جاهلية ويؤخذ بما عمل
 في الجاهلية والإسلام ٢٨
 الاستشهاد بقول الرضا (عليه السلام) في ذلك ٢٨

- السّر في أنّ الإنسان يؤخذ بما عمل في الجاهلية والإسلام أنّه لم يعقل
 ولم يتب ولم يسلم ٢٨
- أنّ القرآن العلمي والعيني مظهر تام للإسم المهيمن ٢٨
- المهيمن من الأسماء الحسنَى لله ٢٨
- من الأوصاف الكمالية للقرآن الكريم المهيمن ٢٨
- الهيمنة الوجوديّة بكون المهيمن واجداً لجميع الكمالات التي مما في سيطرته ٢٨
- القرآن الكريم مسيطر على جميع الكتب السماويّة ٢٨
- لا يصل الإنسان المتكامل إلى رتبة وجوديّة إلا ما اشتمل عليها القرآن ٢٩
- القرآن خاتم الكتب السماوية وخالد بحياله أبدياً ٢٩
- إذا لم يكن القرآن مشتملاً على جميع ما يحتاج إليه الإنسان المتكامل
 لم يكن خاتم الكتب ٢٩
- للإسم المهيمن هيمنة على جميع الأسماء الجزئيّة ٢٩
- الأسماء الحسنَى بعضها محيطة ببعض ٢٩
- الاسم الله هو أمّ الأسماء المحيطة ٢٩
- احتمال بعض الأصحاب أنّ الإسم الرحمن هو أمّ الأسماء ٢٩
- الاستشهاد بكلام صاحب كشف اللّثام في أنّ الرحمن اسم للذات مثل الله ٢٩
- كلام بعض أهل التحقيق في أنّ الاسم الله والرحمن متغايران في المرتبتين ٢٩
- تابعيّة الرحمن لله في البسملة دليل على التغاير ٣٠
- لما كان القرآن العلمي مظهراً للإسم المهيمن، له إحاطة علميّة على سائر الكتب .. ٣٠
- للقرآن العيني هيمنة على غيره من الكتب العينية كالأنبياء والأوصياء الماضين ٣٠
- للنبي الخاتم (صلّى الله عليه وآله) إحاطة علميّة بمعارف جميع الكتب السماويّة ٣٠
- الاستشهاد بكلام الرضا (عليه السلام) على هيمنة نفسه على جميع الملل ٣٠
- تأييد هيمنة رسول الله (صلّى الله عليه وآله) على جميع الأنبياء باقتدائهم به ليلة الإسراء ... ٣٠
- اقتداء جميع الأولياء بخاتم الأولياء عند ظهوره ٣٠
- رتبة كلّ كتاب عيني على وزان رتبة كلّ كتاب علمي ٣٠

- إذا ثبت وصف كمالى للقرآن العيني والعلمي بالمطابقة يحكم بشوته
 في الآخر بالالتزام ٣٠
- أنحاء دعوى القرآن العلمي ثلاثة: الحكمة والموعظة الحسنة والجدال الأحسن ٣١
- طرق الدعوة للقرآن العيني أقوم الطرق ٣١
- الاستشهاد بكلام الرضا (عليه السلام) على أن الإمام يدعو بثلاثة طرق ٣١
- لما كان حقيقة القرآن العيني هي حقيقة القرآن العلمي تفسر الأمانة تارة بالولاية
 وتارة بالقرآن ٣١
- كما أن الجبل لا يستطيع أن يحمل القرآن العلمي لا يقدر على تحمل ولاية
 القرآن العيني ٣٢
- يدعو كل واحد من القرآن العلمي والعيني إلى صاحبه ٣٢
- كما أن للقرآن العلمي محكماً ومتشابهاً كذلك يوجد في كلمات الإمام أيضاً محكمات
 ومتشابهات ٣٢
- المحكمات هي أم الكتاب ترتضع بها المتشابهات وتخرج بها عن حد التشابه ٣٢
- لزوم التدبر في القرآن والحديث لمعرفة المحكم والمتشابه منهما ٣٣
- إن كل واحد من القرآن العلمي والعيني نور إلهي منتزل من الله ٣٣
- عدم تخلل الظلام وكلما يناق نوراية القرآن العلمي والعيني فيهما ٣٣
- ما نزل من عند الله برهان لا خفاء فيه ونور لا ظلام له ٣٣
- كرامة القرآن العلمي في جميع مراتب تنزلاته ٣٣
- الاستشهاد بكلام الرضا (عليه السلام) على أن الإمامة مخوفة بعمود من نور ٣٤
- جميع ما يظهر أو يصدر من الله من قوس النزول معلوم للإمام (عليه السلام) ٣٤
- كلما يصعد إلى الله من قوس الصعود مشهود للإمام ٣٤
- العمود النوري هو وصف كمالى وجودى مقدس ٣٤
- الإمام يتصف من عند الله بالوصف الوجودى ٣٤
- لا يخفى على الإمام في حوزة العالم الإمكانى شيء في الأرض ولا في السماء ٣٥
- حلقات النظام الفاعلى نزولاً والنظام الغائى صعوداً مرتبة بعضها فوق بعض ٣٥

- ٣٥ الإمام التالي يستفيض من المتلو
- كما أنّ المجردات مستكفية بباطن ذاتها كذلك الإمام بوجوده العنصري يستفيد
- ٣٥ من باطن وجوده
- ليس الإمام منحصراً في وجوده العنصري حتّى يوجب جهله بوجوده العنصري
- ٣٥ جهله مطلقاً
- مع كون العمود النوري بتمام مراتبه نوراً لا يخلو عن شوب جهل
- ٣٥ عدم وجود الحجاب بين الإمام وبين الله
- ٣٥ عدم وجود الحجاب بين الإمام وبين العالم الخارج
- ٣٥ السرّ في عدم وجود الحجاب بين الإمام وبين الله والعالم الخارج
- ٣٥ الاستشهاد بكلام الرضا (عليه السلام) بعدم وجود الحجاب بينه وبين الغيب
- ٣٦ انقسام الموجود إلى الغيب والشهادة انقسام نسبي لا نفسي
- ٣٦ معنى كون الله عالماً بالغيب والشهادة هو الارشاد إلى نفي الغيب بالقياس إليه
- ٣٦ عالمية الإمام للغيب بالعرض والتبع لا بالذات والأصالة
- ٣٦ عالمية الإمام للغيب في خصوص ما ظهر من الله دون ما استأثره لنفسه
- ٣٦ الاستدلال بكلام الإمام (عليه السلام) على أنّ الإمام عمود نوري
- ٣٦ مشاهدة الله بالأعين التي في الصدور لا بالأعين التي ترى الأجسام
- ٣٧ سرّ قداسة الأعين عن الشيطان إخلاصها
- ٣٧ أقصى مقام الشيطان هو التجرد الخيالي والوهمي لا التجرد العقلي
- ٣٧ علم الإمام بما في الصدور من الإيمان والنفاق
- ٣٧ قلوب العباد مكشوفة لمن له عمود نوري كقوالهم
- الاستشهاد بقول الإمام (عليه السلام) بأنّ الدنيا للأئمة كالجوز المفلوق
- ٣٨ مكشوفة باطنها
- ٣٨ عدم إمكان تغيير الدنيا الإمام
- ٣٨ المطالب المستفادة من الحديث ثلاثة
- اهتمام الرضا (عليه السلام) بضبط الحديث في أديم ليكون مصوناً

- ٣٨ عن الخرق والاندراس
- ٣٨ عدم احتياج الإمام في نقل شيء عن الله ورسوله الاستناد إلى راوٍ أو ناقل
- ٣٩ الاستشهاد بقول الصادق (عليه السلام) على عدم الاحتياج في النقل إلى راوٍ أو ناقل ..
- ٣٩ السر في عدم احتياج الإمام إلى ذلك
- ٣٩ خلاصة المقال في الإنسان الكامل متنوّر بعمود نوري
- ٤٠ منام الإمام المعصوم ويقظته واحدة
- ٤٠ السر في كون منام الإمام ويقظته واحدة
- ٤٠ القول بأن الإمام لا تنام عينه الباطنة أصل يترتب عليه فروعات
- تبصرة: في بطلان الفرق بين القرآن العلمي والعيني كاستناع افتراق أحدهما
- ٤١ عن الآخر
- ٤١ عدم صحّة التمسك بالقرآن العلمي دون القرآن العيني وبالعكس
- ٤١ عدم جواز الإفراط والتفريط في أخذ القرآن العلمي والعيني
- ٤١ لا يجوز الغلو بأن يقال حسبنا كتاب الله ولا حسبنا ما جاء عن العترة
- ٤٢ منشأ الاكتفاء بأحدهما دون الحاجة إلى الآخر توهم عدم صيانة ذلك الآخر
- ٤٢ القول بعدم عصمة العترة يورث ثلثة في الإسلام لا يسدّها شيء
- ٤٢ براءة محققي الإمامية عن القول بالتحريف
- ٤٢ براءة الله ورسوله من التحريف
- ٤٢ الإمامية لا يفترق عندها القرآن والعترة وتؤمن بهما
- الإفراط في حق القرآن تفريط في حق العترة وموجب لحرمان الأمة الإسلامية
- ٤٢ من زعامتهم وهدايتهم
- ٤٣ عدم القول بالعصمة في العترة يوجب الحكم بأنهم وسائر الناس سواء
- ٤٣ الأئمة صنایع الرب والناس صنایع للعترة
- ٤٣ الأئمة مجاري فيض الله ووسائط لطفه
- ٤٣ لما كان الأئمة ووسائط الفيض للناس يجب عليهم طاعة الأئمة (عليهم السلام)
- ٤٤ الأئمة جبال دين الله ورواسيه

- ٤٤ الأئمة كلّهم من نور واحد
- ٤٤ والسّر في أنّ الأئمة نور واحد
- ٤٥ تفاوت الأئمة في مقام الظهور والبروز لا في أصل التحقق والحصول
- ٤٥ ملاك اتحاد الأئمة إخلاصهم لله الواحد القهار وفنائهم في فناءه
- ٤٥ كلام كلّ واحد من الأئمة كلام الآخر وكلام الكلّ كلام الله
- ٤٥ وزان الأولياء هو وزان الأنبياء في حكم الوحدة والكثرة
- ٤٦ فرق الأولياء إنّما هو في سلوك السائر إلى الله
- ٤٦ الفرق أمر حقيقي لا اعتباري
- ٤٦ جنان: في بيان معرفة شرائط معرفة القرآن وموانعها

الجنة الأولى:

- ٤٧ في بيان ما هو طريق معرفة القرآن
- ٤٩ لما كان القرآن نوراً لا ظلام له يكون نوراً في بيان شرائط معرفته وموانعها
- ٤٩ المعرفة والمعروف من سنخ واحد في الحسّية والخياليّة والعقليّة
- ٤٩ إذا كان المعروف فوق الحسّ والخيال والعقل لابدّ من الشهود القلبي
- ٥٠ الحجب الظلمانيّة والنورانيّة ولزوم الخروج منها
- ٥٠ لما كان القرآن حبلاً متّصلاً من عالم الحسّ إلى «قاب قوسين أو أدنى» لا يمكن الاعتصام به إلّا بيد المعرفة المسانخ
- ٥٠ إنّ رسول الله وعترته من نور واحد لا ميز بينه وبينهم إلّا في النبوة والرسالة دون الولاية
- ٥٠ اشتغال القرآن على عدّة من العلوم الأدبيّة وبيان سرّه
- ٥٠ للعلوم الاعتبارية روابط رقيقة إلى الحالات النفسانيّة
- ٥١ المعروف الحقيقي لا يناله إلّا المعرفة الحقيقيّة والاعتباري المعرفة الاعتباريّة
- ٥١ بيان شرائط معرفة القرآن وموانعها في مقامين
- ٥١ المقام الأوّل في شرائط معرفة القرآن

- الشرط الأول: لما كان القرآن بلغة عربية يلزم لسامعه وقارئه الاطلاع
 التأم على قواعدها ٥١
- الناس مأمورون بقراءة القرآن بقدر ما يتيسر ٥١
- الإمام الرضا (عليه السلام) يتلو القرآن في فراشه في الليل كثيراً ٥٢
- الشرط الابتدائي للتدبر في القرآن معرفة قواعد لسان القرآن وعلومه الخاصة به ٥٢
- معنى كون القرآن غير ذي عوج أنه صراط مستقيم لفظاً ومعنى لا اعوجاج له ٥٢
- معاني القرآن معارف عالية لا تنالها إلا العقول الرفيعة ٥٢
- ألفاظ القرآن التي جعلت بلسان عربي مبين لا تنال قواعده إلا الأدباء
 والبلغاء والفصحاء ٥٣
- أمر الناس بتلاوة القرآن وترغيبهم إليها ٥٣
- الاستعاذة من آداب التلاوة حدوداً وبقاءً لئلا يتسلط الشيطان على القارئ ٥٣
- من آداب التلاوة الالتجاء بالله حال القراءة ٥٣
- من آداب التلاوة الترتيل ٥٣
- الناس مأمورون بالتدبر في القرآن وترغيبهم بالتفكير والتعقل والتعلم ٥٣
- التدبر في القرآن تكليف مهم إلهي ٥٤
- معارف القرآن ليست محسوسة ولا متخيلة ولا موهومة ولا أمور اعتبارية ٥٤
- معارف القرآن أمور وجودية حقيقية ٥٤
- السّر في أن معارف القرآن لا تدركها الحواس ولا تنالها الخيالات والأوهام ٥٤
- من شرائط معرفة القرآن الطهارة والنزاهة عن الرجز والرجز ٥٥
- الواجدون لشرط الطهارة هم أهل البيت (عليهم السلام) ٥٥
- لا يدرك القرآن ولا يكتننه إلا أهل البيت (عليهم السلام) ٥٦
- العترة هم الراسخون في العلم ٥٦
- إن العترة عالمون بظاهر القرآن وباطنه ٥٦
- ما جمع القرآن كله إلا الأوصياء ٥٦
- ميزان العلم بالقرآن بمقدار الطهارة ٥٦

- لَمَّا كَانَ النِّيلُ بَكَتَهُ الْقُرْآنُ مُشْرُوطاً بِالطَّهَارَةِ التَّامَّةِ جَعَلَ اللَّهُ رَسُولَهُ مَبِيناً لِكِتَابِهِ ٥٦
- المعصومون عالمون بتفسير القرآن وتأويله ٥٦
- لا يمكن الاعتماد على ما نقل عنهم إلا بعد عرضه على القرآن ٥٧
- الاستشهاد بقول الرضا (عليه السلام) على أَنَّ العلم بباطن القرآن وتأويله عند العترة .. ٥٧
- القرآن من الصحف المطهرة ٥٧
- عارف الصحيفة المطهرة لابد أن تكون مطهرة عن رهن الوهم ورين الخيال
- وصدء الغفلة ٥٧
- ترغيب الله في تحصيل الطهارة ٥٧
- الإنسان المتطهر محبوب لله ٥٨
- في أن من طرق التطهير الانفاق ورعاية العفاف والحجاب ٥٨
- ليس المراد بالطهارة المائية والترابية مجرد النظافة بل المراد الطهارة عن دنس الهوى
- وغير ذلك ٥٨
- التردد إلى المساجد المبنية على التقوى من طرق التطهير ٥٨
- أساس الطهارة هو العبادة لله ٥٨
- الإرادة على قسمين: إرادة تشريعية، وإرادة تكوينية ٥٩
- إرادة التطهير بإرادة تشريعية عامة ٥٩
- الاستشهاد بالقرآن على الطهارة المعنوية ٥٩
- إرادة الله بإرادة تشريعية عامة ارتفاع جميع العباد من حضيض عالم الطبيعة ٥٩
- تكليف الناس بأمر عبادية للتقرب إلى الله ٥٩
- تساوي جميع الأمكنة والأزمنة للإنسان المتكامل ٦٠
- الإتيان إلى المساجد والمشاهد المشرقة يوجب الترفع الممدوح ٦٠
- من شرائط معرفة القرآن الرفعة عن حضيض الطبيعة ٦٠
- الإتيان إلى المساجد والمشاهد المشرقة والتعبد بما أمره الكتاب والعترة طرق
- تحصيل الرفعة ٦٠
- استنباط شرط الرفعة من توصيف الله الصحف بالرفعة ٦١

- ٦١ من شرائط معرفة القرآن الكرامة عن كلّ دينيّة
- ٦١ السرّ في لزوم تحصيل هذا الشرط توصيف الله والصحف والقرآن بالكرامة
- ٦١ القرآن مظهر للإسم الكريم
- ٦١ توصيف الكتاب بوصف خاص إرشاد إلى لزوم تحصيل ذلك الوصف
- ٦١ الرسول الكريم والقرآن الكريم لا ينطقان إلّا بالكرامة
- ٦٢ مدار الكرامة التقوى حدوثاً وبقاءً وشدةً
- ٦٢ لو زال التقوى بالطغوى لزال الكرامة بالإهانة
- ٦٢ من شرائط معرفة القرآن معرفة الغيب والإيمان به في الجملة
- ٦٢ السرّ في ذلك أنّ القرآن يخبر عن الغيب وباطن العالم
- من يرى أنّ الوجود مساوق للمادة لانصيب له عن كتاب يقسم الموجود إلى الغيب والشهادة
- ٦٣ الاستشهاد بالقرآن في سرّ عدم انتفاع من يحصر الموجود في المادة
- ٦٣ معرفة الغيب لها درجات
- ٦٤ مع أنّ القرآن أرسل للناس جميعاً ينتفع منه خصوص المؤمن
- ٦٤ أهميّة العقل النظري والشرط الراجع إليه بالنسبة إلى العقل العملي
- ٦٤ أساس المعرفة، المعرفة بأنّ الموجود على قسمين
- ٦٤ الله وصفاته العليا والملائكة والوحي ونحو ذلك من الحقائق الغيبية
- ٦٤ أساس العلوم القرآنية على المجردات الغائبة عن الأوهام والحواس
- ٦٥ نماذج من المعارف الغيبية في القرآن الكريم لا يناها الملحدون
- ٦٦ سرّ إنكار الملحدين الغيب غلبة الأوهام عليهم وضيق نطاق علمهم
- ٦٧ المعارف الغيبية من مشتركات النبوة لا يختصّ بنبي دون نبي
- الأقاويل الباطلة الحاكية عن إنكار الغيب من مشتركات الجاهليّة الماديّة
- ٦٧ من دون اختصاص بقوم ولا عصر
- ٦٧ المقام الثاني في موانع معرفة القرآن
- الموانع على قسمين: أحدهما ما يرجع إلى الجهل المقابل للعلم، وثانيهما ما يرجع

- ٦٨ إلى الجهل المقابل للعقل
- ٦٨ العقل المستعمل في لسان الثقلين ما يعبد به الرحمن ويكتسب به الجنان
- ٦٨ العقل العملي موجب لعقال الغرائز الجموحة والأهواء الطاغية
- ٦٨ من أهم الموانع الجهل بأن الموجود غيب وشهادة
- ٦٨ منشأ إنكار المعاد تصوّر انحصار الموجود في الطبيعة والمادة
- ٦٩ الداء العضال للإلحاد هو الجهل بالغيب وإنكار الحقائق الغير المادية
- ٦٩ وليد التفكر المادي أنّ الموجودات منحصرة في المحسوس
- ٦٩ أنّ وجود الله غيب لا يدركه الأوهام والحواس
- ٧٠ فيض الله داخل في كلّ شيء لا بالمازجة وخارج عنه لا بالمزيلة
- ٧٠ الاستشهاد بقول الرضا (عليه السلام) على أنّ الحسّ عاجز عن إدراك الله
- ٧٠ أكثر معارف القرآن يحوم حول وجود الربّ وأسمائه الحسنی
- ٧١ من الموانع الذنب الملازم لاتباع الهوى وطول الأمل
- ٧١ الذنب حجاب بين الإنسان المبتلى وبين الحقّ
- ٧١ الذنب مقابل للطهارة ومناف للكرامة
- ٧١ الناقص لا يمسّ كرامة الكامل مادام ناقصاً
- ٧١ القلب المجرد متدبّر في القرآن
- ٧١ الذنب والكفر والنفاق والحجب الظلمانية أقفال للقلب
- ٧٢ في المراد من الذنب الذي يمنع عن معرفة القرآن
- ٧٢ الاستشهاد بقول الرضا (عليه السلام) في مانعية الذنب لمعرفة القرآن والتدبّر فيه
- ٧٣ الذنب حجاب عن المشاهدة الفكرية والقلبية
- ٧٤ في الفرق بين الجهل والذنب في المانعية
- ٧٤ مرجع الجهل إلى العقل النظري ومرجع الذنب إلى العقل العملي
- ٧٤ طرق دعوة القرآن وشرائطها وموانعها
- ٧٥ عروض التيه والعمى والصمم على الحواس الظاهرة والمشاعر الباطنة
- ٧٥ التقوى شرط لانفتاح أبواب الرزق العيني والعلمي

- ٧٦ استناد الحرمان عن الرزق العلمي إلى قفل القلب لا إلى غلق باب الرحمة الإلهية
- ٧٧ تبصرة: في بيان كيفية استناد ختم القلوب إلى الله
- ٧٧ كل موجود لا يكون وجوده عين ذاته له بسبب يتحقق به
- ٧٧ كل سبب مفتاح مسببه، به يفتح وبدونه لا يفتح
- ٧٧ سلسلة الأسباب لا بد أن تنتهي إلى الله تعالى
- ٧٧ المخازن الغيبية ومفاتيحها مشهودة عند الله ومقدورة له
- ٧٧ إرادة الله نافذة مطلقاً لا مرد لها
- ٧٧ الفتح أمر وجودي يوجب إرسال الرحمة
- ٧٧ القلب وأوصافه الخاصة أمر ممكن مسبب يحتاج إلى سبب هو الله
- ٧٧ مشيئة الله عين الحكمة والصواب بلا جزاف وظلم
- ٧٨ كون محجوبة القلب وختمه بجعل إلهي لا بنفس ذاته ولا بالمذنب
- ٧٨ بيان سر استناد قلب المذنب إلى الله
- ٧٨ الاضلال وختم القلب مجازاة ومعاقبة لا ابتدائي
- ٧٨ جميع نعم الله ومننه ابتدائي غير مسبوق بالعمل
- ٧٨ شرح الصدر وتضييقه بيد الله
- ٧٩ شرح الصدر نعمة إلهية مطلقة غير مقيدة بالاستحقاق
- ٧٩ تحقق شرح الصدر قد يكون بالارتياض والعمل الصالح
- ٧٩ تضييق الصدر عقوبة إلهية مقيدة بالعمل السيئ
- ٧٩ من أعرض عن ذكر الله بعد أن أمهله ليتوب وأصر عليه يجعل الله صدره ضيقاً
- في معنى جعل الرجس وضيق الصدر والاضلال بيد الله عدم إرسال الرحمة
- ٨٠ وعدم فتح باب النعمة
- ٨٠ ليس الاضلال وضيق الصدر أمراً وجودياً يفيضه الله
- ٨٠ كون شيء أمراً وجودياً أو عدمياً مطلب عقلي يحتاج إلى البرهان
- ٨٠ في أن الجهل المقابل للعلم أمر عدمي
- ٨٠ يعامل العرف بعد عثوره على عدمية الأوصاف مثل الجهل معاملة الأمور السلبية

- ٨٠ قضية زيد جاهل قضية موجبة معدولة المحمول لا موجبة محصلة
- ٨١ الرجس مانع عن أصل التدبر والتفقه في القرآن وما يظهر منه
- ٨١ العترة هم الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً
- المعصومون هم الذين تحلوا بحلية جميع شرائط معرفة القرآن وتخلّوا
- ٨١ عن جميع موانعها
- المعصومون هم الذين يعرفون القرآن حق معرفته
- ٨٢ المعصومون هم الراسخون في العلم وأبواب الحكم وأنوار الظلم
- ٨٢ المعصومون أساس الدين وكرائم الايمان وأمناء الله على عباده
- ٨٢ المعصومون أقاموا عمود الحق وهزموا جيوش الباطل

الجنة الثانية:

٨٣ في بيان المائز بين التدبر في القرآن وبين استنطاقه

- ٨٥ للقرآن مراتب ولعرفته درجات
- ٨٥ التدبر هو الاستفادة والاستنباط بمقدار ما يدلّ عليه الظاهر وما نطق به القرآن
- ٨٥ تطرّق الاستنطاق في الملاحم والأخبار الغيبية والأسرار ليظهر ما في ضمير القرآن ..
- ٨٦ مثل القرآن مثل إنسان لبيب حامل لأسرار شتى ولا يفشيها إلا لأصحاب سرّه
- ٨٦ المتدبر لا يستطيع أن يستنطق القرآن
- ٨٧ تحريض القرآن على التدبر وتوبيخه على تركه وتعييره على هجره
- ٨٧ القادر على استنطاق القرآن هو المعصوم (عليه السلام)
- ٨٧ المعصوم ينطق مع القرآن والقرآن ينطق معه
- ٨٧ شدة نورانية القرآن وضعف عقول الناس حجاب الاستنطاق
- ٨٨ نذب الناس وترغيبهم إلى التفقه والانتفاع بنصيحته
- ٨٨ العمل بالقرآن متوقّف على التدبر والاستنباط منه
- ٨٨ القرآن ينطق سرّاً مع من استطاع أن يُنطقه

- ٨٩ مستنطق القرآن لابد أن يكون قرآنًا عينيًّا
- ٨٩ الإنسان الكامل ترجمان القرآن
- ٩٠ لزوم رجوع الناس إلى العترة كلزوم رجوعهم إلى القرآن
- ٩١ سرّ كون المعصومين (عليهم السلام) ترجمان القرآن
- ٩١ منزلة المعصومين أحسن منازل القرآن
- ٩١ ضرورة احتياج الناس إلى الإمام
- ٩١ المتدبّر في القرآن هو المستمع والمستنطق هو المحاور
- ٩٢ ورثة الكتاب هم العترة
- ٩٣ أهل الذكر هم الأئمة (عليهم السلام)
- ٩٣ الاستشهاد بقول الرضا (عليه السلام) على كون العترة أهل الذكر
- ٩٣ في معنى قول الإمام (عليه السلام): «إن شئنا فعلنا وإن لم نشأ لم نفعل»
- ٩٤ تفسير المتدبّر في القرآن وتفسير الإمام المعصوم متماثل
- ٩٤ سرّ صيانة القرآن عن تطرّق الباطل من الأمام والخلف
- ٩٤ سرّ يقين العترة الطاهرة بما في القرآن
- ٩٥ مقتضى معية القرآن والعترة وحدة المعاملة مع القرآن والعترة
- ٩٥ الباطل مضاد الحق
- ٩٥ في لوازم معية القرآن والعترة
- ٩٥ اشتغال القرآن على التشابه في ضوء المحكمات لحكمة خفية وكذلك السنة
- الدليل على أن المخالف للقرآن والمباين له ليس مقولاً للنبي (صلّى الله عليه وآله) والعترة
- ٩٦ عدل القرآن وزميله هو الإنسان الكامل المعصوم لا الرواية
- ٩٧ لا ينطق المعصوم في بيان الأحكام الإلهية بالهوى
- ٩٧ عدم تطرّق الدس والوضع في القرآن العلمي والعيني

الجنة الثالثة:

- ٩٩ في تحضيض القرآن إلى التحقيق وطرده الأمنية
- ١٠١ لزوم التدبّر في القرآن مستمداً من الإنسان الكامل
- ١٠١ ابتناء بعض مضامين القرآن على التعبد
- ١٠١ تأسيس المعارف الاولية للقرآن على اليقين
- ١٠١ مراتب اليقين
- ١٠١ تأسيس سيرة الحياة على التحقيق لا التمني
- ١٠٢ للإنسان في أي موقف عقل يهديه ووحى يرشده
- ١٠٢ الجاهل المقلد يطيع ويتبع كلّ شيطان متمرد
- ١٠٢ لزوم التحقيق على التابع المطيع لئلا يقع في تيه طاعة الشيطان
- ١٠٢ لزوم التحقيق في المتبوع المطاع
- ١٠٢ تأسيس البنيان على التحقيق خير من تأسيس البنيان على التقليد
- ١٠٣ اختصاص التابع والمتبوع في القيامة
- ١٠٣ سرّ استحقاق كلّ من التابعين الجهّال والمتبوعين الجهّال ضعفاً من العذاب
- ١٠٤ النظام الحاكم على النشاطين هو التدبّر والتحقيق لا التمني
- ١٠٥ إصرار القرآن على أنّ مدار التفكير والتصديق والتكذيب هو العقل
- ١٠٥ تعيين ملاك الهلاك والنجاة بيد الله
- ١٠٥ الأجر الإلهي يدور مدار أصول ثلاثة يستوي فيها الناس
- ١٠٦ الدّين الوحيد عند الله والذي جاء به الأنبياء هو الإسلام
- ١٠٦ الأصول الثلاثة التي مدار الأجر الإلهي الاعتقاد بالله واليوم الآخر والرسالة
- ١٠٦ معنى العمل الصالح في مصطلح القرآن
- الأُمُور الكلّية التي ينالها العقل ويمضيها الوحي أعمال صالحة عند كلّ
- ١٠٦ نبي ووصي
- ١٠٦ لما كان العمل متوقفاً على العلم به وعقد القلب عليه يتحقّق الاعتقاد بالوحي ...
- ١٠٦ لزوم البرهان العقلي في معرفة الأصول الثلاثة

- ١٠٦ قضاوة القرآن على الدعاوى الباطلة والأمانى الكاذبة
- ١٠٧ ليس مدار النجاة في الآخرة مدار العنوان والاسم
- ١٠٧ عدم رضا اليهود والنصارى عن الأمة الإسلامية إلا بالارتداد عن الإسلام
- ١٠٨ ادعاء اليهود والنصارى بكونهم أحباء الله ورد القرآن عليهم
- ١٠٨ تخيل الأمة الخاطئة بأن إبراهيم (عليه السلام) كان على دينهم
- ١٠٩ بنیان اليهود والنصارى على الجهل والأمنية لا العلم والتحقيق
- ١٠٩ هداية القرآن بالطريق الأقوم مشفوع بالبرهان
- ١٠٩ لزوم تأليف الحسن الفاعلي والحسن الفعلي للوصول إلى الجنة والتأمين من النار
- ١١٠ توقف إقامة الكتاب الإلهي على الإيمان بالمبدأ والمعاد والوحي والعمل بمقتضاه
- ١١٠ آثار إقامة التوراة والانجيل
- ١١١ في أن لرسول الله ومن اتبعه حظاً عظيماً من العلم
- ١١١ لزوم الاصغاء إلى ما هو المأثور من مستنطق القرآن
- ١١٢ ليس بين الله وبين أحد قرابة
- ١١٢ لا تُنال ولاية الله إلا بالطاعة
- ١١٢ الاستشهاد بقول الرضا (عليه السلام) على أن مدار السعادة ليس على الأمانى
- ١١٣ مدار كرامة الإنسان هو التقوى لا النسب والأمنية
- ١١٣ طريق تحصيل الكرامة هو المراقبة والطاعة
- ١١٣ إن الله لا يجور في الحكم
- ١١٣ حكم الله بأن الطالح منقطع الارتباط بالصالح
- ١١٣ الحق بريء من الباطل
- ١١٤ النظر إلى ذرية النبي (صلى الله عليه وآله) عبادة وبيان سره
- ١١٥ القرآن العيني لا ينخسف بالمدح الباطل
- ١١٥ سر إصرار الإمام في طرد التمني
- ١١٥ من مصاديق المغترين بالدنيا الأميون
- ١١٦ أساس تعاليم القرآن على التحقيق والاتقاء على الأمانى

الجنة الرابعة:

- ١١٧ في ترغيب القرآن إلى البرهان العقلي والشهود القلبي
- ١١٩ القرآن كما يدعو إلى التحقيق يرشد إلى كيفية تحصيله
- ١١٩ القرآن ليس كتاب تعليم فقط بل كتاب هداية
- ١٢٠ لزوم التدبر في القرآن والانصات إلى مستنطقه
- ١٢٠ طريق الوصول إلى الحق إثنان: التفكير العقلي والشهود القلبي
- ١٢٠ طريق الحسن ليس صراطاً مستقيماً مالم ينته إلى البرهان العقلي
- ١٢٠ طريق الشهود القلبي أقرب إلى الحق وسيرة الأولياء
- ١٢١ الشهود القلبي مبنين على العمل الصالح كما أنه أدعى إليه
- ١٢١ تمايز التفكير العقلي والشهود القلبي في الصعوبة وقابليته للانتقال وعدمهما
- ١٢١ وقوع البحث في مقامين
- ١٢١ المقام الأول: في موقف التفكير العقلي تجاه القرآن الحكيم
- التفكير العقلي تحرك روعي نحو المجهول من قنطرة المعلوم الضروري
- ١٢١ إلى المجهول
- ١٢١ منع القرآن من السكون المعبر عنه بالتقليد والتحرك المغالطي
- ١٢٢ منشأ المغالطة إيماء الشيطان إلى أوليائه للجدال بغير علم
- ١٢٢ إقدام القرآن بالبرهان على دعواه والاستدلال على مدعاه وتعليم فن البرهان
- ١٢٢ طي سبيل التحرك المغالطي اسوء حالاً من التوقف والتقليد
- ١٢٢ سر المنع من التقليد والتحرك المغالطي
- ١٢٢ عدم إمكان نيل الدين الإلهي المبني على الحق إلا بوعي العقل أو بوعي العقل
- ١٢٢ عدم توقف الدين الشيطاني المبني على الباطل على وحي العقل
- ١٢٢ نماذج من الأمور التي ذكر القرآن في موقف التفكير العقلي
- ١٢٢ (١) نهي القرآن عن اتباع غير العلم اليقيني
- (٢) إذا لم يكن كل واحد من التصديق والإثبات والتكذيب والنفي بالبرهان
- ١٢٣ القطعي فهو اقتفاء لما لا علم به

- (٣) نهي القرآن عن تقليد من لا يهتدي ولا يعقل ١٢٣
- (٤) استقرار الدين الإلهي على العلم واستواء الدين الشيطاني على الجهل ١٢٤
- ذبت فرعون عن السفاهة والتمويه بترويجهما وتهديد من يدعوا إلى الله ١٢٤
- تحول المجتمع نحو التفكير والتحرك الروحي بالترغيب إلى العلم ١٢٤
- والترهيب عن الجهل ١٢٤
- إنزال القرآن لصيانة المجتمع عن الاعوجاج الفكري وهدايته إلى سلوك طريق ١٢٥
- التفكير الصحيح فيه ١٢٥
- الوثنيون صفان السادة الذين يتحملون أعباء التفكير والأتباع الذين يتحملون ١٢٥
- أوزار التقليد ١٢٥
- شرك الوثنيين في ربوبية الله الجزئية والاعتقاد بالأرباب المتفرقين ١٢٥
- احتجاج المشركين في قبال دعوة الأنبياء إلى التوحيد بأن الشرك مشيئة الله ١٢٦
- نقل موارد احتجاج المشركين في قبال دعوة الأنبياء في القرآن ١٢٧
- الكلام في فساد الشرك ودحضه وبيان القرآن فيه في أمور: ١٢٧
- الأول: في الاستدلال العقلي على بطلان الشرك وبيان أصوله ١٢٧
- لابد أن يكون المعبود المؤثر في حوائج العبد رباً ١٢٨
- الربوبية هي إيجاد الروابط بين الأشياء وهدايتها التكوينية إلى كمالها الوجودية ١٢٨
- في أن الرب لابد أن يكون عارفاً بالشيء وعلله الوجودية ونعوته الكمالية ١٢٨
- الربوبية من شؤون الخالق ١٢٨
- القياس المستعمل في قبال المشركين لبطلان الشرك هو الجدل ١٢٨
- الثاني: في عدم قيام الدليل النقلي على الشرك ١٢٩
- ليس للمشركين دليل على ارتضاء الله بالشرك ١٢٩
- عدم مقبولية الظلم العظيم لدى العدل المحض ١٢٩
- إسناد الرضا بالشرك إلى الله افتراء لا يغتفر ١٣٠
- إسناد شيء إلى الله بلا إذن منه افتراء ١٣٠
- الثالث: في تحليل ما استدلل المشركون به وبيان مغالطتهم في القياس ١٣٠

- ١٣٠ في أنّ الله إرادتين: تكوينيّة و تشريعيّة
- ١٣٠ تعلق الإرادة التكوينية بفعل نفسه تعالى والإرادة التشريعية بفعل غيره
- ١٣٠ مآل الارادة التشريعية إلى التشريع والتقنين فقط مع حفظ الاختيار
- ١٣٠ ما يترتب على الإرادة التكوينية من لزوم تحقّق المراد
- ١٣٠ الإرادة التكوينية إفاضة الوجود على ما هو المعلوم في الحضرة العلميّة
- ١٣٠ ويتقاضى الظهور
- ١٣١ ما يترتب على الإرادة التشريعية من انحفاظ الاختيار
- ١٣١ الإرادة التشريعية قد تُطاع وقد تُعصى
- ١٣١ الإيمان مأمور به ومراد بالإرادة التشريعية والشرك منهى عنه ومكروه
- ١٣١ بالكراهة التشريعية
- ١٣١ كيفية مغالطة المتفكرين من الوثنيين و خلطهم بين الإرادة التكوينية
- ١٣٢ والتشريعية
- ١٣٢ الاختيار بين الجبر والتفويض
- ١٣٣ ما يلزم على الله سبحانه من بيان الصراط المستقيم
- ١٣٤ تبصرة في تعرّض القرآن مقال كلّ صنف من الناس وتأيدته أو إبطاله مفصّلاً ...
- ١٣٤ تحليل القرآن الشبهة العلميّة والعملية مع إزاحتها وعلاجها
- ١٣٤ بيان مغالطة الوثنيين في القرآن وتبيين موضع الغلط وطريق علاجه
- ١٣٥ بيان قياس استثنائي من الذين لهم شهوة عملية وتبيين منشئه
- ١٣٥ قول المشركين بأنّ الإيمان ليس خيراً بل هو زور وفرية وبيان منشئه
- ١٣٥ في أن للنبي دعوة ودعوى ومقابلة الوثنيين تجاه كلّ واحد منهما
- ١٣٥ مقابلة جهلة الوثنيين للنبي (صلّى الله عليه وآله) بالجمود الفكري والمتفكرين منهم
- ١٣٦ بالمغالطة
- ١٣٦ بيان المغالطة في أنّ الإنسان يستحيل أو يستبعد أن يكون نبياً
- ١٣٦ زمام الجهلة والمتفكرين من الوثنيين بيد المستكبرين
- ١٣٦ في أنّ المستفاد من القرآن أنّ الجدال في الحقّ والتعرّض له تقليد وإلقاء شبهة ...

- ١٣٧ عمدة مستندة غناء المشركين حفظ الجاهلية الموروثة
- ١٣٧ مستند المتفكرين أن الرسالة من شؤون الملائكة لا الإنسان
- ١٣٧ مبادئ تكذيب رسالة النبي (صلى الله عليه وآله) مختلفة
- ١٣٨ في المراد من آية: ﴿جعلوا القرآن عضيض﴾
- ١٣٨ تطهير الله ساحة الرسالة عن الهذيان التي نسب المشركون إليه
- توصيف الأنبياء بالهداية والصفوة والاخلاص والعصمة والكمالات الوجودية
- ١٣٩ والاستشهاد بالقرآن فيه
- ١٣٩ إسناد الجنون ونحوه إلى ساحة الرسالة سفاهة
- ١٣٩ بيان منشأ استنكار الجهلة من الوثنيين والاستشهاد بالقرآن فيه
- ١٤٠ بيان منشأ استنكار المتفكرين من الوثنيين والاستشهاد بالقرآن
- ١٤٠ التفكير السالم عن عيوب المغالطة في المعارف لا يمكن بدون معرفة الإنسان
- ١٤٠ معرفة الإنسان نفسه مفتاح سائر المعارف
- ١٤٠ الإنسان بعد فرض مادّيته لا يقدر على معرفة ربّه
- ١٤١ الإنسان المفروض كونه مادياً لا يقدر على مخاطبة الله واستماع كلامه
- ١٤١ المعدوم لا يعاد والزائل لا يعود
- ١٤١ القرآن يعرف الإنسان بما أنه إنسان
- ١٤٢ الموت انتقال من دار إلى دار ومن الدنيا إلى البرزخ
- القرآن ينقل عن المنكرين لرسالة البشر شبهتين أصليتين وهما الامتناع واصل
- ١٤٢ حكم الامثال في ما يجوز وما لا يجوز واحد
- ١٤٢ خلاصة ما أفاد القرآن في إمكان الرسالة للبشر
- ١٤٢ رسالة الإنسان في الجملة أمر ضروري
- ١٤٣ في أن للإنسان روحاً مجرداً عن المادة
- ١٤٣ كون الإنسان رسولاً ضروري ولا يكفي كون الملك رسولاً
- ١٤٣ البحث في النبوة والرسالة إنما كان يتم في أمور
- ١٤٣ إثبات ضرورة الرسالة وعدم كفاية العقل وحده لهداية المجتمع البشري

- ١٤٣ إثبات إمكان الرسالة للإنسان
- ١٤٣ ضرورة كون الرسول المبعوث إلى الناس إنساناً
- ١٤٣ في عدم كفاية رسالة الملائكة
- ١٤٤ الرسول الخارجي مؤيد للرسول الداخلي
- ١٤٤ في تصريح القرآن بشؤون الرسول وأنه لا يمكن أن يكون ملكاً
- ١٤٤ الرسول لابد أن يكون ممثلاً للمرسل إليه إذا كان شأنه الهداية الخارجية
- ١٤٤ الاستشهاد بالقرآن في أن الملك يصلح لرسالة الملائكة لا لرسالة الناس
- ١٤٥ إن الله لو أرسل ملكاً إلى الناس يلزم أن يكون بصورة الرجل
- ١٤٥ لزوم التناسب بين الرسول والمرسل إليه
- ١٤٥ لزوم كون الرسول رجلاً لا مطلق الإنسان
- ١٤٥ في عدم إمكان كون الرسول امرأة
- ١٤٦ في أن لبس الحق بالباطل وكتمانه زيف القلب ومرضه
- ١٤٦ في أن القرآن شفاء لما في الصدور، من الجهل والكبر والطمع
- ١٤٦ من كان في قلبه مرض يمسه الله فيضه عنه
- ١٤٦ في أن المرض لو لم يعالج يتزايد
- ١٤٦ إن اللبس ينقسم إلى أولي وثانوي
- ١٤٧ إن الله لا يلبس الحق على أحد بالباطل
- ١٤٧ دفع شبهة التمسك بقانون اتحاد الأمثال في الرسالة
- ١٤٧ إن النبي ليس ممثلاً لسائر أفراد الإنسان
- ١٤٧ منشأ الشبهة الاستناد في معرفة الأمور إلى الحس والمادة
- ١٤٨ لا تماثل بين من شرح الله صدره وبين من ختم على قلبه
- ١٤٨ الاستشهاد بالقرآن في اختصاص التماثل بين النبي وسائر الناس ببعض الجهات
- ١٤٨ عدم التماثل في الدرجة الوجودية دليل على عدم اتحاد الأثر
- ١٤٨ تنبيهه: في بيان المطلبين ولزوم التفكيك بينهما
- ١٤٨ المطلب الأول: في أن الناس ليسوا أمثالاً للأنبياء في الكمال الوجودي

- المطلب الثاني في أن الأنبياء في الفقر الذاتي الوجودي أمثال للناس ١٤٩
- في أن جميع ما يصدر من الأنبياء ليس مستقلاً بل مستند إلى إذن الله ١٤٩
- الاستشهاد بالقرآن في هذين المطلبين ١٤٩
- انتزاع الاعجاز من إذن الله للأنبياء ١٤٩
- الممكن مفتقر إلى الله في وجوده ومفتاق إليه في إيجاده ١٤٩
- الإيجاد كالوجود ربط محض وإلا يلزم التفويض ١٥٠
- الملك كالإنسان عبد داخر ١٥٠
- تبصرة في اعتقاد الوثنيين في الملائكة وما يستفاد من القرآن في ذلك ١٥١
- الإنسان مالم تبدل نشأة شهادته لما أمكن له أن يرى الملك ١٥٢
- رؤية الله في عالم الشهادة والبرزخ مستحيلة ١٥٢
- إيضاح في الفرق بين التقليد والوراثة الكريمة ١٥٣
- ذم التقليد و أن القرآن وضع عن الإنسان أصر التقليد ١٥٣
- العقل البرهاني والنقل القطعي لا تطارد بينهما ١٥٣
- البرهان العقلي يصدق الوحي القطعي وبالعكس وبيان سره ١٥٣
- مدار التقليد من قال لا ما قال ١٥٣
- الوراثة الكريمة وبيان حقيقتها ١٥٣
- الاستشهاد بالقرآن في بيان الوراثة الكريمة ١٥٤
- التواصي بالحق غير الوصية بالتقليد ١٥٤
- معيار الاعتقاد هو الحق المبرهن ١٥٥
- لزوم أخذ الحق في أي زمان ومكان ومن أي ناطق ١٥٥
- الاتباع والانقياد لا يصح إلا في الفروع دون الأصول ١٥٥
- لزوم انتهاء التقليد إلى التحقيق ١٥٥
- الحجر الأساسي في معرفة المبدأ والمعاد هو معرفة الإنسان نفسه ١٥٦
- مدار المعرفة ومعيارها العقل لا الحس ١٥٦
- التفكر بتحقيق الأصول وتفريع الفروع ١٥٧

- ١٥٧ معرفة الله بقدر الطاقة البشرية ولا مجال للإفراط والتفريط فيها
- ١٥٧ الاستشهاد بقول الرضا (عليه السلام) في معرفة الله
- ١٥٨ المقام الثاني: في موقف الشهود القلبي تجاه القرآن الحكيم
- ١٥٨ العلم على قسمين حصولي وحضوري
- ١٥٩ كل علم حصولي حضوري معلوم بالذات
- ١٥٩ المعلوم إما وجود وإما ماهية أو ما في حكمهما وهو المفهوم
- ١٥٩ طريق الوصول إلى العلم الحضوري شهوده في موطنه وهو الخارج
- ١٥٩ للعلم الحصولي حيثيتان، حيثية الذهن وحيثية حكايته عن الخارج
- ١٥٩ انقسام العلم الحصولي إلى التصوّر والتصديق
- ١٥٩ انقسام التصديق إلى الصواب والخطأ
- ١٥٩ اعتناء القرآن بالعلم الحضوري أشد من اعتناؤه بالعلم الحصولي وبيان سرّه
- ١٦٠ إنّ القرآن نفسه علم حضوري وشهود قلبي
- ١٦٠ العلم الحصولي بالنسبة إلى العلم الحضوري حجاب
- ١٦٠ صعوبة تحصيل العلم الحضوري والشهودي
- ١٦١ في أنّ العلم بصيرة وبيان سرّه
- ١٦١ العلم بكون ما نزل إلى الرسول حقاً أعم من الحصولي والحضوري
- ١٦١ الجاهل أعمى وكون العمى وصف القلب لا الحس البصري
- ١٦١ للنفس الإنسانية شأنية إدراك الحقائق حصولاً أو حضوراً
- ١٦٢ الاستشهاد بقول الرضا (عليه السلام) في بيان القسمين من العلم
- ١٦٢ العلم البرهاني حجاب بالقياس إلى الشهود القلبي ولكنه نور في نفسه
- ١٦٢ تحقق العلم الشهودي في الخارج بإدراك كلّ واحد ممّا ذاته بلا حجاب
- ١٦٣ توافق البرهان والوجدان على أنّ علم النفس بذاتها شهودي
- ١٦٣ حيث أنّ العلم عين النفس والنفوس لها مراتب فالعلم له درجات ومراتب
- ١٦٣ علم النفس بصورها الذهنية حضوري وإلا لتسلسل
- ١٦٤ علم النفس بذاتها وبقواها وبشؤونها الذاتية حضوري

- ١٦٤ الآثار الحسنة المترتبة على العلم الحضورى
- ١٦٥ إذا كان المشهود غنياً عما عداه فالعلم به أيضاً غني عن غيره
- ١٦٥ مراد ما ورد من العترة بقولهم: من عرف نفسه فقد عرف ربه
- في ما قال العلامة الحجة السيد عبدالله شبر من أن من عرف نفسه عرف ربه
- ١٦٥ تعليق المحال على المحال
- ١٦٥ أهم ثمرة معرفة النفس معرفة الله
- العلم الكامل مصاحب للعمل الصالح لا يفتقران حتى يصلا
- ١٦٦ إلى الهدف السامي
- ١٦٦ العلم الحصورى بالمبدء موجب للإيمان بنحو الإيجاب الجزئى
- ١٦٧ ما يستفاد من القرآن من عدم التلازم الضرورى بين العلم الحصورى وبين الإيمان
- ١٦٧ فيما يستشهد على عدم التضاد بين العلم الحصورى وبين الإنكار والطغيان
- لا تلازم بين العلم القطعى الذهنى وبين العمل الصالح لأن لكل سبباً
- ١٦٨ يختص به
- ١٦٨ مبدء العلم العقل النظرى سواء كان مما يتعلق بالعمل أو لا
- ١٦٨ مبدء العمل العقل العملى المدبّر للطبيعة والبدن
- ١٦٨ إنكار علماء أهل الكتاب من باب كتمان الحقّ المعلوم بالبديهة
- ١٦٨ حياة العلماء الصلحاء حياة عن بيّنة
- ١٦٩ أفضل العلوم العلم الشهودى الذى يلازم العمل الصالح
- ١٦٩ العلم الحضورى بالنفس عين العلم المرتبط بمشاهدة الرب
- ١٦٩ مع مشاهدة جمال الله وجلاله لا مجال للذنب
- ١٦٩ الذنب إعراض عن ذكر الله وإخلاد إلى الأرض
- ١٦٩ اتباع الهوى صادّ عن مشاهدة جمال الحقّ أصل قرآنى مطلق
- الإيمان والعمل الصالح اللذان هما الكلم الطيب الصاعد إلى الله والرافع له
- ١٦٩ يتحقّق بالعلم الشهودى
- ١٧٠ العلم الشهودى بالنفس غير منفكّ عن العلم الشهودى بالله القيوم

- كما أنّ العلم الشهودي بالنفس لا ينفكّ عن العلم الشهودي بالله كذلك لا ينفكّ
 عن تحقّق العلم الحضوري بمظاهر الأسماء الإلهية ١٧٠
- كلّما كان الروح قوياً كان العلم الحضوري بقيومه شديداً ١٧٠
- دوران معرفة الغيب والشهادة مدار معرفة الله الدائرة مدار معرفة النفس شهوداً ١٧٠
- علم الإنسان الكامل كأصل وجوده علم إمكاني وفقّر محض ١٧٠
- من عرف نفسه شهوداً وعرف ربّه يمكن له أن يرى الأشياء كما هي ١٧١
- كلّ عمل يعملّه الإنسان في السرّ والعلن يراه الله ورسوله والعترة الطاهرة تحقيقاً
 لا تسويقاً ١٧١
- الأعمال تعرض على رسول الله والأئمّة ١٧١
- المراد من عرض الأعمال هو شهادة الأعمال ١٧١
- شهادة الأعمال من شؤون الولاية لا الإنسان الكامل ١٧٢
- ما يستفاد من القرآن في شهادة الأعمال ١٧٢
- عدم اختصاص الشهادة للأعمال الظاهرة بل يشمل العقائد
 والأوصاف النفسانية ١٧٢
- في تفسير العلّين ١٧٢
- فيما يستفاد من كلام الرضا (عليه السلام) من العلم ١٧٢
- فيما يستفاد من كلام الرضا (عليه السلام) في تفسير ﴿الله نور السماوات والأرض﴾ ١٧٢
- المراد من النور العمود النوري ١٧٣
- في أنّ الله نور لا ظلام له فلا حجاب عليه ولا له أصلاً ١٧٣
- نفس الأشياء حجاب بين الله تعالى وبين الأشياء ١٧٤
- التوجّه إلى النفس بالنظر الاستقلالي لا المرآتي حجاب ١٧٤
- الحجاب ذو مراتب بمراتب التوجّه إلى النفس ١٧٤
- ما يستفاد من قول الرضا (عليه السلام) في مراتب الحجاب ١٧٤
- المراد من الحجاب هو الذنب ١٧٥
- المذنب الذي مات بلا إنابة في حجاب الطغيان ١٧٥

- ١٧٥ لا ميز بين الذنب المكتسب والمذنب إلّا في المفهوم
- ١٧٥ العمل القلبي يصير بالملكة عين العامل
- ١٧٥ المراد من الحجاب المستور هبوط قلوب الكفّار
- ١٧٦ الاستشهاد بقول السجّاد والكاظم (عليهما السلام) بأنّ العمل السيّء حاجب
- ١٧٦ الرحلة إلى الله سهلة لمن كان له زاد العزم ومطيّة التقوى
- ١٧٦ الطهارة من الذنب من أهمّ شرائط الشهود القلبي
- المراد من الفرقان النور الخاص الذي به ينكشف الحق لا الهداية العامّة التي
- ١٧٦ يستوي فيها المتّقون والفجّار
- ١٧٧ انقسام الهداية على قسمين: الإيصال إلى المطلوب وإراءة الطريق
- ١٧٧ الإيصال إلى المطلوب هو لقاء الله وشهود اسمائه الحسنی وأمثاله العليا
- ١٧٧ ينبغي للمؤمن فهم الأسرار وصيرورته ممّن يحدثه الله
- ١٧٧ تصلية الله وملائكته لمن آمن هي الرحمة الخاصّة المسهّلة للسیر إلى الله
- ١٧٨ تحقّق الهداية الخاصّة بشرح الصدر وتوسّعه
- ١٧٨ المراد من الشرح هو نور خاص إلهي به ينظر المؤمن إلى العالم
- ١٧٨ المؤمن المشروح الصدر بالهداية أكرم على الله من ملك مقرب
- ١٧٩ إذا شرح الله صدر المؤمن تنفجر الحكمة من قلبه على لسانه
- عدم اختصاص انفجار الحكمة باللسان بل المراد انفجار ينابيع الحكمة
- ١٧٩ من جميع شؤون حياة المخلص
- ١٧٩ جميع القوى المدركة والمحركة مجاري فيض القلب وتابعة له في الصلاح والفساد
- ١٧٩ معنى ما ورد من أنّ لسان العاقل وراء قلبه وقلب المنافق وراء لسانه
- ١٧٩ قلب المنافق لكونه أعمى عن الحقائق لا يبصر إلّا هواه
- ١٨٠ رأس الحكمة مخافة الله
- ١٨٠ المخلص هو الذي أحياه الله وجعل له نوراً يمشي به في الناس
- ١٨٠ المخلص يكون صراط مشيه لله وفي سبيل الله
- ١٨٠ سرّ أنّ المخلص يتفجر ينابيع الحكمة في جميع شؤون حياته

- المخلص يصليّ ويسلم على الإمام المعصوم في جميع شؤونه ١٨٠
- الإخلاص موجب لتنوّع القلب الحاكم على القوى والأدوات ١٨١
- الإخلاص ذو مراتب من حيث الشدّة والضعف ١٨١
- التكذّر من الشيطان الغوي المغوي ١٨١
- في الذكر وآثاره ١٨١
- أنّ الشيطان يرى الإنسان من حيث لا ترويه ١٨١
- المؤمن المتذكّر يرى الشيطان ويشاهد هجومه ١٨١
- المؤمن المتذكّر في حصن الله فلا ينفذ إليه الشيطان وبيان سرّه ١٨٢
- جميع ما يشاهد المؤمن بالقلب ويرى بالبصيرة يكون حقّاً ١٨٢
- المخلص قد أفلح بتزكية نفسه وذكر ربّه ١٨٢
- المؤمن المخلص يعرف جميع حبال النفس ومصائد الشيطان ١٨٢
- في أنّ الشيطان لا بضاعة له للمداخلة في الشهود والفكر ١٨٢
- المؤمن المتقي كما يرى النار وأهلها كذلك يرى الجنة وأهلها ١٨٣
- الغالب على الناس هو الخوف ١٨٣
- المؤثر في طباع أكثر الناس هو الانذار ١٨٣
- حصر القرآن شأن الرسول في الانذار مع كونه مبشراً ومنذراً ١٨٣
- الإنسان المخلص يشاهد الحق ويرى الأسماء الحسنی ومظاهرها وبيان سرّه ١٨٣
- أعين الكفّار في غطاء عن ذكر الله ١٨٣
- دلالة القرآن على أنّ القيامة ومشاهدها موجودة بالفعل ١٨٤
- الذنب رين ينطبع به القلب فيصير به محجوباً عن رؤية آيات الله ١٨٤
- الإنسان إذا مات وانتقل إلى دار تبلّ فيها السرائر يظهر باطنه ١٨٤
- المراد من الأعمى الأعمى عن الحقّ وجماله ورحمته الخاصّة ١٨٤
- الأعمال تصير قلائد في الأعناق والأشخاص يصيرون خطباً للنار ١٨٤
- الكفّار لما يستمعون هتاف الشيطان في الدنيا فقط لا يستطيعون سماع الحق ١٨٥
- إنّ الله حرّم الكلام والنظر الخاصين على الكفّار العمي عن الحقّ والصم عنه ١٨٥

- المراد من تحريم الكفار من أرزاق الجنة هو المنع التكويني لا التشريعي ١٨٥
- لا تنافي بين حشر الكفار عمياً و صُماً ورؤيتهم النار وسمعهم شهيقها ١٨٥
- يوم القيامة هو يوم ظهور الملكات والأخلاق ١٨٥
- في أنه لا غرو في التفكيك في العلم اليهودي بأن يشاهد شيئاً ولا يشاهد شيئاً آخر ١٨٦
- من استقرّ في قلبه بعض المباني المادية فهو لا يفهم إلا ما له مساس بالمادة ١٨٦
- في تعبير القرآن عن نوع من الناس بالمختال ١٨٧
- المختال الذي يحوم حول الخيال ولا يدور مدار العقل ١٨٧
- المراد من الحديث الذي لا يفقهه الكفار هو الحديث العقلي ١٨٧
- التفكيك في العلم الحسولي والعلم الشهودي ممكن بل واقع ١٨٨
- جميع ما اكتسبه الإنسان في الدنيا يظهر في الآخرة ١٨٨
- فيما يستفاد من قوله تعالى: ﴿ومن كان في هذه أعمى فهو في الآخرة أعمى﴾ ... ١٨٨
- المراد من العمى العمى العقلي لا الحسي ١٨٨
- الآخرة باطن الدنيا ١٨٩
- في الاستشهاد بقول الرضا (عليه السلام) في المراد من الأعمى ١٨٩
- إنّ الحجاب عن الشهود لكونه عرضياً قابلاً للزوال ١٨٩
- شهود الحقائق الخارجية ميسور للإنسان ولا اختصاص له بالأنبياء ١٨٩
- أنّ النبوة والرسالة موهبة خاصّة وعطيّة مخصوصة لا تنالها سائر الناس ١٨٩
- الفرق بين الرسالة والولاية ١٨٩
- الرسالة مع أنّها عهد إلهي فهي محدودة زماناً ومنقطعة أمداً ١٨٩
- الولاية موهبة عامّة لا انقطاع لأمدّها ولا نهاية لعددّها ١٨٩
- السّر في أنّ الولاية عامّة لا انقطاع لها ١٨٩
- الطريقة المثلى للولاية هي معرفة النفس شهوداً ١٩٠
- الحجاب الأصيل المانع عن الشهود هو حبّ الدنيا ١٩٠
- حبّ الدنيا حجاب عن ذكر الله ١٩٠

- ١٩٠ عدم اجتماع حب الدنيا مع ذكر الله ومعرفته
- ١٩٠ إرادة زهرة الحياة الدنيا هي حاجبه عن ذكر الله
- ١٩٠ كل من نسي الله أنساه الله نفسه
- ١٩١ حيث أن النسيان لا يتطرق إلى الله لا بد أن يتزعج من مقام الفعل
- ١٩١ لما كان النسيان أمراً عديمياً فممنشؤه أيضاً أمر عديمي
- ١٩١ الأمر العدمي لا يتزعج من الأمر الوجودي
- ١٩١ المراد من نسيان الله هو إمساك الفيض الخاص
- ١٩١ الغافل الناسي فاقد لكمال وجودي
- ١٩١ فقدان الكمال الوجودي في القرآن هو العمى
- لما كان الذكر والنسيان متقابلين تكون البصيرة منشأ لانتزاع ذكر الله كما
- ١٩١ أن العمى منشأ انتزاع النسيان
- ١٩٢ الشهود القلبي يدور مدار ذكر الله وحبّه
- ١٩٢ أن لنسيان الله حيثيتين: وجودياً وعدمياً وهما ذكر الدنيا ونسيان الله
- ١٩٢ منشأ العذاب نسيان المعاد ومنشأ النسيان الاغترار
- ١٩٢ منشأ الاستهزاء بآيات الله هو الولع بذكر الدنيا
- ١٩٢ حب الله هو رأس كل صواب في الدنيا ومنشأ كل تنعم في الآخرة
- ١٩٣ استناد نسيان الله والغفلة عن ذكره إلى الشيطان
- ١٩٣ النفس الأمارة والمسوّلة وسائر شؤون النفس تحت تدبير الشيطان
- ١٩٣ الإنسان المعرض عن ذكر الله والمولع بذكر الدنيا تحت ولاية الشيطان
- لما كانت الأمور الأخروية نتائج الملكات الدنيوية يكون الشيطان ولياً
- ١٩٣ للبعض في الآخرة
- ١٩٤ ليس ولاية الشيطان ولاية مستقلة بل هو جندي من جنود القهر الإلهي
- ١٩٤ الاضلال الابتدائي والاضلال الجزائي
- لما كان الشيطان من جنود الاضلال الجزائي يصير مأموراً للإغواء بعد أن زاغوا
- ١٩٤ بسوء اختيارهم

- ١٩٤ التوحيد الأفعالي والربوبية المطلقة لله رب العالمين
- ١٩٤ جميع ما في السموات والأرض عبد الله وجند خاضع لديه
- أن الله قد يرسل ملكاً ليخرج عبده الصالح وقد يرسل شيطاناً ليتولى أمر عبده الطالح
- ١٩٤ إرسال الشيطان بعد الامهال وفتح باب التوبة
- ١٩٤ الولي الذي ليس كمثله شيء بالضرورة الأزلية هو الله
- ١٩٤ محور التولية ومدار السيطرة هو النفس
- ١٩٤ لله تولية النفس لخروجها من الظلمات إلى النور بالتزكية
- ١٩٤ للشيطان تولية النفس لخروجها من النور إلى الظلمات بالتدليس
- ١٩٤ أساس ترقّي النفس شهودها القلبي الطاهر عن دنس التمثّل الشيطاني
- ١٩٤ الموعد الوحيد للتضارب بين الحقّ والباطل هو ساحة النفس وبيان سرّه
- ١٩٥ النفس هي النقطة المركزية للسعادة والشقاوة
- ١٩٥ حثّ القرآن العيني والعلمي على معرفة النفس وما يصلحها ويفسدها
- ١٩٥ القرآن العيني ذو نفس مطمئنّة راضية مرضيّة
- ١٩٥ لزوم الاهتمام بمعرفة النفس في القرآن
- ١٩٥ امتياز الشهود القلبي للحقّ عن التمثّل الشيطاني في القرآن
- ١٩٦ الإنسان سالك إلى الله وصائر إليه
- ١٩٦ لا بدّ للسالك من الطريق والغاية وهما النفس وجنة اللقاء
- ١٩٦ ليس طريق جنة اللقاء إلّا معرفة النفس وتزكيتها
- ١٩٦ اهتمام القدماء في كتبهم وسيرهم الطاهرة بمعرفة النفس
- تعرّض الاستاذ العلامة الطباطبائي (قدّه) في تفسير الميزان لمعرفة النفس
- ١٩٦ في موارد عديدة
- ١٩٦ طريق السلوك أحد من كلّ سيف قاطع وأدقّ من أيّ شعر دقيق
- ١٩٦ الإنسان الكامل سلك الطريق بنفسه وبلغ بغيته
- ١٩٦ الإنسان الكامل إمام وقدوة لأيّ سالك وسائر

- ١٩٦ الإنسان الكامل أسوة لأي مرتاض أراد أن يروّض نفسه بالتقوى
- ١٩٧ نقل بعض الروايات التي صدرت عن مولانا الرضا (عليه السلام) في النفس
- نقل الروايات التي صدرت عن أمير المؤمنين (عليه السلام) في النفس
- ١٩٧ والفكر والعقل
- ١٩٧ ما يستفاد من النصوص الواردة عن أمير المؤمنين (عليه السلام) في النفس
- ١٩٧ النفس الإنسانية جوهر مجرد ذاتاً
- ١٩٧ الفكر الصافي جلاء النفس
- ١٩٨ الإخلاص والتقوى والزهد صفاء النفس
- ١٩٩ توحيد الله ذاتاً وصفةً وفعلًا حياة النفس
- ١٩٩ ذكر الله نور للنفس وسبب طمأنينتها
- ٢٠٦ التحقيق في المعارف والأصول والتحرر عن التقليد سنة فاضلة
- ٢٠٦ معرفة النفس أنفع المعارف
- ٢٠٦ الشريعة السمحة السهلة بأوامرها ونواهيها رياضة للنفس
- ٢٠٧ جعل الله شريعته رياضة للنفس بلا حاجة إلى تشريع وابتداع
- ٢٠٧ بيان العلامة الطباطبائي (قدّه) في أنّ معرفة النفس أقرب الطرق إلى الله
- ٢٠٧ الميل من متابعة الشرع إلى الرياضات الشاقة فرار من الأشقّ إلى الأسهل
- ٢٠٧ اتباع الشرع قتل مستمر للنفس دائم مادامت موجودة
- ٢٠٧ الرياضة الشاقة قتل دفعي
- ٢٠٧ طلاق الدنيا مهر الجنة وثمن لقاء الله
- ٢٠٧ إنّ الصمت والجوع والذكر والخلوة معدّات للنفس لدفع الدين
- ٢٠٧ جهاد النفس والظفر عليها هو الفوز الأكبر
- ٢٠٧ الغفلة عن الله والإعراض عن ذكره حجاب
- ٢٠٧ الاستشهاد بقول الإمام الرضا (عليه السلام) في النفس
- ٢٠٨ إنّ للقلب الاطلاع على الغيب والاستشهاد بقول الرضا (عليه السلام) على ذلك
- ٢٠٨ الانعتاق عن الرقبة إنّها يتحقّق بالعبادة

- ٢٠٨ أفضل أنحاء العبادة ما يكون حباً لله
- ٢٠٩ حب الله وحب الدنيا لا يجتمعان أصلاً
- ٢٠٩ الهوى مانع عن الالتذاذ بالعبادة وحاجب عن الاتعاظ بالموعظة الحسنة
- ٢٠٩ تنزل الملائكة بالتمثل الملكي على من قال: ربّي الله ثمّ استقام
- ٢٠٩ تنزل الشياطين على كلّ آفاك أثيم بالتمثل الشيطاني أو بإلقاء الفكر
- الميزان القسط للفرق بين الشهود القلبي و التمثل الشيطاني هو القرآن
- ٢٠٩ العلمي والعيني
- طريق وصول القلب إلى الحقّ ومسير نزول الحقّ على القلب هو
- ٢٠٩ العبادة والاستغفار
- ٢٠٩ الاستشهاد بقول الرضا (عليه السلام) في أنّ العبادة والصلاة طريق الوصول
- ٢١٠ رؤيا المعصوم كيقظته حقّ ورؤيا غير المعصوم لاحتمال الخطأ يحتاج إلى الميزان
- ٢١٠ الاستشهاد بقول الرضا (عليه السلام) في أنّ المعصوم نومه ويقظته حقّ
- ٢١٠ الآخرة غيب عن الحس يشاهدها من تنزه عن الدنيا وطهر قلبه
- ٢١٠ النائل للجنة والواصل إليها لا يكون إلاّ من لا يريد علوّاً في الأرض ولا فساداً
- ٢١٠ طلب الجمع بين الدنيا والآخرة من خداع النفس
- ٢١١ زاد المعاد بتحصيل اليقين والتقوى
- ٢١١ شهود المعارف الإلهية لا يختصّ بالأنبياء إلّا فيما يرجع إلى التشريع
- ٢١١ حارثة ابن مالك ممّن آمن بما جاء به النبيّ وعمل وأخلص فانكشفت له الحقائق
- ٢١١ للإنسان موتان طبيعي وإرادي
- ٢١١ إذا مات الإنسان بالموت الطبيعي يتجلّى له حقائق
- ٢١٢ إذا مات الإنسان بالموت الإرادي يجعل الله له فرقاناً يفرق بين الحقّ والباطل
- ٢١٢ العبد الصالح المتأسّي بالعترة الطاهرة مصداق لصالح موليهم
- ٢١٢ الاستشهاد بقول الرضا (عليه السلام) في أنّ عليّاً قسيم الجنة والنار
- ٢١٢ لما كان الافهام شتّى يصدر الكلام الواحد لكلّ شخص بحسب استعداده
- ٢١٢ الناس معادن كمعادن الذهب والفضة

- ٢١٢ كل من أخلد إلى الأرض وأتبع هواه فهو محجوب عن نيل البغية
- ٢١٢ كل من تجافى عن دار الغرور فهو يشهد الملكوت
- ٢١٣ كل إنسان مستعد لما هو ميّسر له
- كل من طهر قلبه من أرجاس الرذائل وخلّاه عن الأدناس وخلّاه بالفضائل تيسّر له أن يشاهد الغيب
- ٢١٣ والمآثر بين التمثّل الشيطاني والتمثّل الإلهي هو الثقلان
- ٢١٣ الثقلان وعدّ السالكين بالشهود والسائرين بالكشف
- ٢١٣ أولوية الثقلين في إنجاز ما وعده
- ٢١٤ أحقية الثقلين بتحقيق ما بشّراه
- ٢١٤ ما أشار ابن بابويه القمي في التوحيد في معنى رؤية الله
- ٢١٤ الرؤية التي جاءت في النصوص عين العلم اليقيني
- ٢١٥ المراد من الرؤية التي في النصوص المعبرة هي الرؤية القلبية
- ٢١٥ العلم الحسولي الذهني مشوب بالشكوك والخطرات
- ٢١٥ استحالة تعلّق الرؤية الحسية بالله مطلقاً
- ٢١٦ امتناع تعلّق العلم الحقيقي بالله سبحانه من وراء حجاب المفهوم والبرهان عليه
- ٢١٦ استحالة إحاطة العلم الشهودي بالله سبحانه مع إمكان أصل الشهود
- ٢١٦ الاستشهاد بقول الرضا (عليه السلام) في المراد من الرؤية
- ٢١٧ عدم المنافاة بين تفسير رؤية الفؤاد برؤية نور العظمة ورؤية الآيات
- ٢١٧ أنّ الأئمة يكلّمون الناس على قدر عقولهم
- ٢١٧ ما رواه أبو بصير عن الصادق (عليه السلام) في رؤية المؤمنين الله سبحانه في الدنيا
- ٢١٧ القلب لتجرّده عن المادّة صالح لشهود الملكوت لولا أن يحوم الشيطان حومه
- ٢١٧ الشيطان قرين سوء مأمور لإسداء الغطاء على قلب كل متكبر جبار
- ٢١٧ من يتعامى عن شهود الآيات يصير مقروناً بولّيه المضلّ له
- ٢١٨ العصيان موجب للعمى والاصرار عليه موجب لزيادته
- الاستشهاد بقول الرضا (عليه السلام) في بيان بعض مصاديق الذنوب

- ٢١٨ الموجبة للعمى
- ٢١٨ كل عمل لا يرضاه الله ورسوله فهو موجب للعشاء ولا خصيصة لتسويق الحج
- ٢١٨ الصلاة بما هي عبادة خاصة مصداق لذكر الله تعالى
- لما كان الأئمة يتكلمون مع الناس على قدر عقولهم تارة يقولون إن الرؤية ممكنة
وتارة يحكمون بأن الرؤية تتعلق بالثواب
- ٢١٩ الاستشهاد بقول الرضا (عليه السلام) في معنى النظر والحجاب
- عدم كون وزان شهود الله بالقلب هو وزان المجيء والذهاب مما يشعر
بالانتقال والانفعال
- ٢١٩ الاستشهاد بقول الرضا (عليه السلام) في معنى مجيء الرب
- ٢١٩ ما قال الرضا (عليه السلام) في معنى السخرية والاستهزاء والمكر والخديعة
- ٢٢٠ كل وصف يلزمه الانتقال أو يصاحبه الانفعال يتنزع من فعل الله
- ٢٢٠ الانفعال إنما يتحقق في مورد الفقر الذاتي والغنى لا يفعل